

# MEMORIA FINAL<sup>1</sup>

## Compromisos y Resultados

### Proyectos de Innovación y Mejora Docente

### 2014/2015

Código: sol-201400047414-tra

Título del proyecto
YouTube como herramienta de trabajo colaborativo en el proceso de enseñanza-aprendizaje

Responsable		
Apellidos	Nombre	NIF
Iglesias Onofrio	Marcela	77497585M

1. Describa los resultados obtenidos a la luz de los objetivos y compromisos que adquirió en la solicitud de su proyecto<sup>2</sup>. Copie en las dos primeras filas de cada tabla el título del objetivo y la descripción que incluyó en su solicitud. Incluya tantas tablas como objetivos contempló.

Objetivo nº 1	Ofrecer los contenidos de la asignatura desde zonas de aprendizaje más cercanas a los alumnos que faciliten la comprensión y motiven el trabajo dentro y fuera del aula.
Actividades previstas:	Durante las clases teóricas de las asignaturas se recurrirá a la red social YouTube, proyectando vídeos de corta duración (de 5 a 10 minutos) relacionados con los diferentes temas del programa. Las situaciones y problemáticas sociolaborales /sociocriminales /socio-sanitarias que surgen en los vídeos serán analizadas desde los conceptos teóricos que proponen las diferentes teorías y enfoques de la materia, de modo que los alumnos asimilen con más facilidad la vinculación que existe entre teoría y práctica. La idea es mostrar a los alumnos que las redes sociales que habitualmente usan para sus relaciones sociales cotidianas también pueden ser de suma utilidad en el trabajo académico universitario y en su futuro ámbito laboral.
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<p><u>Actividades:</u></p> <p>- Búsqueda e incorporación de vídeos de YouTube en las clases de las asignaturas implicadas en el proyecto como material didáctico a fin de facilitar la comprensión de los conceptos teóricos a partir de ejemplos prácticos en soporte audiovisual.</p> <p><u>Resultados:</u></p> <p>- Esta dinámica de trabajo resultó atractiva y motivadora para los alumnos, en particular al descubrir que YouTube puede ser utilizada como herramienta para el aprendizaje en la Universidad. Según la encuesta realizada al final del semestre, un 76,7% de los alumnos considera que YouTube es una herramienta útil para el aprendizaje de los contenidos de la asignatura (N: 335).</p>

<sup>1</sup> Este documento no debe superar las 5 páginas y debe mantener el formato original.

<sup>2</sup> La relación incluida en el documento *Innova* que adjuntó en su solicitud a través de la plataforma de la Oficina Virtual.

Objetivo nº 2	<b>Potenciar el trabajo creativo, colaborativo y participativo entre los alumnos, basado en la búsqueda selectiva de información y en la construcción de conocimiento.</b>
Actividades previstas:	Mediante la realización de la actividad práctica grupal los alumnos tendrán dos opciones: a) buscar y elegir un vídeo de YouTube en el que se visualice una problemática o situación relacionada con los contenidos de la asignatura y que sea susceptible de ser analizada y explicada desde los enfoques y conceptos teóricos abordados en clase, o b) elaborar el guión y editar su propio vídeo. En ambos casos se requiere del trabajo en equipo y de una significativa dosis de creatividad y originalidad. Para facilitar el desarrollo de este trabajo, se impartirá un Taller sobre la herramienta YouTube.
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<p><u>Actividades:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrollo de un Taller formativo de 2 horas de duración en cada asignatura sobre grabación y edición de vídeos en YouTube.</li> <li>- Trabajo en equipo por parte de los alumnos a lo largo del semestre tutorizado por los docentes.</li> </ul> <p><u>Resultados:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Muy buena acogida al Taller de formación. Todos los alumnos practicaron la grabación y edición de vídeos durante la clase y pudieron consultar sus dudas al docente invitado.</li> <li>- Participaron de la actividad 335 alumnos (77 en la asignatura “Sociología Criminal” del Grado en Criminología y Seguridad, 81 en “Teoría de las Relaciones Laborales” y 79 en “Sistemas de las Relaciones Laborales” del Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos, y 98 en “Sociología de la Salud y del sistema sanitario” del Grado en Medicina). Según la encuesta realizada a los alumnos (N: 335), el 54,3% considera que YouTube es una herramienta útil para el trabajo colaborativo, para contar historias propias (35,5%) y para otros aprendizajes (58,8%).</li> <li>- Un 10% de los equipos elaboraron un vídeo con contenido totalmente propio. Otro 10% elaboró vídeos con contenidos mezclados (propios y de otras fuentes), siendo que el 80% editó vídeos recurriendo a material de otras fuentes.</li> </ul>
Objetivo nº 3	<b>Desarrollar y evaluar competencias de forma conjunta, en concreto: la capacidad de trabajo en equipo, la de análisis y síntesis, la de gestión de la información, y las de comunicación escrita y oral.</b>
Actividades previstas:	La actividad práctica grupal incluida en el sistema de evaluación continua requiere la selección de un contenido audiovisual adecuado, el análisis de la problemática o situación a partir de las teorías sociológicas aprendidas en clase, la redacción de una ficha técnica sintética y la exposición del trabajo de forma oral frente al resto de los compañeros de la clase, a quienes deberán plantear un debate moderado sobre el tema tratado. Para la evaluación de estas competencias se elaborará una grilla de evaluación con los criterios a tener en cuenta tanto para la exposición oral como para la presentación del trabajo escrito.
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	<p><u>Actividades:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Diseño de una Ficha técnica adaptada a cada asignatura (Anexo 1).</li> <li>- Elaboración de una grilla de evaluación de la actividad (Anexo 3).</li> <li>- Presentación audiovisual, oral y escrita de los trabajos realizados en equipo.</li> <li>- Evaluación de la actividad en función de las competencias determinadas.</li> </ul> <p><u>Resultados:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tanto la Ficha técnica como la Grilla de evaluación resultaron útiles para evaluar las competencias por parte de los docentes.</li> <li>- El protocolo para las presentaciones orales resultó idóneo (Anexo 2).</li> </ul>

## Objetivo nº 3

**Desarrollar y evaluar competencias de forma conjunta, en concreto: la capacidad de trabajo en equipo, la de análisis y síntesis, la de gestión de la información, y las de comunicación escrita y oral.**

- Algunos equipos tuvieron cierta dificultad en la selección del vídeo con un caso práctico adecuado para el posterior análisis teórico.
- Desde el punto de vista del docente, la actividad reportó en términos generales resultados académicos positivos si bien algunos equipos no lograron realizar un buen análisis e interpretación teórica del caso práctico elegido. Cabe destacar la alta participación y motivación de los compañeros de clase en los debates planteados y moderados por los equipos tras sus presentaciones orales.
- Desde la perspectiva de los alumnos, la actividad les resultó interesante, motivadora, útil para asimilar los conocimientos de la asignatura y una buena opción para el trabajo en equipo.

**2. Aporte a continuación un análisis de los resultados de la encuesta formulada a los estudiantes para conocer su posición respecto al nivel de éxito del proyecto. Aporte todos los datos que considere necesarios para establecer conclusiones objetivas sobre el nivel de éxito del proyecto.**

En el marco del proyecto se realizaron dos encuestas diferentes. La primera se aplicó a todos los alumnos participantes (N: 335) y tuvo por objetivo investigar si en opinión de los alumnos YouTube puede ser una herramienta útil para crear y compartir conocimiento en la universidad. La idea fue no sólo valorar el nivel de éxito del proyecto sino recabar datos más amplios que permitan continuar investigando sobre el tema. Así, los objetivos fueron: a) Conocer el perfil de alumno que utiliza YouTube (características demográficas) (QUIÉN); b) Conocer los medios, el espacio y el tiempo en que el alumno utiliza YouTube (CÓMO, DÓNDE, CUÁNDO Y CUÁNTO); c) Conocer para qué utiliza YouTube (PARA QUÉ); d) Conocer si YouTube le ha resultado una herramienta útil tras la actividad planteada en el proyecto y e) Conocer si le parece necesaria la formación sobre YouTube impartida por el profesor externo.

Los resultados más relevantes a efectos de valorar el nivel de éxito del proyecto son los siguientes:

- Un 76,7% de los alumnos considera que YouTube es una herramienta útil para el aprendizaje de los contenidos de la asignatura, un 54,3% para el trabajo colaborativo, un 35,5% para contar historias propias y un 58,8% para otros aprendizajes (58,8%). Sólo un 1,8% no la considera como herramienta útil.

- El 72,4% considera necesario recibir formación sobre YouTube en la Universidad, de los cuales un 11,8% afirma que la duración de la sesión debería ser más extensa.

- Ante la pregunta abierta sobre “Valoración de la propuesta del trabajo práctico”, se obtuvieron 264 respuestas de un total de 335 cuestionarios (78,8%). Las respuestas fueron muy positivas, destacando la originalidad de la actividad propuesta, la motivación e interés que les produjo, el aprendizaje y utilidad que les supuso con respecto a la asignatura en particular y a otros aprendizajes en general, de aplicabilidad en los ámbitos académico y profesional. En sus propias palabras, compartimos a continuación algunas respuestas: “Algo diferente, que ayuda a asimilar mejor los contenidos de la asignatura”, “Algo dinámico y que ejemplifica de manera visual el objetivo de nuestro trabajo”, “Nos puede ser muy útil”, “Me divertí bastante grabando el vídeo”, “Ayuda a explicar los temas planteados”, “Mejora la comprensión de la asignatura”, “Otra manera de obtener conocimiento”, “Esta actividad nos ayuda a hacer trabajos futuros tanto en la universidad como en la vida laboral”, “Ejercicio novedoso y práctico”, “Es un trabajo ameno, creativo, en el que se desarrolla el espíritu crítico y analítico del tema elegido”, “Es una propuesta diferente y te permite aprender la utilidad de YouTube para algo más que el ocio. Me ha parecido divertido”, “Estas actividades prácticas son las que más aprendizaje dan al alumno”, “Me ha parecido genial ya que es una actividad diferente a lo que solemos hacer en clase”, “Me ha parecido fantástico ya que así podemos aprender sobre

algo que nos sirve para el futuro”, “Me ha parecido una innovación docente muy creativa”, “Me ha parecido una nueva y buena forma de realizar un trabajo en grupo”, “Me parece acertada porque es posible que nuestro futuro laboral este aprendizaje sea necesario”, “Muy buena ya que la mayoría de los profesores dan temario de forma escrita cuando a través de estos medios se aprende mucho mejor”, “Muy dinámica, se sale de las actividades comunes que suelen realizarse”, “He aprendido a relacionar los vídeos con las teorías de la asignatura y todo ello me ha llevado a aprenderme el temario desde una mecánica más fácil, divertida y productiva dejando a un lado el típico método de estudio "de memoria"”, “Una oportunidad para realizar un trabajo nuevo. Hemos aprendido, además de los contenidos de la asignatura, otros como: trabajo en equipo, realización y producción de vídeo, organización de equipos, etc.”.

La segunda encuesta tuvo como objetivo responder a las cuestiones planteadas por la Unidad de Innovación Docente para conocer: a) el grado de dificultad que los alumnos pensaban que iba a tener inicialmente y que tuvo finalmente la actividad planteada para la comprensión de los contenidos de la asignatura y para la adquisición de las competencias a evaluar (trabajo en equipo, comunicación escrita y oral, capacidad de síntesis y análisis, y gestión de la información; b) si la actividad favoreció los contenidos y adquisición de competencias de la asignatura.

Esta encuesta se aplicó a los alumnos de la asignatura “Teoría de las Relaciones Laborales” de 1º curso del Grado en RLL y RRHH, y a los alumnos de la asignatura “Sistemas de Relaciones Laborales” de 2º curso del mismo Grado dado que estos últimos habían realizado la actividad el curso anterior (2014-2015) y el objetivo fue obtener datos para realizar un análisis comparativo entre quienes se enfrentaban a la actividad por primera vez y quienes la repetían en el marco de una asignatura diferente.

Los alumnos de 1º curso (N: 73) manifestaron inicialmente en un 60,2% que la actividad tendría un grado de “Dificultad media” mientras que un 24,6% consideraba que tendría “Bastante dificultad”. Por su parte, los alumnos de 2º curso (N: 84) afirmaron en un 51,1% que la actividad tendría una “Dificultad media”, el 19% “Bastante dificultad” y el 17,8% “Poca dificultad”.

Al finalizar la actividad la valoración fue la siguiente: los alumnos de 1º curso afirmaron que la actividad tuvo “Bastante dificultad” en un 53%, “Dificultad media” en un 30,1% y mucha dificultad en un 10,9%. Los alumnos de 2º curso opinaron que la actividad tuvo “Dificultad media” en un 47,6% y “Poca dificultad” en un 36,9%.

Los datos demuestran que para los alumnos de 2º curso, quienes repetían la actividad, el nivel de dificultad era menor que para quienes la realizaban por primera vez aunque aun así casi la mitad de los alumnos opinaron que seguía habiendo cierto grado de dificultad. Por otra parte, algunos alumnos de 1º curso fueron bastante optimistas inicialmente al señalar tan solo en un 1,3% que la actividad tendría “Mucha dificultad” pasando a 10,9% al finalizar la misma.

En cuanto a si la actividad desarrollada favoreció la comprensión de contenidos y la adquisición de competencias, el 71,2% de los alumnos de 1º curso estuvieron “Muy de acuerdo” y “Completamente de acuerdo” mientras que en 2º curso lo estuvo el 63%. No obstante cabe mencionar que en 1º curso el 19,1% se decantó por la respuesta “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” y en 2º fue del 26,2%.

### **3. Indique las medidas que ha adoptado para difundir los resultados del proyecto en su entorno académico.**

- Los resultados del proyecto se han difundido entre los profesores del Área de Sociología, del Departamento de Economía General, y de los Grados en los que se imparten las asignaturas implicadas en el Proyecto.
- Es intención de la responsable del proyecto presentar una comunicación en un Congreso sobre Innovación Docente durante el curso 2015-16.

**ANEXOS:**

1. Ficha técnica escrita
2. Pautas para la exposición oral de la actividad
3. Ficha de evaluación de la actividad

**Anexo 1: Ficha técnica de la actividad**

-Título del vídeo:

-Fuente:

- URL:

-Fecha:

- Tema principal

- Temas secundarios

- Descripción sintética del caso o problemática sociolaboral/sociosanitario/sociocriminal

- Contextualización espacio-temporal del caso práctico

- Análisis teórico: aplicación de los paradigmas y conceptos teóricos que ayuden a comprender explicar el caso o problemática del vídeo

La extensión máxima es de 5 folios.

**Anexo 2: Pautas para la exposición oral de la actividad**

La exposición oral por grupos seguirá el siguiente esquema:

1º 5` Visionado del vídeo.

2º 15` Presentación del tema del vídeo y análisis teórico del caso práctico.

3º 5` Debate moderado con los compañeros de clase.

TOTAL: 25' minutos por equipo

El grupo puede utilizar una presentación power-point para su presentación, en cuyo caso tendrá un máximo de 10 diapositivas y 30 palabras por diapositiva.

### Anexo 3: Ficha de Evaluación

**EQUIPO N°:**

- 
- 
- 
- 

**TOTAL ACTIVIDAD: 20 puntos.**

<b>FICHA TÉCNICA (10 puntos)</b>	Insuficiente	Aceptable	Bien	Excelente	OBSERVACIONES
Elección del vídeo (1p)					
Elección del artículo de prensa (1p)					
Definición del tema central y secundarios (0,5p)					
Descripción del caso y del contexto espacio-temporal (2p)					
Análisis teórico sobre el caso práctico (3p)					
Vinculación vídeo-artículo de prensa (2p)					
Formato adecuado, redacción correcta y no se observan erratas ni faltas de ortografía (0,5p)					
<b>TOTAL</b>					

<b>PRESENTACIÓN ORAL (10 puntos)</b>	Insuficiente	Aceptable	Bien	Excelente	OBSERVACIONES
Buena síntesis incluyendo todos los aspectos relevantes (2p)					
Exposición fluida, buen tono de voz, sin leer notas, apoyándose en ppt (2p)					
Material audiovisual bien elaborado (1p)					
Ajuste en el tiempo (1p)					
Planteo y moderación del debate (1p)					
Respuestas seguras y exactas a preguntas (2p)					
Coordinación del equipo (1p)					
<b>TOTAL</b>					

**NOTA FINAL:**