



RSGC-P14-01:

Autoinforme para el seguimiento del Título.

GRADO EN TRABAJO SOCIAL

CENTRO FACULTAD DE CIENCIAS DEL TRABAJO

CURSO 2019-2020

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de centro
Fecha: 22 de febrero de 2021	Fecha: 22 de febrero de 2021

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio:	2501340
Denominación de la Titulación:	Grado en Trabajo Social
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Ciencias del Trabajo/ Sede en el Campus de Jerez
Curso académico de implantación:	2010-2011
Tipo de Enseñanza:	PRESENCIAL
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2020

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título:	https://bit.ly/2uJIZjD
------------------------	---

Se ha elaborado y publicado en la página Web del título el plan de Seguimiento de Mejora del Grado, en el que se recogen las actuaciones, responsables, nivel de prioridad, temporalización, indicadores de resultados y una propuesta de cumplimiento de seguimiento y revisión de los plazos previstos. La evaluación, por parte de la Dirección de Evaluación y Acreditación, de la Junta de Andalucía, se ha llevado a cabo tomando como base el plan de mejora del Título para la convocatoria 2019/2020 y según el procedimiento establecido por este órgano.

Si bien, en relación a disponibilidad o acceso a la Información Pública en la Web, que tanto alumnado como profesorado han tenido sobre la Información actualizada y útil en relación al título, se ha reflejado en las valoraciones que emitieron en el curso anterior, 2018-2019. Pero en el presente curso 2019-2020, y debido al Estado de Alarma por el Covid19, las valoraciones sobre la Información recibida por los/las estudiantes en relación a los cambios y adaptaciones introducidas en las asignaturas de la titulación, como la apreciación que recoge el indicador sobre Información recibida por el profesorado sobre el título, a través de distintos canales de difusión institucionales reflejaron, en ambos grupos de interés, una aceptación positiva, como se describe a continuación.

En primer lugar, analizamos los resultados del pasado curso 2018-2019, sobre la información pública difundida sobre el Título, que se ha mantenido actualizada hasta esta fecha, en la página Web de la Facultad de Ciencias del Trabajo y en la Web del grado de Trabajo Social. <https://bit.ly/2uJIZjD>. Esta mención se explica porque el último registro disponible de valoraciones del alumnado, en relación a la actualización y la utilidad de la información publicada en la Web del título y centro, que es del curso 2018-2019. Y las puntuaciones obtenidas ofrecían valores de satisfacción medio-alto, otorgando 3,56 puntos sobre 5, en cuanto a la actualización de la Web, y un 3,54 sobre la utilidad de la misma. Por otra parte, y en relación al tipo de información que dispone la titulación de Trabajo Social, el alumnado otorgaba una puntuación global muy aproximada, de 3,55 puntos sobre 5.

Si se analiza de forma comparativa, sobre las puntuaciones medias del curso 2018-2019 reflejados en la encuesta de satisfacción del Centro y de la Universidad, observamos que tanto la valoración de la actualización de la Información Pública en la Web, como su utilidad en el Grado de Trabajo Social han superado levemente la media del Centro (3,53 y 3,46) y la media de la Universidad (3,39 y 3,32 respectivamente).

Por otra parte, el profesorado incrementa su valoración notable sobre la **“Información disponible en la Web y guías docentes”**, asignando en el 2018-2019, una puntuación de 4,15 puntos sobre 5, manteniendo un alto grado de satisfacción con respecto a cursos anteriores, en los que también había otorgado puntuaciones por encima de 4.

Si analizamos comparativamente las valoraciones del profesorado, sobre el curso anterior, en relación a la disponibilidad de la **“Información pública del Grado”**, observamos que comparten valoración muy notable con respecto a la media del Centro y de la Universidad (4,37 y 4,38 respectivamente).

Si trasladamos esta información al curso 2019-2020, en cuanto al indicador que incluye el periodo de pandemia por el Covid19, identificado como **“Información recibida sobre los cambios y adaptaciones introducidas en las asignaturas de la titulación”**, los/las estudiantes asignan una puntuación de 3,25 sobre 5.

Y si nos referimos también comparativamente a este mismo indicador, obtenemos que las valoraciones de los/las estudiantes sobre el título, son ligeramente superiores a la puntuación media del Centro (3,18) y a la media de la Universidad (2,90).

Pero si nos centramos en el indicador **“Información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales”** en relación al título, los docentes le otorgan 3,80 sobre 5. Dato que, comparativamente considerados en relación al Centro y la Universidad, el profesorado expresa una valoración ligeramente inferior a la media del Centro (3,96), y algo superior a la media de la Universidad (3,62).

EV I_1 Satisfacción Estudiantes y PDI sobre Web_G.TS_2018_2019 URL: <https://bit.ly/3iCEu2j>

EV I-2 NIVEL DE SATISFACCIÓN ALUMNADO SOBRE EL TÍTULO_G.TS_2019_2020_RSGC_P08_01

URL: <https://bit.ly/3o9rl1P>

EV I-3 NIVEL DE SATISFACCIÓN PROFESORADO SOBRE EL TÍTULO_G.TS_2019_2020_RSGC_P08_01

URL: <https://bit.ly/2KlpaVq>

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD**Análisis y Valoración:**

A partir de la Recomendación de Especial Seguimiento nº 9, del Criterio 2, referida al Sistema de Garantía interna de Calidad, emitida por la DEVA, se ha dado cumplimiento de la elaboración y publicación de un Plan de Mejora del Grado, en el que de modo explícito se indica las actuaciones, los responsables, el nivel de prioridad, la temporalización, los indicadores de resultados, además de un procedimiento de revisión y seguimiento del Título <http://deva.aac.es/?id=informestitulos>. En resumen, todas las recomendaciones de la DEVA en relación al Informe de Seguimiento del Plan de Mejoras, fueron resueltas mediante la aplicación de acciones adecuadas y finalizadas, mejorándose los objetivos de forma satisfactoria, en relación a los Criterios 2, 4, 5 y 7, afectados.

Por otra parte, se evidencia la publicación del plan de Seguimiento de Mejora del grado, en la página Web del título (<https://bit.ly/2JZOUNo>).

Y en relación al seguimiento de la gestión de la calidad del Título, se han implantado todos los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) de la UCA, en su versión 2.0, descritos en el enlace: http://sgc.uca.es/procedimientos_SGC_v2.0. En este sentido, la Facultad de Ciencias del Trabajo ha mostrado siempre gran implicación con el Sistema de Garantía de Calidad y la Comisión correspondiente, ha desarrollado satisfactoriamente las tareas de gestión que tiene encomendadas; como puede evidenciarse en la trazabilidad del documento de Seguimiento de los Planes de Mejora del Grado, durante el curso 2019-2020 se ha dado cumplimiento.

Durante el periodo de pandemia por el Covid19, del curso 2019-2020, se han generado normativas específicas para la adaptación de los estudios a una nueva situación caracterizada por la interrupción de la enseñanza presencial, a un escenario no presencial, y recogidas en la Web del Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos, en el enlace: https://ucalidad.uca.es/normativa_aplicable/

En concreto, en el segundo semestre del presente curso, la enseñanza se ha desarrollado en unas condiciones extraordinarias; en muchos casos, muy distintas a las establecidas en una situación de normalidad bajo la cual están desarrollados los Sistemas de Garantía de Calidad de nuestros títulos, dentro de una enseñanza presencial. Por ello, se ha estado trabajando en una Adenda al Sistema de Garantía de Calidad, con motivo del Covid19, que fue aprobada el pasado 14 de julio de 2020 por el Consejo de Calidad, y que pueden consultar en la página Web del Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos en el siguiente enlace: <https://bit.ly/39dG9XD>

Según la misma, y haciendo referencia a las encuestas *ad-hoc* del curso 2019-2020, se adoptó la decisión de no pasar las encuestas habituales de satisfacción con el título de los Grupos de Interés y la de egresados, por las consecuencias que el Estado de Alarma ha provocado en el mercado laboral. No obstante, en las encuestas *ad-hoc* se han mantenido las preguntas sobre satisfacción general con el título, centro y UCA en estado de normalidad.

Esta Adenda, en su punto 2.2., se contempla la posibilidad de actuación sobre las herramientas y formatos del SGC en situaciones de excepcionalidad, como ha sido la provocada por la COVID-19. Las decisiones tomadas en este ámbito han sido las siguientes:

- Encuestas de Opinión de los/as Estudiantes con la Labor Docente del Profesorado (encuestas docencia profesorado). Para el segundo semestre, el profesorado ha decidido voluntariamente si se sometía, o no, a la evaluación de toda su docencia impartida durante este periodo. De dicha evaluación se obtienen los datos de los indicadores de las encuestas, tenidos en cuenta para el seguimiento del Título.
- Encuestas de Satisfacción de los Grupos de Interés (Estudiantes, PDI, PAS y Egresados). En este caso, y dado que los datos obtenidos de las mismas se habrían visto afectados por la situación, no se han lanzado. Por tanto, para el Seguimiento de los títulos como para la próxima Renovación de la Acreditación Fase 8, no se dispone de aquellos indicadores cuyos datos se extraen de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés contempladas por nuestro SGC, excepto los de Satisfacción Global con el Título.

Asimismo, la normativa que sobre la situación provocada por el COVID19 se ha ido generando y aprobando, y está disponible en el apartado de **NORMATIVA APLICABLE** en la web de este Servicio: https://ucalidad.uca.es/normativa_aplicable/

Los responsables del sistema de garantía de calidad del plan de estudios y otros agentes implicados en la elaboración del Autoinforme de seguimiento, han tenido en cuenta esta normativa y se ha analizado la información y contribuido a la mejora de la calidad del título. El SGC que se está utilizando, recoge y contribuye al análisis de la información, no solo para el correcto desarrollo del título, sino también, para hacer el seguimiento de las modificaciones derivada de las adaptaciones establecidas en la Adenda e identificar las mejoras que ha requerido el sistema de enseñanza. Pero en este cometido, y debido a los impedimentos administrativos y académicos impuestos por la pandemia del Covid19, ha imposibilitado la medición de varios indicadores del Sistema de Garantía de Calidad, que no estarán disponibles para este Autoinforme del 2019-2020, resumiéndose en los siguientes:

Los indicadores sin consignar registros de datos durante el curso 2019-2020 se refieren a:

- ISGC-P01-02: Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad información pública del título
- ISGC-P01-03: Grado de Satisfacción de los estudiantes con el grado de actualización de la información pública del título
- ISGC-P01-04: Grado de Satisfacción del PDI con la disponibilidad de la información pública del título
- ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s
- ISGC-P03-03 Grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica

- ISGC-P03-04: Grado de satisfacción del profesorado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica
- ISGC-P03-06 Grado de satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional
- ISGC-P03-07: Grado de satisfacción del profesorado con los Programas y actividades de orientación profesional
- ISGC-P04-04: Satisfacción del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia
- ISGC-P06-07: Grado de Satisfacción de los estudiantes con el desarrollo del programa de movilidad
- ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.
- ISGC-P07-02: Tiempo empleado en la búsqueda de empleo. Primer Empleo.
- ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional
- ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados
- ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal
- ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas)
- ISGC-P07-07: Retribuciones netas mensuales (año realización encuestas) de los graduados que trabajan a tiempo completo
- ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas)
- ISGC-P07-09: Tasa de inserción a tiempo parcial (año realización encuestas)
- ISGC-P07-10: Tasa de subempleo (año realización encuestas)
- ISGC-P07-11: Grado de utilidad de los estudios para la inserción en el mercado laboral (año realización encuestas)
- ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados (año realización encuestas)
- ISGC-P10-02 Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título
- ISGC-P10-03 Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título

EV II-1 Informe DEVA de Seguimiento de Planes de Mejora G.TS_2018-2019

URL: <https://bit.ly/2Y5U90F>

EV II-2 Manual de Calidad V2.0

URL: <https://bit.ly/3c0DVhn>

EV II-3 Adenda a los procedimientos del SGC por Covid19_2019_2020 URL: <https://bit.ly/3p8JYnY>

EV II-4 Informe de SEGUIMIENTO DE PLANES DE MEJORA DEL TÍTULO G.T.S.2021

URL: <https://bit.ly/3sNmJIG>

Puntos Fuertes y logros:

- 2019/20: La constante y eficaz labor de análisis y seguimiento, por parte de la CGC, dirigida a detectar los puntos débiles y problemas relacionados con el desarrollo del programa formativo, posibilita la adopción de medidas destinadas a su resolución.

<i>Autoinforme del curso:</i>	<i>Puntos débiles</i>	<i>Propuestas de mejora</i>
<i>2019/20</i>	<i>No procede</i>	<i>No procede</i>

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM. EV III-1a Satisfacción ALUMNADO con TFG en Titulo_Centro_UCA_2019_2020 URL: https://bit.ly/3qFnafQ	TÍTULO	3,5	--	3,04	3,18	2,95	3,56
	CENTRO		--	2,81	3,32	3,15	3,37
	UCA		--	2,87	2,71	2,79	3,64
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM. EV III-2 Satisfacción PROFESORADO con TFG en Titulo_Centro_UCA_2018_2019 URL: https://bit.ly/2LS5Wgo	TÍTULO	3,5	--	3,39	3,50	3,11	*Sin dato
	CENTRO		--	3,37	3,58	3,15	*Sin dato
	UCA		--	3,64	3,73	2,79	*Sin dato

Fuente: Sistema de Información de la UCA - SIUCA – Informes de resultados de satisfacción de grupos de interés con el Título 2019-2020.

* No se registra medición del indicador de satisfacción del PDI sobre el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del TFG.

Análisis y Valoración:

La implantación del presente curso 2019-2020, ha culminado con resultados positivos y constatables, a pesar de los cambios del sistema de enseñanza-aprendizaje en respuesta a la situación de pandemia por el Covid19, con un periodo de confinamiento domiciliario sin precedentes. La respuesta a esta nueva situación se materializó con el pronunciamiento conjunto de las Universidades Públicas de Andalucía, plasmada en el Documento Marco para la Adaptación de la Docencia y Evaluación en las Universidades Andaluzas a la situación excepcional provocada por el Covid-19 durante el curso académico 2019/20. También mediante sendas instrucciones del Rectorado (Resolución sobre medidas preventivas al Covid19 UCA/R38REC/202), de Vicerrectorados competentes (INSTRUCCIÓN del Vicerrectorado de Política Educativa: UCA-I01VPED-2020 -MEDIDAS APLICADAS A LA DOCENCIA NO PRESENCIA _1), por la Facultad de Ciencias del Trabajo (Requerimiento sobre pautas comunes de Actividades Formativas on-line), por la Sede de esta Facultad en el Campus de Jerez (Instrucción sobre evitación de incidencias en Teledocencia), y por el Servicio de Prevención de la Universidad de Cádiz y de la Administración del Campus de Jerez (Instrucción Servicios ofrecidos por la Administración del campus durante el Estado de Alerta por Covid19).

EV III-21 Documento marco de adaptación docencia y evaluación en las universidades, por Covid19

URL: <https://bit.ly/3c1ZePO>

Estas instrucciones se complementan con la implantación de un Plan de Contingencia en todas las asignaturas del segundo semestre del grado de Trabajo Social, a partir de mediados del mes de marzo, basado en Adendas a la Ficha de cada asignatura para la adaptación de la docencia excepcionalmente no presencial.

Las Adendas adaptan los tipos de enseñanza mediante actividades formativas no presenciales (enseñanza virtual) calendarizadas, que incluyen un sistema de Teledocencia ([Instrucción UCA-I01VIDI-2020 para TELEDOCENCIA](#)) y modifican los sistemas de evaluación para la adquisición de competencias. Algunas modificaciones del sistema de evaluación también incluyen, según los casos, cambios en la ponderación en los tipos de pruebas de evaluación.

Los Planes docentes de cada una de las asignaturas, la estructura de estas guías o Fichas de Asignaturas, junto con las competencias, contenidos, metodología de enseñanza, actividades previstas, sistema de evaluación y bibliografía, se encuentran actualizados y están publicados en la página Web del Título, en la sección de “Información Estudiantes”: <https://bit.ly/2uJIZjD>

En la misma sección se encuentran publicadas las guías para la elaboración del TFG y las instrucciones de Prácticas externas, junto con el Reglamento específico que las regula.

También se han publicado en la misma página Web del Título, en el mismo apartado, las Adendas de las Fichas de las Asignaturas.

[EV III-0 ADENDAS AL PLAN DOCENTE DE ASIGNATURAS DEL G. TRABAJO SOCIAL 2019-2020](#)

URL: <https://bit.ly/3pck9mU>

Los efectos de estas medidas de adaptación al periodo de pandemia por el Covid19, se han visto parcialmente reflejados en algunos indicadores que se han podido evaluar, como son los índices de Satisfacción de los Grupos de Interés, en algunos capítulos que analizaremos a continuación.

Por otra parte, se han resuelto las incidencias, sugerencias y quejas que se han producido a lo largo del curso 2019-2020, canalizadas a través del Buzón de Atención al Usuario. No se han detectado anomalías destacables en el desarrollo del cronograma de implantación del presente curso.

En relación al desarrollo del plan de estudios, se ha procedido a la aplicación efectiva de la modificación de la Memoria del Título para intentar su adecuación al logro de resultados finalistas, como el incrementar la Tasa de Graduación. Esta adecuación consiste en la flexibilización de los requisitos de matriculación y acceso a las materias obligatorias de Trabajo Fin de Grado y de las prácticas curriculares, Prácticas II. Una flexibilización que se ha visto complementada en este curso 2019-2020, por una acción de mejora de racionalización de la calendarización del proceso del Trabajo Fin de Grado, aprobada por la Comisión de Trabajo Fin de Grado de la Sede de la Facultad de CC.del Trabajo, como se explicará más adelante.

En general, no se han producido incidencias significativas en el desarrollo de la docencia (Bimodal) presencial y no presencial (en el segundo semestre), lo que ha permitido una correcta adquisición de las competencias por parte de los/las estudiantes. Las evidencias de este cambio adaptativo, vienen reflejadas en las Adendas que incorporan todos los planes docentes de las asignaturas y son difundidas a través de su respectivo Campus Virtual. En concreto, el plan de estudios se ejecuta satisfactoriamente en un contexto de adaptación de la enseñanza presencial a otra virtual. Una adaptación no exenta de dificultades técnicas e inconvenientes metodológicos, ya superados, en cuando a la aplicación de contenidos, sistemas de evaluación, metodologías y actividades formativas, como se analizará más adelante.

Sobre el perfil de ingreso

Los aspectos más positivos del curso 2019-2020 es el incremento de la Tasa de Adecuación de la Titulación, resultado de la elección de este título por los/las estudiantes en 1ª y 2ª opción (Datos DUA), que se sitúa en el 81,31% en el 2019-2020. Es decir, que se ha incrementado en un 16,7% con respecto al curso anterior 2018-2019, en que se obtuvo un 64,65%.

También la Tasa de Ocupación se ha visto incrementada para situarse en el 107%, y el dato más positivo es la Tasa de Preferencia indica un significativo aumento del interés por cursar esta carrera de Trabajo Social, reflejado en una tasa del 162%, lo que supone un 52% más que la obtenida en el curso anterior.

Las dificultades más reseñables en relación a los/las estudiantes de nuevo ingreso, se refiere al acusado déficit de formación preuniversitaria en matemáticas, abordado pormenorizadamente en el Criterio sobre Perfil de Ingreso. Una carencia que viene detectándose en cursos anteriores y que vuelve a diagnosticarse en el presente curso 2019-2020, en las siguientes evidencias:

- El 45%, procede de Bachillerato, pero, de estos, el 35% cursaron mayoritariamente bachillerato pertenecen a la rama de Humanidades y Ciencias Sociales, y un 3% de las ramas de Ciencias de la Salud, Hostelería y Turismo, y Artes Gráficas. El resto, casi un 7% proceden de la rama de ciencias.
- También este déficit de formación matemática afecta a otro 35% de nuevo ingreso, entre quienes cursaron mayoritariamente estudios del Ciclo Formativo de Grado Superior de la rama de Servicios Socioculturales y a la Comunidad y a la Comunidad y un estudiante con otros estudios universitarios superiores.
- Y las personas sin ninguna formación matemática, el 19%, se incorporaron a estos estudios desde la superación de Pruebas de Acceso para mayores de 25 y 45 años de edad.

Solamente queda al margen de este déficit formativo un 10% de estudiantes de nuevo ingreso, que proceden de Bachillerato de Ciencias y Tecnología y el 1% había cursado otra titulación.

Las medidas de mejora que se han adoptado para cumplir con el objetivo de “Completar la formación de los alumnos con deficiencias en los estudios de enseñanzas medias”, especificado en el Punto 4.3 Memoria, consistente en la implantación de una formación de nivelación matemática, que pretende completar dicho déficit detectado. Esta acción de mejora diseñada y ejecutada en el presente curso, consiste en la ejecución y evaluación del Proyecto de Nivelación Matemática, reflejando sus resultados en las evidencias siguientes:

[EV III-4 Acción de Mejora PROYECTO Nivelación matemática 2019-2020](#)

URL: <https://bit.ly/3qM8KL5>

[EV III-5 Evaluación Proyecto Nivelación matemática alum nuevo ingreso 2019_20](#)

URL: <https://bit.ly/39SgGDI>

Sobre los Trabajos Fin de Grado y efectos de la pandemia por Covid19

El cumplimiento del Reglamento Marco, en el programa docente del Grado, referido al *Reglamento UCA/CG07/2014, de 17 de junio, de trabajos fin de grado y fin de máster de la Universidad de Cádiz*, se ha ajustado a los criterios académicos establecidos en el mismo. En este sentido, se ha procedido a ejecutar la acción de mejora, consistente en la modificación de la Memoria del Grado (BOUCA 277, aprobada el 25 de febrero de 2019, publicada en la Web del Título), flexibilizando los requisitos para la matriculación y desarrollo del Trabajo Fin de Grado y de las Prácticas curriculares (Prácticas II). En el caso del TFG, los requisitos des ajustan a la superación mínima de créditos y criterios establecidos en el Reglamento Marco de la UCA para el TFG y TFM. Y en el caso de matriculación e inicio de las Prácticas curriculares, la modificación reduce el requisito de créditos superados que debe ser de 162 créditos, entre asignaturas básicas y obligatorias del grado.

La evidencia sobre la Modificación de la Memoria del Grado de Trabajo social, está disponible en la Web de Información Pública del Título de Trabajo Social <https://bit.ly/2SUSUOU>

Pero la aplicación real de esta modificación de la Memoria y sus efectos académicos sobre el alumnado, se reflejan en los datos siguientes:

Las Evidencias explícitas en los resultados derivados no solo de la mejora por la flexibilización de requisitos para la matriculación del alumnado en el TFG, sino también por la Acción de Mejora derivada del adelanto de las segundas y siguientes convocatorias de TFG (septiembre y diciembre de 2019 y febrero de 2020) aplicada tras el acuerdo de la Comisión de Trabajo Fin de Grado de 23 de septiembre de 2019, sobre Organización y Procedimiento TFG 2019-2020.

En relación a la mejora ratificada en el mismo acuerdo, que pretendía garantizar el adelanto de todo el proceso de asignación de TFG en el alumnado matriculado en el curso 2019_2020, tan pronto como se obtenga el listado de Secretaría, seguido de la petición de los temas de investigación de TFG a los Departamentos que participan en el grado de Trabajo Social.

[EV III-6 Procedimiento para la tramitación y defensa no presencial del TFG](#)

URL: <https://bit.ly/2LXeRNN>

[EV III-7 Memoria modificada_Trabajo-Social_25_2_2019](#)

URL: <https://bit.ly/3qIBHr0>

[EV VI-2-5 Acta de Acuerdo de Comisión de TFG_Formación_Estructuras_TFG_24_7_2020](#)

URL: <https://bit.ly/2YaTKKv>

[EV III-8 Acción de Mejora TFG G.TS en Organización y Procedimiento 2019-2020](#)

URL: <https://bit.ly/3c9nPSy>

[EV III-9 Comunicado Solicitando Temáticas para TFG G.T.S. a Departamentos el 24_10_2020](#)

URL: <https://bit.ly/3iHMFKH>

Esta acción de mejora destinada a influir favorablemente en el incremento del objetivo de la Tasa de Graduación, se cumplió en cuanto al adelanto de asignación de temáticas de investigación de los TFG al alumnado. Ello, permitió que los/las estudiantes tuvieran la asignación definitiva el día 14 de

noviembre de 2019; es decir, se logró adelantar 21 días el inicio de los trabajos del alumnado con respecto al curso anterior 2018-2019, que mantenía la fecha de asignación el 5 de diciembre.

Pero esta acción de mejora no logró adelantar la primera convocatoria de la defensa del TFG, debido a las limitaciones de los efectos de pandemia y periodo de contingencia durante el confinamiento por el Covid19; situación que retrasó la convocatoria al periodo entre el 15 y el 17 de Julio de 2020. También produjo un retraso en el inicio de las Comisiones Evaluadoras de TFG de la convocatoria de septiembre de 2020, con respecto al curso anterior, finalizando las evaluaciones el 14 de septiembre.

La Tasa de Graduación, a pesar de las acciones de planificación emprendidas, no ha satisfecho el fuerte incremento que se esperaba, debido a las mencionadas circunstancias, obteniéndose un porcentaje próximo al 50% de egresados en el curso 2019-2020.

EV III-10 Acción de Mejora adelanto CRONOGRAMA DE EVALUACIÓN TFG – GTS – Junio 2020

URL: <https://bit.ly/3c06Rpl>

EV III-11 Acción de Mejora adelanto CRONOGRAMA DE EVALUACION TFG - GTS - Septiembre 2020

URL: <https://bit.ly/365y6LM>

También, la acción de mejora se cumplió en cuanto a la realización de formación al alumnado para la Promoción de la Calidad de los TFG, en el curso 2019-2020. Una Jornada formativa que se complementa con la activación de un Campus Virtual específico para el TFG, que supone un soporte técnico y metodológico esencial para este periodo de confinamiento. Un recurso virtual que aportaba a los/las estudiantes de 4º curso de grado, todo tipo de instrucciones y estructuras o modalidades de Trabajos Fin de grado, adaptadas a cada tipología de investigación y a cada rama de conocimiento implicado en el grado. <https://bit.ly/39HqGiM>

EV III-22 CAMPUS VIRTUAL para gestión de los Trabajos Fin de Grado para el alumnado 2019_20

URL: <https://bit.ly/3c06Rpl>

EV III-12 Organización II Jornadas Para la Promoción de la Calidad de los TFG 11 y 18 noviembre 2019

URL: <https://bit.ly/395dVPX>

Y se facilita al alumnado el Documento sobre “Buenas Prácticas para la Defensa del TFG”:

URL: <https://bit.ly/2STYj8S>

Modificación del Reglamento de Trabajo Fin de Grado en Trabajo Social

Se ha modificado, en el 2019-2020, el Reglamento propio de TFG para el Grado de Trabajo Social de la UCA, en consonancia y adaptación del Reglamento Marco de la UCA, al denominado “Reglamento de Trabajo Fin de Grado en Trabajo Social”, de la Facultad de Ciencias del Trabajo, publicado en la Web de la Facultad, <https://bit.ly/2L7TzvW> sección de INFORMACIÓN ESTUDIANTES JEREZ.

EV III-13 REGLAMENTO-TRABAJO-FIN-DE-GRADO-DE-TRABAJO-SOCIAL adaptado a Reglamento Marco UCA

URL: <https://bit.ly/394d5mO>

EV III-14 Reglamento Marco de Trabajo Fin de Grado y Fin de Máster, de la Universidad de Cádiz

URL : <https://bit.ly/2uO6knU>

Resultados en el nivel de satisfacción de los/las estudiantes sobre el proceso de TFG activo en el periodo de alarma por Covid19

En relación a la valoración que los/las estudiantes asignan al procedimiento empleado a lo largo del curso 2019-2020 incluido el periodo del Estado de Alarma, para la elaboración y defensa del TFG, esta se ha situado en 3,56 puntos sobre 5. Un valor que se ha visto incrementado en 61 décimas con respecto a la media obtenida en el curso anterior, que fue del de 2,95. Y, desde un punto de vista comparativo, esta puntuación supera en 19 décimas la media del Centro (3,37); pero, por otra parte, muestra un resultado ligeramente inferior a la media de la Universidad, que se sitúa en 3,64 puntos sobre 5.

[EV III-1a Satisfacción ALUMNADO con TFG en Titulo_Centro_UCA_2019_2020](#)

URL: <https://bit.ly/3qFnafQ>

Por lo tanto, estas acciones de mejora emprendidas en el proceso del Trabajo Fin de Grado, han superado el objetivo mínimo establecido (3,5 sobre 5); por ello, no procede plantear nuevas acciones más allá de las medidas de racionalización de la calendarización emprendidas.

En general, a pesar de los procesos adaptativos a una enseñanza virtual, el nivel de satisfacción global del alumnado y profesorado, con respecto al Título de Trabajo Social, ha sido positiva al reflejar puntuaciones de 3,81 y 4,14 respectivamente.

Y el nivel de satisfacción de los/las estudiantes con respecto al Centro es moderada al conceder un 3,46 sobre 5 puntos. En las comparativa de puntuaciones que conceden los/las estudiantes, no difiere mucho de la media que se obtiene globalmente en la Universidad, con una media de 3,52 sobre 5.

Modificaciones en la organización y desarrollo de las Prácticas externas debido a la pandemia por Covid19

En relación a la organización de las prácticas externas, se produce una adaptación del periodo de prácticas del alumnado de 4º curso, motivada por las condiciones de prevención de contagios impuestas por las entidades e instituciones colaboras y por las Instrucciones que sobre las prácticas externas estableció la Universidad de Cádiz, a través del Vicerrectorado de Estudiantes y de la Facultad de Ciencias del Trabajo. En estas instrucciones se establecen nuevos criterios en la gestión, tramitación y desarrollo de las prácticas curriculares, acordes a la Adenda.

Entre las medidas establecidas, adoptamos la habilitación de una plataforma para la gestión de las prácticas externas, dentro de un Campus Virtual específico que facilita, tanto a estudiantes como a profesorado tutor de prácticas, el desarrollo de las mismas (<https://av02-19-20.uca.es/moodle/course/view.php?id=1015>) publicando en ella, la Adenda de Prácticas II. <https://bit.ly/2LLXJKM>

[EV III-15 Instrucciones Gestión Documental Prácticas II para periodo de pandemia Covid19](#)

URL: <https://bit.ly/2Y5llau>

[EV III-16 Criterios de Evaluación de Prácticas II, según Adenda junio 2020](#)

URL: <https://bit.ly/3qG719Z>

[EV III-17 Orientaciones para el trabajo complementario Practicas II_2019-2020](#)

URL: <https://bit.ly/2Y5XvAN>

EV III-18 Instrucción Fac.CC.del Trabajo sobre Prácticas G.Trabajo Social 2019-2020

URL: <https://bit.ly/39TLC6r>

EV III-19 Criterios de Evaluación de PRÁCTICAS II, según Adenda junio 2020

URL: <https://bit.ly/2LTjdFD>

EV III-20 Resultados académicos alumnado finalizado 3º curso G.TS pendiente de superar créditos Obligatorios

URL: <https://bit.ly/2NvhO8R>

EV III-21 Documento marco de adaptación docencia y evaluación en las universidades, por Covid19

URL: <https://bit.ly/3c1ZePO>

EV III-3a NIVEL DE SATISFACCIÓN ALUMNADO ESTUDIOS Y GLOBAL Y ADAPTACIÓN COVID 2019_20_RSGC-P08-01

URL: <https://bit.ly/2Y6oPi4>

EV III-3b Nivel de SATISFACCIÓN PDI ESTUDIOS Y GLOBAL ANTE ADAPTACIÓN COVID19 2019_20 RSGC_P08-01

URL: <https://bit.ly/3o7Ryhp>

Puntos Fuertes y logros:

- 2019/20 La aplicación de los planes docentes, en cuando al desarrollo de actividades formativas, el cumplimiento del sistema de enseñanza y aprendizaje, según el Mapa de Competencias del grado de Trabajo social y de los sistemas de evaluación, se desarrollaron con normalidad. Todo ello, a pesar de las adaptaciones impuestas por el periodo de pandemia por el Covid19 en las metodologías de enseñanza no presencial y la implementación exitosa de los sistemas telemáticos. Los indicadores de resultados supervisados por el Sistema de Garantía de Calidad de la UCA, avalan el cumplimiento de los criterios y objetivos establecidos en la Memoria del Grado.

<i>Autoinforme del curso:</i>	<i>Puntos débiles</i>	<i>Propuestas de mejora</i>
2019/20	No procede	No procede

IV) PROFESORADO

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	TÍTULO	50%	71,43 %	71,11 %	57,45 %	47,06%	58,5 %
	CENTRO		65,08 %	64,18 %	51,11 %	43,92%	83,4 %
	UCA		48,65 %	48,50 %	39,63 %	41,55 %	46,11 %
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	TÍTULO	40%	50,00 %	48,89 %	38,30 %	47,06 %	39,62 %
	CENTRO		50,79 %	39,55 %	38,52 %	34,46%	46,18 %
	UCA		32,01 %	32,90 %	33,95 %	28,54%	37,7 %
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	TÍTULO	30%	30,00 %	8,89 %	15,56 %	13,33%	31,11 %
	CENTRO		25,60 %	5,07 %	8,09 %	5,22%	46,18 %
	UCA		33,51 %	15,30 %	22,52 %	12,65%	24,11 %
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	TÍTULO	4	4	4	4	4,2	4,2
	CENTRO		4,1	4,1	4	4,1	4,2
	UCA		4,1	4,1	4,10	4,2	4,2
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	TÍTULO	20%	23,81 %	31,11 %	27,70 %	21,57%	18,87 %
	CENTRO		19,84 %	23,13 %	20,00 %	18,24%	25 %
	UCA		16,79 %	17,65 %	17,00 %	13,66%	17,09 %
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	3,5	3,0	3,38	3,27	3,79	Sin dato
	CENTRO		3,29	3,44	3,38	3,67	Sin dato
	UCA		3,15	3,50	3,52	3,55	Sin dato
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	3	2,71	2,45	2,15	2,62	Sin dato
	CENTRO		2,76	2,61	2,48	2,74	Sin dato
	UCA		2,71	2,61	2,50	2,65	Sin dato

Fuente: Gestor Documental. Sistema de Garantía de Calidad. UCA. Procedimiento para garantizar la calidad del Personal Docente P09-01.

Informe Indicadores Personal Académico <https://bit.ly/3neGmPw>

Nivel de Satisfacción Global Indicadores Covid19 Grupos de Interés con Título, Centro y Universidad en P08-01

<https://bit.ly/3qDDLkk>

Fuente: Evolución del personal académico del título 2019-2020

<https://bit.ly/35XJUzX>

** Nivel de satisfacción de los/las estudiantes sobre la valoración global incluido periodo de pandemia 2019-2020, sobre Título, Centro y Universidad.

Análisis y Valoración:

En general, la Facultad cuenta con el personal académico idóneo y de alta cualificación para impartir la titulación. El perfil de los profesionales corresponde a profesorado con amplia experiencia docente e investigadora, acorde a las materias que imparte. El porcentaje de doctores en el curso 2019-2020 del Grado de Trabajo Social, alcanza el 58,5%. Índice que no ha variado sustancialmente con respecto al curso anterior, pero se constata que las categorías con menos doctores evidentemente se concentran en el profesorado en formación y doctorando, con contrato de Sustituto Interino y profesorado Asociado.

El dato significativo es una mayor incorporación de Titulares de Universidad, que se ha incrementado en un 3,5% y también el número de Titulares de Escuela Universitaria que sube un 3,7%. Pero, por otra parte, se incrementa en 4 puntos el porcentaje de profesorado sustituto interino, que representa el 45,28% del total de los docentes. <https://bit.ly/364lO6u>

En el análisis de este efecto de inestabilidad de la plantilla, se ofrece una explicación contrastable al no haberse producido nuevas contrataciones significativas en los Departamentos con docencia en el Grado de Trabajo Social. Por lo tanto, este incremento de profesorado sustituto interino se atribuye al efecto que se produce en un grado participado con un número importante de profesorado de distintos departamentos y áreas. Profesorado que imparte docencia en un grado con escasa representación de su rama de conocimiento y en el que el personal interino encuentra más opciones para impartir créditos de docencia.

En cuanto al indicador de calidad basado en la experiencia docente reconocida por la Universidad, el total de quinquenios, en el curso 2019-2020, ha sido de 63. Un número significativo que se incrementa con dos docentes que reciben esta acreditación, en relación al curso anterior. Y con respecto a los sexenios de investigación, estos solamente se concentran en profesorado Titular de Universidad y Catedrático, con un total de 8. Este descenso puede deberse a un cambio de categoría a Titular, o cambio de adscripción de algunos Contratados Doctores.

En relación a la estabilidad del profesorado, el 55% del profesorado mantiene un contrato de vinculación permanente o a tiempo completo, en el grado. Y el 45% restante, corresponde a otras figuras contractuales y sustitutos interinos.

EV IV-1 Perfil docente e investigador del Profesorado G.TS_2019-2020_P09-01

URL: <https://bit.ly/3950saY>

EV IV-2 NIVEL DE SATISFACCIÓN ALUMNADO SOBRE LA DOCENCIA 2019-20

URL: <https://bit.ly/3iHQqzN>

EV IV-3 NIVEL DE SATISFACCIÓN PAS SOBRE LA DOCENCIA 2019-20 URL: <https://bit.ly/3c4Pt3c>

EV IV-4 NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DOCENCIA 2019-20

URL: <https://bit.ly/394gFNM>

EV IV-5 NIVEL DE PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN FORMACIÓN, PROYECTOS Y DOCENCIA_2019-20

URL: <https://bit.ly/2LMlO4l>

Por otra parte, el profesorado con docencia en el título dispone de un perfil adecuado para el seguimiento de las prácticas y se encarga, junto con el tutor profesional, de llevar a cabo la tutorización del Prácticum que realiza el alumnado en empresas e instituciones sociales. También el mismo profesorado es el adecuado para la tutorización de los Trabajos Fin de Grado que realizan desde una perspectiva del Trabajo Social.

Participación del Profesorado en actividades docentes, también vinculadas a la Teledocencia por Covid19

En relación al nivel de participación del profesorado en acciones formativas, se constata un incremento muy significativo de más de 10 puntos con respecto al curso anterior, para situarse en el **58,5% en el curso 2019-2020**. El Estado de Alarma y el prolongado periodo de pandemia han estimulado las iniciativas de la UCA y del profesorado de una formación relacionada con el aprendizaje de nuevas herramientas telemáticas para la docencia y la evaluación del alumnado, mediante sistemas telemáticos (Campus Virtual, Plataformas para salas de docencia virtual, instrumentos de evaluación on-line, etc.).

Y sobre el compromiso del profesorado en la planificación y desarrollo de la enseñanza y aprendizaje, mediante su participación en *iniciativas de mejora docente y proyectos de innovación*, implica a un **39,62%** de los/las docentes. Un índice que desciende en un 7,4% con respecto al curso anterior.

Desde un punto de vista comparativo, la participación del profesorado en los proyectos de innovación docente presenta registros también inferiores, en más de 6,5 puntos sobre la media del Centro (46,18%) y supera en dos puntos porcentuales, a la media de la Universidad (37,7%).

Este descenso se compensa con el significativo aumento del nivel de participación de los docentes del Grado en *asignaturas implicadas en proyectos de innovación*, se observa que esta correspondencia se ha incrementado con respecto al curso anterior en un 17,8%, al adoptar este tipo de innovación por el **31,11% del profesorado**.

La interpretación de este fenómeno, puede significar un aumento de asignaturas que comparten proyectos comunes de innovación con mayor número de profesorado implicados en cada uno de ellos; o también puede significar que hay mayor número de asignaturas compartidas por más de un profesor y/o área de conocimiento.

Desde el punto de vista comparativo, este tipo de participación en asignaturas beneficiadas por un proyecto de innovación o mejora docente, también ha aumentado a nivel de Centro en más de un 40%, lo que supone una participación del 46,18% del profesorado en sus asignaturas.

Y con respecto a la acreditación DOCENTIA, el porcentaje del profesorado que ha participado en la evaluación de la docencia, con resultado positivo, se situó en el 18,87% Un porcentaje que refleja un descenso (2,5 puntos) con respecto al curso anterior. Un índice que es inferior en 6 puntos sobre el registro del Centro (25%) y algo superior al porcentaje de participación de la Universidad (17,09).

Análisis del Plan Docente de asignaturas ejecutado por el profesorado

También en este capítulo, analizamos las actividades concretas relacionadas con la aplicación de los mecanismos de coordinación docente (coordinación en elaboración de guías docentes, etc.); así, la aplicación del Sistema de Evaluación de Resultados de Aprendizaje (SERA) en el Grado de Trabajo Social, sigue siendo una de las herramientas de gestión y control de la planificación de la docencia, recogido en la coordinación horizontal con el profesorado que se documenta en el Mapa de Competencias del Grado. Este sistema tiene su reflejo en cada uno de los planes docentes (Ficha1B) de cada una de las asignaturas y consiguiente desarrollo de las actividades formativas y contenidos que forman parte del sistema de evaluación por competencias.

En relación a las **Coordinaciones Horizontales** con el profesorado, estas se concretaron en **128** consultas, recomendaciones y coordinaciones destinadas a la adaptación a una enseñanza no presencial que se resume en el documento de referencia y se agrupan en las siguientes situaciones:

- Orientaciones sobre diversas incidencias docentes referidas mayoritariamente a la adaptación o aplicación de la Teledocencia.
- Cumplimiento del Mapa de Competencias en relación a varias asignaturas del grado.
- Correcciones docentes sobre la aplicación de Planes de Contingencia.
- Orientaciones sobre los sistemas de evaluación, cumplimiento de calendario, temporalización y exámenes on-line.
- Orientación sobre horarios en el sistema Bimodal, aplicado en el periodo de pandemia.
- Subsanación de error en convalidación de asignatura.
- Sobre la implementación del Campus Virtual para la organización de Trabajo Fin de Grado.
- Sobre alternativas docentes a alumnado afectado por situaciones familiares por Covid19

Y en relación a las **Coordinaciones Verticales**, realizadas con el alumnado del grado de Trabajo Social, durante el curso 2019-2020 se elevan a **220** consultas, sugerencias de mejora y propuestas de solución o derivación ante incidencias académicas, resumidas en el siguiente documento y que se agrupan en las siguientes situaciones:

- Coordinación para la búsqueda de alternativas a incidencia técnica de asignaturas, durante la pandemia.
- Medidas de adaptación de la enseñanza al sistema de Teledocencia.
- Soluciones a incidencias de conexión ante exámenes on-line.
- Coordinaciones sobre aplicación de normas de la Facultad de CC.del Trabajo sobre enseñanza no presencial.
- Sobre normas referidas a las convocatorias y sistemas de evaluación on-line.
- Coordinación sobre la adaptación de las prácticas externas a trabajos prácticos complementarios.
- Coordinaciones sobre la aplicación de las guías para la realización del Trabajo Fin de Grado.
- Coordinaciones sobre carencia de medios técnicos del alumnado y búsqueda de alternativas.

- Coordinaciones para la adaptación de alumnado con limitaciones o discapacidad y derivación.
- Coordinaciones para la difusión de formación complementaria del alumnado en temas sociales actuales.
- Coordinaciones sobre movilidad y formación en idiomas.
- Coordinación sobre guías de aplicación de estructuras de Trabajo Fin de Grado.

Valoración del alumnado sobre los cambios en la docencia, provocados por el Covid19

Los aspectos valorados positivamente por el alumnado en el 2019-2020 y efectos derivados de la pandemia por Covid19, corresponden a la **gestión de la movilidad** de estudiantes a Universidades europeas del programa ERASMUS y a Universidades españolas del programa SICUE, que le asignan **5** puntos sobre 5. También valoran positivamente los **esfuerzos de la institución al implementar Procedimientos de elaboración y defensa del Trabajo Fin de Grado**, al que le otorgan un **3,56**, caracterizado por la organización del proceso desde la Sede de la Facultad de CC.del Trabajo de Jerez, además de la realización de la II Jornada de Promoción de la Calidad del TFG y de la activación del Campus Virtual de apoyo al TFG, en el curso 2019-2020. También aprueban otros aspectos como la metodología docente, contenidos impartidos, sistemas de evaluación, temporalización de actividades docentes y de evaluación y los recursos virtuales puestos a disposición del alumnado, la atención tutorial, la comunicación fluida y relaciones adecuadas con el profesorado

Otros aspectos poco valorados sobre los cambios a una docencia no presencial se refieren, en primer lugar, a la **gestión y realización de las prácticas externas** (Prácticas II), a la que conceden un **2,65** sobre 5 puntos. Del análisis de este dato, se deduce su valoración debido a un impedimento para el normal desarrollo de prácticas presenciales por causa de las medidas de prevención de contagio del Covid19. Medidas exigidas tanto por las instituciones colaboradoras de prácticas externas, como de la directriz de prevención de contagio de la propia Universidad de Cádiz. En segundo lugar, los/las estudiantes puntúan bajo las **actividades formativas programadas** (2,68), que se justifica por unas medidas urgentes, no programadas y con un importante grado de adaptación a un tipo de enseñanza que no es la que corresponde al Plan Bolonia, aplicado en esta Universidad Pública. Tampoco la enseñanza no presencial es la aconsejable para una formación teórico-práctica en la disciplina y profesión de Trabajo Social.

Si consideramos la puntuación media asignada por los/las estudiantes al **conjunto de cambios en la docencia al sistema no presencial**, la aprueba con **3,01** puntos sobre 5

Pero preguntados por el grado de satisfacción global sobre los **cambios introducidos en el Título por los efectos del Covid19**, no lo valoran positivamente al asignarle **2,88** puntos sobre 5. Una baja puntuación que comparte con la media de la Universidad (2,77) y algo inferior a la media del Centro (3,05).

Valoración del alumnado sobre el contexto surgido por el Estado de Alarma por Covid19

Y sobre la valoración del alumnado en relación al contexto derivado del Estado de Alarma, destaca positivamente el **apoyo entre compañeros** (3,82). Y también valoran positivamente los **recursos con los que ha contado durante el periodo de confinamiento** (3,49) que le han permitido seguir clases no presenciales, con normalidad.

Y, lo peor valorado por los/las estudiantes se refiere al entorno producido por la pandemia, en cuanto a la **información sobre otros asuntos de tipo administrativo** (sobre matrículas, ayudas, etc.) que otorgan un **2,71** sobre 5. A esta baja valoración se une la referida al extraordinario **esfuerzo que ha asumido el alumnado, con respecto al curso anterior**, que no lo valora muy positivamente, al asignarle un **2,82** sobre 5 puntos.

Como conclusión en relación a los resultados de la valoración positiva y negativa que asignan los/las estudiantes sobre el desarrollo de la docencia en el curso 2019-2020, considerando los efectos del primer periodo de pandemia, conceden una **puntuación global positiva** de **3,81** puntos sobre 5.

Desde un punto de vista comparativo, dicha puntuación global, se sitúa próxima a la media del Centro (3,98) y algo superior a la media de la Universidad (3,53).

EV IV-2 NIVEL DE SATISFACCIÓN ALUMNADO SOBRE LA DOCENCIA 2019_20

URL: <https://bit.ly/3iHQqzN>

Valoración del profesorado sobre medias extraordinarias adoptadas en la UCA debido al Covid19

El profesorado, por su parte, aprueba la **docencia adaptada al sistema no presencial**, con **3,23** puntos sobre 5. Una puntuación próxima a la media del Centro (3,63) y similar a la de la Universidad (3,23).

Pero la valoración más positiva la refieren al **esfuerzo y el tiempo asumido para la adaptación a esta nueva modalidad no presencial**, al concederle un **4,29** sobre 5 puntos. También valora positivamente la **información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionalizados** a la que otorgan **3,80** puntos, y sobre el uso de la plataforma de enseñanza virtual conceden **3,75** puntos. También aprueban la adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza adaptadas a estos recursos y escenario académico antagónico a una enseñanza presencial al concederle un **3,57** sobre 5 puntos.

Valoración del profesorado sobre los cambios en la docencia por el Covid19

En cuanto a los aspectos peor valorados por el profesorado, en relación a las medidas adoptadas por la UCA en el periodo de pandemia; en concreto, el **no disponer de medios informáticos adecuados a este nuevo tipo de enseñanza**, asignan una puntuación de **2,47** sobre 5 puntos. También obtiene una valoración baja, **las dificultades para la elaboración de la Adenda de adaptación del Plan Docente de las asignaturas, al nuevo escenario de enseñanza no presencial**, a la que concede **2,86** puntos.

Y sobre la valoración de los cambios que el profesorado ha tenido que asumir para adaptar la docencia al nuevo sistema, destaca positivamente el haber podido realizar **el seguimiento de las actividades de aprendizaje de los/las estudiantes y tutorías**, a lo que concede **4** puntos sobre 5. Y lo peor valorado es la **dificultad encontrada en las asignaturas, para adaptarlas a un sistema no presencial**, para el que no están diseñadas.

Como conclusión, puede deducirse de estos datos, que las valoraciones de aprobación o de puntuación baja, reflejan la dificultad de adaptar enseñanzas presenciales a la modalidad no presencial; una situación para la que no estaban programadas ni planificadas sus actividades formativas y de evaluación. En cualquier caso, el profesorado considera positivamente el **cumplimiento del horario programado** de las actividades, así como la consecución de las competencias y los resultados del aprendizaje previstos en sus asignaturas. Ello queda reflejado en la valoración global del alumnado sobre la docencia asignando un **4,2** puntos sobre 5. Una puntuación coincidente con la media del Centro y de la Universidad. Y sobre la valoración global del profesorado sobre el título y el Centro, les concede un **4,14** y un **3,93** sobre 5, respectivamente. Y con respecto a la valoración global del profesorado con respecto a la Universidad en este periodo, la aprueba con un 3,64 sobre 5 puntos.

Actuaciones ante detección de necesidad de Coordinación entre Profesorado:

En el análisis efectuado sobre el pasado curso 2018-2019, el grado de satisfacción del alumnado con respecto a su percepción sobre la coordinación entre profesores, los/las estudiantes concedían una puntuación suficiente de (2,62 puntos sobre 5), en la misma línea que la media del Centro (2,74) y de la Universidad (2,65). Entonces, ya indicábamos que este dato era poco significativo:

En primer lugar, porque solamente el porcentaje de encuestados que se muestran poco satisfechos con la *coordinación entre profesorado* (33 estudiantes) representaban solamente el 7,7% del todos los matriculados en el pasado curso 2018-2019.

En segundo lugar, porque al cruzar este dato, con el grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia, como se indicó anteriormente, el alumnado puntuaba muy satisfactoriamente con 4.2 puntos sobre 5.

En tercer lugar, porque las acciones de mejora, que representan las Coordinaciones Horizontales con el profesorado, para la mejora docente, habían resuelto satisfactoriamente los 10 casos detectados de asignaturas que presentaron alguna incidencia o solapamientos, de forma inmediata. Por ello, se insistía en la necesaria redefinición del indicador de medida al no representar una valoración que reflejara un nivel de satisfacción objetiva o representativa de la coordinación entre profesorado.

Finalmente, en cuanto a las Acciones de mejora referidas fundamentalmente al refuerzo y mantenimiento de los mecanismos de Coordinación Vertical y Horizontal establecidos en las medidas correctoras recogidas en el Plan de Seguimiento, que consistieron en varias líneas de actuación:

- En el curso 2019-2020 se asume la realización de registros pormenorizados de todas las coordinaciones horizontales con el profesorado y con el alumnado, además de asumir desde la Coordinación del Grado, una Acción Avalada de mejora, con referencia sol_201900137577-tra que confirme las respuestas a todas las incidencias docentes y déficits de cumplimiento de Planes Docentes de asignaturas.

[EV IV-6 Registro de Coordinaciones Horizontales_Profesorado_curso 2019-2020](#)

URL: <https://bit.ly/39RSpgU>

[EV IV-7 Registro de Coordinaciones Verticales Alumnado curso 2019-2020](#)

URL: <https://bit.ly/3c1esEB>

- Revisión de la actualización de los Planes Docentes, establecidas por el profesorado, para sus asignaturas del Grado, mediante mecanismos de seguimiento y coordinación activados con anticipación al comienzo del curso 2019-2020 y avalados documentalmente en la publicación de las Fichas1B de las asignaturas y publicadas en la página Web de la Facultad de Ciencias del Trabajo – Información para el Estudiante.
<https://asignaturas.uca.es/asig/?titulo=0406> URL: <https://bit.ly/3iDzk65>
- Implementación del instrumento de aplicación permanente del Sistema de Evaluación de Resultados de Aprendizaje (SERA), para la supervisión de contenidos, competencias y resultados establecidos en la planificación de las asignaturas del grado, que se traslada a todo el profesorado para su cumplimiento, tal y como viene establecido en la Memoria del Título.

EV IV-8 Coordinación Horizontal Profesores MAPA DE COMPETENCIAS POR ASIGNATURAS G.T.S. 2019-20
URL: <https://bit.ly/3o832Bs>

- La Coordinación horizontal con el profesorado, del 5 de abril y 27 de julio del 2020, no solo se traslada la actualización de los anteriores elementos de planificación, sino también se incluye otra información sobre acuerdos de coordinación horizontal establecidos previamente durante el curso 2019-2020 con el profesorado, dentro de la Acción Avalada de coordinación horizontal con el profesorado, sol-201900137577-tra, para la evitación de solapamiento de contenidos y velar por el cumplimiento del Mapa de Competencias del grado. Resultados de estas coordinaciones, se reflejan en el documento de referencia (Ver Memoria de Resultados de la Acción Avalada).

EV IV-9 Acta Reunión Coordinación con profesorado G.Trabajo Social 5 abril 2019

URL: <https://bit.ly/2KGFrdS>

EV IV-10 Memoria de Resultados Acción Avalada Coord.Horizontal PDI 201900137577-tra_2019_2020

URL: <https://bit.ly/2Y4j7xq>

EV IV-11 ACTA Reunión-Sesión Informativa Coordinación Horizontal Profesorado_24_7_020

URL: <https://bit.ly/2LTmHYJ>

Puntos Fuertes y logros:

- 2019/20: Se constata que el plan de estudios se ha ejecutado satisfactoriamente, incluso durante el Estado de Alarma decretado en el segundo semestre, en cuando a la aplicación de contenidos, sistemas de evaluación, metodologías y actividades formativas incluidas en la Memoria verificada y supervisados por el Sistema de Garantía de Calidad de la UCA. Es importante reseñar que las adaptaciones del tipo de docencia, en un contexto provocado por el Covid19, han mantenido un Grado de satisfacción global de los estudiantes de 3,81 puntos sobre 5. Es satisfactoria la experiencia docente del profesorado, que alcanza los 63 quinquenios de reconocimiento. En otro orden de cosas, es destacable el porcentaje de profesorado que ha realizado acciones formativas, que ha aumentado 10 puntos con respecto al curso anterior. Y también ha aumentado su participación en proyectos de innovación y mejora docente, que afectan a asignaturas impartidas con otros docentes, al incrementarse un 17,8% del profesorado.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2019/20	Descenso de profesorado acreditado en el DOCENTIA, con un porcentaje ligeramente inferior al establecido en el objetivo establecido.	Incrementar la participación del profesorado en la acreditación DOCENTIA mediante la creación y difusión de los requisitos y convocatorias para la solicitud de la acreditación en el curso 2020-2021.

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título. https://bit.ly/3oivm4W	TÍTULO	3,5	3,33	3,4	3,57	3,39	3,51	2,96*
	CENTRO		3,38	3,25	3,34	3,34	3,20	3,03*
	UCA		3,37	3,35	3,38	3,51	3,31	2,65*
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título. https://bit.ly/3oivm4W	TÍTULO	3,5	3,52	3,46	3,8	3,9	3,86	3,21**
	CENTRO		3,5	3,51	3,85	3,92	3,81	3,52**
	UCA		3,75	3,73	4	3,82	4	3,09**
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	TÍTULO	90	95,5%	88,6%	97,77%	97,77%	100%	100%
	CENTRO		92,42 %	91,8 %	76,39 %	77,21 %	75,37%	97,05 %
	UCA		83,6%	94,0 %	77,58 %	70,35 %	80,96%	80,96 %
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado. https://bit.ly/38h1FM7	TÍTULO	3	--	--	2,90	3,11	3,03	N/A***
	CENTRO				2,87	2,96		N/A***
	UCA				2,68	2,60		N/A***
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional. https://bit.ly/3rVihAI	TÍTULO	3			2,83	2,65	2,89	N/A***
	CENTRO				2,90	2,88		N/A***
	UCA				2,62	2,46		N/A***

Fuente: Gestor Documental de SGC. Procedimiento para la gestión de los recursos y servicios. P10-01, y Sistema de Información de la UCA. Indicadores de Satisfacción:

* Indicador registrado en la pandemia Covid19 en el curso 2019-2020 "Los recursos para la docencia virtual" P08 – Procedimiento para la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés Alumnado. <https://bit.ly/3oivm4W>

<https://bit.ly/3h17xkC>

<https://bit.ly/39SxwSC>

** Indicador registrado en la pandemia Covid19 en el curso 2019-2020 "Los servicios y recursos de apoyo han sido adecuados" P08 – Procedimiento para la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés. Profesorado. <https://bit.ly/3oivm4W>

*** N/A Indicador no registrado en la pandemia Covid19 en el curso 2019-2020

Análisis y Valoración:

En cuanto a las infraestructuras y recursos materiales disponibles en el grado de Trabajo Social, a lo largo del presente curso mantuvieron su equipamiento y asumieron las adaptaciones necesarias durante la pandemia por el Covid19. Todas ellas vinculadas especialmente a los medios telemáticos y audiovisuales (plataformas para clases por Teledocencia por videoconferencia y dispositivos de imagen y sonido) incorporados a todas las aulas del grado de Trabajo Social. Un esfuerzo extraordinario de la Universidad de Cádiz que, unido a mejora de las redes y equipos informáticos de la institución, han cubierto las necesidades de una enseñanza no presencial. Dispositivos que estuvieron operativos y a disposición del profesorado durante todo el periodo de pandemia que afectó al curso 2019-2020, en su segundo semestre.

La constitución de la Comisión para el Covid19, en el Campus Universitario de Jerez, ha permitido establecer una supervisión permanente de las actuaciones llevadas a cabo para el correcto desarrollo de la docencia y la subsanación de incidencias derivadas de la adaptación de la enseñanza en el Estado de Alarma.

El grado de satisfacción del alumnado, con respecto a los medios y recursos tecnológicos puestos a su disposición por la Universidad de Cádiz, para facilitar la adecuada docencia no presencial, ha sido suficientemente valorado, al conceder 3,13 puntos sobre 5. Una puntuación próxima a la media del Centro (3,24) y algo superior a la media de la Universidad (2,85).

La valoración que realiza el alumnado sobre el entorno y los recursos con los que ha contado durante el periodo de confinamiento, para permitirle el seguimiento de las clases virtuales con normalidad, es positiva, otorgándole 3,49 sobre 5 puntos. Una puntuación próxima a la media del Centro (3,60) y de la Universidad (3,30).

Sobre los servicios y recursos de apoyo que ofrece la Universidad en este periodo de pandemia, el profesorado los aprueba, concediendo 3,21 sobre 5 puntos. Una puntuación levemente inferior a la media del Centro (3,52) y algo superior a la de la Universidad (3,09). También, el profesorado valora positivamente la información que ha recibido a través de los distintos canales de difusión institucionales, durante el Estado de Alarma, asignando 3,80 puntos sobre 5. Una puntuación positiva en consonancia con la media del Centro (3,96) y de la Universidad (3,62).

Finalmente, los y las docentes consideran positiva la plataforma del Campus Virtual, concediendo 3,75 puntos sobre 5. Una puntuación en la misma línea a la obtenida en el Centro (3,80) y en la Universidad (3,74).

En general, el apoyo para la adaptación de los estudios a una docencia virtual, recibido de la Universidad, lo aprueba con un 3,07. Una puntuación algo inferior a la media del Centro (3,52), y muy similar a la media de la Universidad (2,97).

EV V-1 INFORME DE RESULTADOS DE ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN SEGÚN GRUPO DE INTERÉS- Alumnado_Profesorado_2019-2020
URL: <https://bit.ly/3oivm4W>

El curso 2019-2020, a pesar de estar sometido parcialmente al periodo de pandemia por el Covid19, se desarrollaron los programas de Orientación y Apoyo al Estudiante (PROA), de forma satisfactoria; y se ejecutaron el 100% de las actividades previstas que pudieron realizarse en este periodo. Unas actividades formativas consolidadas que se desarrollan cada año y que en el presente alcanzó la Xª Sesión del Programa PROA ejecutada por la Facultad de Ciencias del Trabajo en su Sede del Campus de Jerez.

EV-2 PROGRAMA DE ORIENTACIÓN Y APOYO AL ESTUDIANTE-PROA_2019-2020
URL: <https://bit.ly/38h1FM7>

También se realizó el Proyecto Compañero, que desarrolla las tutorías entre pares, de tal manera que los alumnos mentores de cursos superiores han ofrecido información sobre el funcionamiento de los diferentes servicios de la Universidad de Cádiz en general, y de la Facultad de Ciencias del Trabajo en

particular, a todos los alumnos y alumnas de nuevo ingreso. Este proyecto se lleva a cabo en coordinación con el Servicio de Atención Psicológica y Psicopedagógica (SAP) de la Universidad de Cádiz. Para implementar dicho programa, se activó un Campus Virtual específico, que facilitó el desarrollo de todas las actividades programadas y sirvió de apoyo al alumnado y profesorado supervisor del mismo.

EV V-3 Campus Virtual Programa de Orientación Académica 2019-2020 URL: <https://bit.ly/3rYyDbI>

Por otra parte, el programa de Orientación Profesional (POP), que tiene por objeto desarrollar actividades de orientación que contribuyen a facilitar la inserción laboral del último curso del grado de Trabajo Social, no se pudo llevar a cabo en la totalidad de las actividades programadas. Pero las que tuvieron su desarrollo a lo largo del curso 2019-2020 fueron:

Las actividades del POP realizadas en la sede de Jerez son:

- Jornada I: Conferencia de Emprendimiento Social “Desde los 17 años cambiando el mundo” .
- Jornada II: ¿RUGES, CALLAS O COMUNICAS? Claves para una comunicación eficaz.

EV V-4 PROGRAMA DE ACTIVIDADES DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL_2019-2020

URL: <https://bit.ly/3rVihAI>

Evaluación del Proyecto Compañeros

En otro orden de cosas, en cuanto a la evaluación de los programas de actividades de apoyo y orientación académica se han implementado al 100% de las actividades previstas. En las mismas, participaron 10 alumnos y alumnas mentores que desarrollaron satisfactoriamente una función de carácter “informativo” y en menor medida “orientador” hacia el alumnado novel.

- La valoración global de los programas que expresó el alumnado mentor del Programa Compañeros, sobre el desarrollo del mismo, se situó en un 5,8 sobre 7 puntos.
- La valoración del alumnado novel, sobre el Proyecto Compañero fue de 5,9 sobre 7 puntos.
- El nivel de satisfacción de este alumnado novel sobre la Información Recibida en el Proyecto Compañeros fue de 6,4 puntos sobre 7.
- El grado de satisfacción con el Grupo de estudiantes que formaba parte del Proyecto Compañero, fue de 6,1 sobre 7 puntos.
- Y el grado de los/las estudiantes noveles sobre la figura del Mentor, fue de 6,1 sobre 7 puntos. Pero destacan especialmente el grato acogimiento de esta figura y estuvieron especialmente satisfechos por una información suficiente para desenvolverse en la Universidad y en esta Facultad.
- Sobre la valoración que los/las estudiantes del grado de Trabajo Social manifiestan sobre los cursos de formación impartidos por el SAP, el 50% opina que es Buena, el 40% los califica como Regular, y el 10% restante como Mala.
- En relación a las sesiones de formación en los cursos de “Movilidad”, “Deporte”, “Secretaría” y “SAP”, fueron puntuados globalmente como Buenas y Muy Buenas.

Sobre los puntos débiles detectados en el Proyecto Compañeros, solamente es reseñable una valoración cualitativa negativa por parte del alumnado mentor, en relación a la extensión y características de la formación organizada por el SAP. Por ello, como propuesta de mejora, se traslada al SAP dicha valoración de los mentores para ofrecer una formación de manera lo más dinámica posible para el curso 2020-2021.

EV-4-8 Actividad informativa y de orientación al estudiante PROGRAMA COMPAÑEROS_2019-2020

URL: <https://bit.ly/3o3K6ni>

Evaluación del Plan de Acción Tutorial (PAT)

También participaron 2 profesores en el Plan de Acción Tutorial que han atendido todas y cada una de las necesidades demandadas o detectadas de 16 estudiantes atendidos. Los aspectos más demandados y atendidos versaron sobre: orientación profesional respecto al futuro académico y laboral, dificultades relacionadas con el TFG, problemas para hablar en público, así como por estar padeciendo problemas psicológicos, con la consiguiente derivación al Servicio de Atención Psicosocial y Psicopedagógica de la UCA.

Evaluación del Plan de Orientación Profesional

Por su parte, del Programa de Orientación Profesional no pudo ejecutarse en varias actividades, debido a las limitaciones impuestas en el Estado de Alarma por el Covid19, que quedaron aplazadas y afectaron a las siguientes:

- Jornada de Empleo y Discapacidad para el alumnado de Trabajo Social.
- Jornada de elaboración de currículum vitae y entrenamiento para entrevistas de trabajo
- Afrontar el miedo a los exámenes y presentación del TFG mediante el Mindfulness.
- ¿Qué hacer tras finalizar los estudios de Grado en Trabajo Social?: Oferta formativa de posgrado para el Grado en Trabajo Social.

EV V-5 Informe de Resultados, Evaluación y Mejora del PROA CURSO 2019-2020

URL: <https://bit.ly/396Bk3R>

Paralelamente a estos programas de Orientación Académica del alumnado también, en el curso 2019-2020, se ofreció a los/las estudiantes del grado de Trabajo Social unos talleres orientados a adquirir o mejorar competencias y habilidades de estudio, tales como: trabajar en equipo, aprender técnicas para el control de la ansiedad ante los exámenes, mejorar las competencias de atención y memoria, habilidades sociales, comunicación escrita, habilidades para hablar en público, etc. Todos ellos organizados por el Servicio de Atención Psicológica y Psicopedagógica (SAP), dentro de su Programa de Apoyo al Aprendizaje (PAA). Estos talleres ofrecían 1 crédito ECTS por la asistencia a 5 de las actividades organizadas en ellos. URL: <https://bit.ly/3hQCEdU>

EV V-6 ACTIVIDAD CAMPUS VIRTUAL Programa PLAN ACCIÓN TUTORIAL G.TS_2019-2020

URL: <https://bit.ly/3c0LeFP>

Finalmente, también se organizó la I Jornada de Acceso al Empleo Público, ofrecida a los/las estudiantes de la Facultad de Ciencias del Trabajo y del grado de Trabajo Social, que se inscribe dentro de programa de Orientación Profesional (POP 2019/20) que forma parte del Programa de Orientación y Apoyo al Estudiante (PROA).

EV V-7 I Jornada de Acceso al Empleo Público Prog.AlumnadoPROA 2019_2020

URL: <https://bit.ly/2Nh6yMX>

Finalmente, y en relación al porcentaje del conjunto de asignaturas acogidas a sistema de apoyo tecnológico, del Campus Virtual, se confirma una actividad del 100%.

Actividad tecnológica 2019-2020 y periodo del Estado de Alarma por Covid19

El incremento de la actividad tecnológica que se ha procesado en el curso 2019-2020, incluido el periodo del Estado de Alarma por el Covid19, ha sido muy destacada. En concreto, el porcentaje del conjunto de asignaturas acogidas a sistema de apoyo tecnológico del Campus Virtual, como se indicó anteriormente, sitúa la actividad en el 100% de las materias.

EV V-8 ACTIVIDAD ASIGNATURAS EN CAMPUS VIRTUAL 2019-2020 Y Periodo de Alarma Covid19

URL: <https://bit.ly/2Y4jOXy>

Según el Informe de asignaturas en el Campus Virtual, destacan las siguientes actividades:

- Se ha incrementado e igualado, en el presente curso, el porcentaje de actividad en el Campus Virtual del alumnado matriculado y que, a su vez, se ha mantenido activo en el mismo. Una igualación que se ha producido actualmente hasta el 99,04% del alumnado, en comparación con todos los registros anteriores que se situaban por debajo del 95%.
- Se ha mantenido la actividad aplicada al Campus Virtual, por el 100% de los/las docentes, de todas las asignaturas operativas en esta plataforma.
- Y se confirma que todas las asignaturas ofertadas en el grado de Trabajo Social han estado activas, incluso durante el periodo de alarma por Covid19 del segundo semestre.
- Se ha duplicado la actividad de consultas académicas a Internet, por el alumnado, en un 95% con respecto al curso anterior; es decir, se ha pasado de 550.000 entradas, a 1000.000 de páginas visitadas por estudiantes del grado.
- Parecido comportamiento de la actividad, se ha observado en el incremento de consultas académicas a Internet, por parte del profesorado, que supera el 100%.
- También ha aumentado las actividades comunicativas en Teledocencia (foros, videoconferencias y correos electrónicos), incrementándose cada modalidad de comunicación en más del 150%, con respecto al curso anterior.

Y desde un punto de vista comparativo (partiendo de los informes sobre que la actividad del Campus Virtual en este periodo se ha procesado en el 100% de las asignaturas en el Grado de Trabajo Social), este índice supera en 3 puntos a la media del Centro (97,06%) y se encuentra por encima de la media de la Universidad (80,96%).

Puntos Fuertes y logros:

- 2019/2020: Los programas de Orientación y Apoyo a Estudiante, han tenido una valoración muy satisfactoria por parte del alumnado participante en los mismos.
- 2019/2020: Los recursos tecnológicos puestos a disposición del alumnado por la Universidad de Cádiz, así como la información ofrecida por los distintos canales institucionales durante el Estado de Alarma, han recibido una valoración positiva por parte del alumnado y del profesorado. Valoraciones que resultan próximas a las medias obtenidas en el Centro y Universidad, que también los aprueban.
- 2019/20: Todas las asignaturas con profesorado de las asignaturas del grado de Trabajo Social, han desarrollado un nivel de actividad excelente, con el 100% de aplicación en sus respectivos Campus Virtuales.
- 2019-2020: Los parámetros de actividad de los distintos sistemas de comunicación, se han visto extraordinariamente incrementados en el presente curso, sobre todo a partir de segundo semestre, bajo el Estado de Alarma.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2019/20	No procede	No procede

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	TÍTULO	70	70,25%	53,80%	56,74%	67,89%	74,76%	81,31
	CENTRO		77,10%	66,27%	60,48%	72,54%	71,43%	71,84%
	UCA		72,27%	69,90%	64,86%	67,23%	67,06%	67,01%
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	TÍTULO	100	143%	101%	99%	104,00%	99,00%	107 %
	CENTRO		103,69%	81,64%	92,38%	77,46%	73,33%	71,03%
	UCA		109,11%	90,70%	93,23%	90,27%	86,51%	85,95%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	TÍTULO	100	152%	151%	125%	144,00%	110,00%	162,00%
	CENTRO		119,16%	89,18%	85,40%	86,67%	74,60%	88,28%
	UCA		167,64%	139,44%	144,25%	135,21%	127,49%	135,20%
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	TÍTULO	25	31,99%	28,44%	24,11%	25,50%	23,40%	26,24%
	CENTRO		28,56%	25,22%	24,80%	22,40%	22,50%	21,04%
	UCA		30,86%	25,39%	25,11%	24,20%	23,76%	23,38%
ISGC-P02: Oferta de plazas	TÍTULO	100	100	100	100	100	100	100
	CENTRO		325	305	315	315	315	315
	UCA		4808	4978	4710	4780	4790	4870
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	TÍTULO	100	143	101	99	108	99	111
	CENTRO		337	288	291	249	239	214
	UCA		5257	4375	4391	4391	4208	4275

Fuente: Gestor Documental del SGC 2019-2020. Procedimiento de Orientación Pre-Universitaria y Perfil de Ingreso. P02-03.

URL: <https://bit.ly/3hNgPM8>

Análisis y Valoración:

En el análisis de nuevo ingreso en el Título, se registra una tasa de renovación, en el curso 2019-2020, del 26,24%. Ello supone un leve incremento con respecto al curso anterior, que fue del 23,40%. Por lo tanto, se produce un aumento de la tasa de variación de matriculación de estudiantes de nuevo ingreso, en el presente curso, del +2,84%. Este dato permite analizar la evolución experimentada en la tasa de nuevo ingreso de los últimos tres cursos, con una leve tendencia al alza.

Desde el punto de vista comparativo, la tasa de nuevo ingreso del Grado, del 26,24%, supera en 4 puntos a la tasa del Centro (21,04%), que experimenta una tendencia decreciente en el conjunto de registros. Si establecemos la comparativa a nivel de Universidad, se registra una tasa de renovación del (23,38%), con igual tendencia decreciente que en el Centro, reflejada en toda la serie de registros.

También es satisfactorio el número de matrículas de nuevo ingreso, que supone un incremento puntual, con una tasa de cobertura del 111%, en el curso 2019-2020.

Y en relación al perfil de ingreso, el 87,4% son mujeres, frente al 12,6 que son hombres. Porcentajes que se mantienen sin fluctuación significativa en las nuevas matrículas de los últimos cuatro cursos y, por lo tanto, sigue siendo una carrera muy feminizada.

Del análisis de ingreso, se observa un incremento del porcentaje de alumnos que eligieron este Título como primera opción (**Tasa de Adecuación**) alcanza el 81,31 y supera a todos los registros existentes.

Este aumento de **Tasa de Adecuación** se ha situado en 6,55 puntos por encima del registro del curso anterior y marca una tendencia creciente en los últimos 5 cursos. Y desde un punto de vista comparativo, la Tasa de Adecuación del Título supera en 9,5 puntos porcentuales a la tasa media del Centro (71,84%); y es casi 14,3 puntos superior a la media de la Universidad (67,01%).

La Tasa de Ocupación también muestra un incremento puntual del 107% al situarse por encima del número de plazas ofertadas en el Título (100), en el presente 2019-2020. Desde el punto de vista comparativo, a nivel de Centro, se sitúa a una distancia de 36 puntos porcentuales de la obtenida en la Facultad (71,03%) y a 21 puntos de la tasa media de la Universidad (85,95%). Y con respecto a la tendencia de Ocupación en el Centro, sigue siendo descendente en los últimos cuatro cursos.

En el análisis de las variaciones de los últimos cuatro años, se aprecia que la Tasa de Ocupación del Título muestra oscilaciones superiores e inferiores al objetivo de Ocupación, que se encuentra establecido en 100. Por lo tanto, el último registro puede reflejar un comportamiento al alza, pero puntual.

En relación a la **Tasa de Preferencia**, que relaciona el número de demanda en las preinscripciones de primera y segunda opción y las plazas ofertadas, muestra un porcentaje muy elevado (**162,0%**) que supera en 52 puntos porcentuales a la demanda registrada en el curso anterior (110%). Este extraordinario incremento forma parte de una variación que oscila al alza o a la baja, en los años precedentes. En cualquier caso, es importante destacar que, en toda la serie de registros de la Tasa de Preferencia del Grado de Trabajo social, este índice se ha situado siempre por encima del objetivo de Ocupación de plazas. Comparativamente observamos, en primer lugar, a nivel de Centro, que esta Tasa de preferencia también ha sufrido una recuperación significativa con respecto al curso anterior, para situarse en el 88,28%. Pero la diferencia puntual en la Preferencia de acceso al curso 2019-2020, con respecto al Centro, se ha visto aumentada en un 73,7% en favor del Título. Desde el punto de vista de la evolución observada en la Tasa de Preferencia del Centro, se viene produciendo incrementos que constituye una tendencia ascendente en los últimos 4 años.

A nivel de Universidad, la Tasa media de Preferencia se mantiene en un índice positivo del 135,2%, en el presente curso; pero su evolución de los últimos tres cursos ha experimentado una oscilación que la recupera en el presente curso.

Análisis del Perfil de Ingreso

En otro orden de cosas, podemos señalar que, a partir del análisis de datos sobre Perfil de Ingreso aportados por el Sistema de Garantía de Calidad, se revisa la procedencia en los estudios y se detectan itinerarios formativos con carencias en formación matemática. Una condición imprescindible para el estudio de las asignaturas de Estadística y de Entorno Económico para el Trabajo Social. En la trazabilidad de este déficit curricular se puede observar el esfuerzo que se está realizando desde su detección por el SGC, desde el curso 2012-2013, y las consiguientes acciones de mejora en la

implementación de un curso de Nivelación matemática, a lo largo de los siguientes cursos y con óptimos resultados.

En el análisis del Perfil de Ingreso del curso 2019-2020 observamos que no se altera este déficit en matemáticas, por lo que puede considerarse habitual en los cursos anteriores y más acusado, si cabe, en el presente. Este déficit presenta dos perfiles de ingreso diferenciados: En primer lugar, en los/las estudiantes que han accedido al grado, por la aplicación del R.D. 1618/2011, de 14 de noviembre, facilitó la incorporación del 35% de los/las estudiantes, que procedían del Ciclo Formativo de Grado Superior. En segundo lugar, por el importante número de estudiantes que, procedentes de Bachillerato (un 45%) lo han cursado desde las ramas de Humanidades y de otras Ciencias Sociales (35%), y un 3% de las ramas de Ciencias de la Salud, Hostelería y Turismo, y Artes Gráficas. Solamente un 7% de quienes estudiaron Bachillerato, cumplen con el requisito de Perfil de Ingreso en conocimientos matemáticos, por su procedencia de la rama de ciencias. En tercer lugar, el alumnado de nuevo ingreso, que accedieron desde otras carreras, o desde las Pruebas de Acceso para mayores de 25 y 45 años, también presentan déficits en operaciones matemáticas.

Estas circunstancias que se repiten en los cursos precedentes, plantean la necesidad de mantener una formación de Nivelación matemática, que permita la adaptación de este perfil de estudiantes, a la exigencia del Perfil de Ingreso de esta carrera. Ello debe facilitar conocimientos sobre operaciones estadísticas, no solo requeridas para superar las materias específicas con base en Matemáticas y en Economía (Estadística y Entorno Económico para el Trabajo Social), sino también para adquirir competencias en otras asignaturas con una componente importante de investigación.

En resumen, la acción de mejora sobre la aplicación de una formación de nivelación ha intentado resolver la dificultad para comprensión de la expresión matemática y pensamiento abstracto, en el conjunto del alumnado de nuevo ingreso con déficit (en más del 90% de estudiantes).

Los resultados de esta acción de mejora en Estadística y en Entorno Económico para el Trabajo Social, se reflejan en el Informe de evaluación de referencia, que describe la actividad formativa en 16 sesiones, con un total de 18 horas académicas de refuerzo para el aprendizaje de operaciones matemáticas. En dicho informe se explicita que el total de alumnos/as que asisten a las clases de nivelación, aprobaron la asignatura de Estadística. Y aunque en la convocatoria de junio habían superado la asignatura de Estadística, el 91,3%, finalizada la convocatoria de septiembre la habían superado el 94,8%. Un resultado similar se obtiene de esta acción de mejora en Entorno Económico para el Trabajo Social, donde el alumnado que había superado la asignatura al finalizar la convocatoria de septiembre, alcanzaba el 95,7% de los/las estudiantes.

EV VI-1-1 Informe de Resultados de la Acción de Mejora de Estadística y Entorno Económico 2019_2020
URL: <https://bit.ly/3o1dmuY>

Sobre el requisito de perfil de ingreso, en cuanto al conocimiento de nivel medio de un segundo idioma, no se disponen de registros sobre carencias idiomáticas ya que, en los datos de la DUA, no se acredita, en ningún caso, la tenencia del B1, en un idioma de la UE, exigido a la finalización de los estudios para la obtención del título. En cualquier caso, será un elemento a tener en cuenta para promover cursos de idiomas, desde la implicación del Centro Superior de Lenguas Modernas de la UCA.

Finalmente, desde un análisis comparativo entre Universidades públicas españolas, basados en el Informe *“Estadísticas de Universidades, Centros y Titulaciones 2019-2020”* emitido por el Sistema Integrado de Información Universitaria español, obtenemos los siguientes resultados:

- Que las características de acceso de los estudiantes, al Grado de Trabajo Social, se aprecia que la relación entre la Tasa de Adecuación en el Grado de Trabajo social de la Universidad de Cádiz es del 81,31. Tasa superior a la media de las Universidades Españolas de la rama de Ciencias Sociales y Salud que la sitúa en el 64,3. Y si nos fijamos en la Tasa de Ocupación comparada con la del Título (107%), la media en la misma rama a nivel nacional, es del 99,7%. Y con respecto a la Tasa de Preferencia del Título (162%), esta es muy inferior a las Universidades Públicas españolas, que se sitúa en el 336,9%. De estos datos a nivel nacional, se desprende que las Tasas de Adecuación y Tasa de Ocupación del título se encuentran por encima de la media de las Universidades españolas en un 17% y en un 7,3% respectivamente. Sin embargo, no sucede lo mismo con la Tasa de Preferencia, donde a nivel nacional se supera en 175 puntos porcentuales, la obtenida en el Título.

EV VI-1-2 INFORME TASAS DE PERFIL DE INGRESO EN UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS 2019-2020

URL: <https://bit.ly/3pOx6mK>

EV VI-1-3 Perfil de Ingreso DUA_estudiantes G.Trabajo Social 2019-2020

URL: <https://bit.ly/360pYfO>

Finalmente, sobre la nota media de acceso, la resultante en el acceso al curso 2019-2020 en estos estudios de Grado de Trabajo Social, fue de 7,31. Una puntuación que se eleva en 1,4 puntos con respecto a la nota media de acceso del curso anterior. Y en relación a la nota media del Centro y de la Universidad, cabe destacar que en el Título se supera en 1,5 puntos la nota media de acceso registrada en el Centro (5,77) y en algo más de medio punto por encima de la obtenida en la UCA (6,62).

Puntos Fuertes y logros:

- 2019/20: Aumento muy significativo de la Tasa de Preferencia (162%). También se incrementa la Tasa de Ocupación (107%), al igual que la Tasa de Adecuación (81,31%), y se mantiene la Tasa de Renovación (26,24%).
- 2019/20: Aumento de las matriculaciones que se sitúan por encima del objetivo de plazas ofertadas.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede	No procede

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	TÍTULO	4	3,9	4	4	4	4,2	4,40
	CENTRO		4,0	4,0	4,0	4,0	4,1	4,10
	UCA		3,9	4	4,1	4,1	4,1	4,40
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	TÍTULO	4	4,1	4,2	4,2	4,21	4,38	4,56
	CENTRO		4,2	4,3	4,3	4,26	4,29	4,35
	UCA		4,2	4,2	4,3	4,31	4,35	4,20
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)	TÍTULO	3,5	3,64	3,38	3,50	3,53	3,67	N/A*
	CENTRO		3,42	3,54	4,00	3,83	3,93	N/A*
	UCA		3,225742	3,4	3,90	3,74	3,86	N/A*
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	TÍTULO	80%	89,40%	91,70%	91,06%	91%	91,32%	96,42%
	CENTRO		79,91%	80,43%	80,62%	80,00%	78,98%	89,77%
	UCA		77,10%	77,00%	75,83%	75,00%	74,24%	85,59%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	TÍTULO	80%	95,90%	96,85%	94,60%	95,00%	87,38%	99,12%
	CENTRO		87,70%	88,44%	87,73%	87,00%	87,38%	94,27%
	UCA		85,80%	85,76%	85,33%	85,00%	84,43%	91,79%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	TÍTULO	90%	97,20%	93,20%	94,68%	96,00%	90,39%	97,28%
	CENTRO		91,12%	90,94%	91,89%	96,00%	90,39%	95,23%
	UCA		89,90%	89,78%	88,87%	88,00%	87,93%	93,25%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación (**)	TÍTULO	70%	22,90%	14,58%	28,90%	38,90%	48,42%	49,5%
	CENTRO		15,22%	8,07%	15,40%	22,20%	21,61%	**25,77%
	UCA		19,59%	18,93%	21,10%	24,40%	25,63%	**24,40%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia (**)	TÍTULO	60%	97,70%	98,37%	93,00%	94,70%	90,22%	96,27%
	CENTRO		92,60%	93,28%	91,20%	88,30%	90,22%	**97,66%
	UCA		94,56%	92,94%	90,80%	88,40%	88,36%	**86,40%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono (**)	TÍTULO	25%	7,29%	15,63%	9,30%	8,40%	8,42%	**15,15%
	CENTRO		27,30%	22,81%	26,40%	23,80%	27,12%	**21,15%
	UCA		27,69%	29,92%	29,80%	29,50%	27,73%	**30,62%

Fuente: Gestor Documental del Sistema de Garantía de Calidad de la UCA 2019-2020 INFORME DE INDICADORES DE RESULTADOS P04-01

<https://bit.ly/38WoepD>

(*) Indicador no registrado en la pandemia Covid19 en el curso 2019-2020

(**) Datos 2018-19 actualizados a octubre/2020

Análisis y Valoración de Resultados durante el curso 2019-2020, afectado por el Estado de Alarma por el Covid19:

La implantación del décimo curso, en el presente 2019-2020, ha culminado con resultados positivos y constatables, según los índices de Satisfacción y resueltas las sugerencias y quejas canalizadas a través del Buzón de Atención al Usuario.

No se han detectado anomalías destacables en el desarrollo del cronograma de implantación del curso y en las adaptaciones al periodo de alarma por el Covid19. En definitiva, el desarrollo de plan de estudios, se ha ejecutado conforme a la memoria verificada, de forma adecuada. En este sentido, cabe destacar la aplicación de la modificación efectuada sobre la Memoria del Grado, en relación a la flexibilización de los requisitos para el acceso al Trabajo Fin de Grado y a las Prácticas Curriculares, obteniendo efectos parciales en la temporalización programada. Especialmente afectados por el retraso en las convocatorias de defensa del TFG, debido a los efectos del Covid19 y Estado de Alarma decretado por el Gobierno de España.

En otro orden de cosas, no se ha producido incidencias significativas, lo que ha permitido una correcta adquisición de las competencias por parte de los/las estudiantes.

El análisis del grado de satisfacción en la subcategoría de la **Planificación de la Enseñanza y Aprendizaje**, situado en **4,40** puntos sobre 5, supera la valoración excelente que ya concedían los/las estudiantes en el curso anterior 2018-2019. Puntuación que supera en tres décimas, la media obtenida en el Centro, e iguala la puntuación media de la Universidad, que alcanzan 4.1 y 4,4 puntos sobre 5, respectivamente.

Si analizamos la evolución experimentada por la valoración de los estudiantes, sobre la Planificación de la enseñanza, se observa una tendencia ascendente positiva desde el primer curso de implantación del Título, 2010-2011, en el que el alumnado estimaba un 3,6 para progresivamente alcanzar la excelente puntuación actual.

La valoración global de los estudiantes sobre el **Desarrollo de la docencia y asignaturas**, durante el curso 2019-2020 y su periodo de Estado de Alarma por el Covid19, también se ha visto incrementada en 18 décimas con respecto al curso anterior, para situarse en **4,56** puntos sobre 5. La evolución de esta valoración desde los cursos anteriores, muestra una proyección siempre en ascenso, desde el curso de implantación del título 2010-2011, que registraba un 4, hasta la valoración actual. Esta valoración es levemente superior en 21 décimas, a la media del Centro (4,35), y a 36 décimas por encima de la media de la Universidad (4,20).

Cuando analizamos el grado de satisfacción global del profesorado sobre **la organización y desarrollo de la docencia** (referida a la docencia no presencial en el Estado de Alarma), su valoración es de **3,23** puntos sobre 5. Puntuación que es inferior en 4 décimas a la media del Centro (3,63), e iguala a la media de la Universidad (3,20). Y si nos referimos a la valoración de los docentes sobre el conjunto del Título, esta se eleva a 4,14 puntos sobre 5. Puntuación una décima inferior a la media del Centro, y una décima por encima de la media de la Universidad.

Finalmente, las estimaciones globales de los/las estudiantes del grado sobre los cambios introducidos en el título observamos que, al limitarse los estudios a una enseñanza exclusivamente telemática, aminoran su puntuación para conceder un 2,88 sobre 5 puntos. Pero si se le pregunta por su grado de **satisfacción global, con respecto al grado**, la aprueba con un **3,81** sobre 5 puntos.

En referencia a la **Tasa de Rendimiento**, referido a los créditos superados por los alumnos, en relación al número total de créditos en los que se han matriculado los estudiantes en este mismo periodo, en el curso 2019-2020 se alcanzan cotas excelentes para situarse en el **96,42%**. Es decir, se incrementa en 5 puntos porcentuales al obtenido en el curso anterior, que fue del 91,32%.

En la evolución experimentada por esta tasa, desde el inicio de la serie del registro, refleja una evidente estabilidad; pero es destacable que, en el presente curso y periodo de pandemia, se ha visto mejorada 5 puntos porcentuales. Y desde un punto de vista comparativo, la Tasa de Rendimiento del Grado se sitúa a 6 puntos, y a 10 puntos por encima de las tasas del Centro (89,77%) y de la Universidad (85,59%).

Desde un análisis pormenorizado por asignaturas, en su conjunto se ha registrado un incremento 5,1 puntos porcentuales en la Tasa de Rendimiento, en relación al curso anterior.

Esta Tasa media de Rendimiento se distribuye muy homogéneamente, de tal forma que el 82% de las asignaturas, ofrecen un rendimiento de más del 90%.

En este ranking, la asignatura con peor comportamiento, ha sido Trabajo Fin de Grado, que solamente alcanza una tasa de rendimiento del 68%. La justificación de este escaso aumento de la tasa, sin suponer un cambio significativo con respecto a los registros muy similares de cursos anteriores (el 64% en el 2018-2019), puede deberse a la dificultad que el Estado de Alarma introdujo para el cumplimiento de la acción de mejora referida al adelanto temporal de los procesos del TFG. Este valor, si lo ponemos en relación a nivel de satisfacción del alumnado sobre el TFG, demuestra una correlación reseñable, debido a que el alumnado ha puntuado esta asignatura con solamente un 2,95 sobre 5. Puntuación ligeramente inferior al valor del objetivo señalado para este ítem (3,5 sobre 5).

Este resultado confirma la recomendación abierta, sobre la aplicación de acciones de mejora pendientes de aplicación, que mejore la valoración de los/las estudiantes. Ello, se realizará a partir de un compromiso de la Facultad con el mantenimiento de los procesos formativos y de protocolización eficiente para lograr mejores resultados en la elaboración y defensa del TFG. Se intentará, evitar el impacto negativo que en el presente curso ha tenido el Estado de Alerta por el Covid19.

En resumen, la mayoría de las asignaturas han experimentado un incremento en sus Tasas de Rendimiento, a excepción de leves descensos en tres asignaturas (Trabajo Social y Discapacidad 97,1%; Trabajo Social y Criminalidad, 97,4% y prácticas externas (Prácticas II) que se sitúa en el 97,3%, destacando esta última como la más afectada por el Covid19. Esto es debido al impedimento que el confinamiento ha supuesto para realizar las prácticas presenciales dentro de las instituciones colaboradoras. Una circunstancia pandémica ajena a la Universidad de Cádiz, que redujo su nivel de rendimiento en 2,7 puntos porcentuales. Las otras dos asignaturas afectadas por este leve descenso del rendimiento, fueron Trabajo Social y Discapacidad y Trabajo Social y Criminalidad (que reducen muy levemente, su rendimiento en 3 y 2,6 puntos porcentuales, respectivamente); pero manteniendo el total de las asignaturas del grado, rendimientos excelentes por encima de 97,1%, incluida las Prácticas Curriculares.

Sobre la **Tasa de Éxito**, experimenta los mismos ascensos que en la Tasa de Rendimiento, con un incremento de 11,74 puntos porcentuales con respecto al curso 2018-2019, para posicionarse en el **99,12%**. Desde el punto de vista comparativo, se observa una ventaja de 4,85 puntos sobre la Tasa media del Centro (94,27%) y de 7,33 puntos por encima de la media de la Universidad.

En cuanto a la **Tasa de Evaluación**, que relaciona el total de créditos presentados a evaluación, por los/las estudiantes, y el número total de créditos en los que se han matriculado, para reflejar igual comportamiento al alza, que las tasas precedentes, incrementándose en 4,89 puntos porcentuales, sobre el curso anterior, para situarse en un **97,28%**. Un valor que supera en 2 y 4 puntos las Tasas medias de Evaluación del Centro (95,23%) y de la Universidad (93,25%).

Con respecto a la **Tasa de abandono**, que representa el porcentaje de alumnos que han interrumpido sus estudios del Grado, por no haberse matriculado en el presente, solamente contamos con el dato de alumnado del curso anterior 2018-2019, en que se registró un nivel de abandono poco significativo, del **8,42%**. Quedaría al margen del análisis, un porcentaje de abandono actualizado a octubre de 2020, sobre datos del 2018-2019, que no ha tenido en cuenta los/las estudiantes matriculados en el 2019-2020, objeto de este Autoinforme. Solamente se considera orientativo el análisis comparativo que se completó en el curso anterior, sobre la Tasa de Abandono media registrada en el Centro y en la Universidad, reflejado en el Autoinforme 2018-2019.

Sobre la **Tasa de Graduación**, registrada en el curso 2019-2020, es el **47,47%**. Una Tasa que experimenta una reducción de 9,4 puntos en relación al curso anterior (56,84%). Las acciones de mejora emprendidas en el presente curso, para intentar incrementar esta Tasa, fue el adelanto de la

temporalización en las planificaciones del desarrollo y defensas de los Trabajo Fin de Grados. Sin duda, este dato previsiblemente se vea mejorado en el siguiente curso, con el adelanto programado del proceso del TFG, en lo que respecta a las convocatorias de evaluación de los TFG, que sufrieron retraso en el presente curso, debido al Estado de Alarma y a sus efectos en el contexto académico del grado. Este aplazamiento en el retraso de la convocatoria de junio 2020 por motivo de los efectos de la pandemia por Covid19, se acordó en la Reunión de la Comisión de TFG de la Sede de la Facultad de CC.del Trabajo, el 28 de abril de 2020.

[EV VI-2-0 Acuerdo de 28_4_2020 Aplazamiento de Defensa de TFG, convocatoria Junio2020](#)

URL: <https://bit.ly/3c51S7e>

Si analizamos comparativamente la Tasa de Graduación con el resto de estudios medios de la UCA, observamos que, en Trabajo Social, dicha tasa se encuentra entre los 10 primeros grados títulos de la Universidad y por encima de la media de la Universidad de Cádiz, que se sitúa en 24,29%.

Finalmente, la **Tasa de Eficiencia**, entendida como resultado porcentual de la relación entre los créditos superados por los alumnos y el total de créditos sobre las materias en las que se examina, se incrementa en 6 puntos porcentuales y alcanzar el **96,27%**, en el curso 2019-2020. También es destacable que la tasa alcanzada en el presente curso, supera en 6 puntos porcentuales a la obtenida en el curso anterior, 2018-2019, con una marcada tendencia ascendente en los registros de los tres últimos cursos. Y en la comparativa con otras titulaciones de grado de la UCA, el grado de Trabajo Social se encuentra por encima de la media de la UCA, en esta Tasa de Eficiencia.

En resumen, la medición de los resultados de las enseñanzas del Grado de Trabajo Social, en el curso 2019-2020, han mostrado índices significativamente superiores al curso anterior, en las Tasas de Rendimiento, Tasa de Éxito, Tasa de Evaluación y Tasa de Eficiencia). Tasas que, en las mediciones analizadas, superan levemente las medias del Centro y de la Universidad.

[EV VI-2-1 RESULTADOS ACADÉMICOS Y Satisfacción ALUM_G.TS_2019-2020](#)

URL: <https://bit.ly/394vxf4>

[EV VI 2-2 RESULTADOS ACADÉMICOS RENDIMIENTO ASIGNATURAS_2019-2020](#)

URL: <https://bit.ly/3sUZ5np>

[EV VI-2-3 TASAS DE EFICIENCIA POR ASIGNATURAS 2019-2020](#)

URL: <https://bit.ly/3p3PaJE>

[EV V-2-4 TASA GRADUACIÓN G.T.S. Comparativa_TITULACIONES_UCA_2019-2020](#)

URL: <https://bit.ly/3p2TFnP>

En relación al déficit del alumnado de nuevo ingreso, en conocimientos matemáticos, y la acción de mejora llevada a cabo a través de un Proyecto de Nivelación matemática, se han obtenidos unos resultados en la asignatura de Estadística y de Entorno Económico para el Trabajo social, que requieren un análisis pormenorizado. De los resultados de evaluación en Estadística, entre el total de matriculados (115 estudiantes) con opción a la formación de Nivelación matemática, para el curso 2019-2020, se obtiene un incremento de aprobados del 11%, que suma un 94,8%. Y en la asignatura de Entorno Económico para el Trabajo social, también se incrementó el rendimiento, con respecto al curso anterior y el nivel de aprobados se incrementó 13,4 puntos, para situarse en un 95,7% de aprobados.

Por otra parte, se han realizado revisiones comparativas de resultados del Título, con respecto a otras universidades españolas, y en referencia a los estudios de Trabajo Social. El análisis comparativo del Título, con respecto a los indicadores recogidos en el informe del MECED "Indicadores de Rendimiento

Académico- Catálogo de datos-Estadística e informes Universidades” permite establecer las correspondencias en las mediciones de distintos resultados académicos.

Según el Informe de Indicadores de rendimiento académico de estudiantes de grado, del 2019, se comparan los siguientes datos:

- En relación a la Tasa de Rendimiento, el índice medio obtenido en los Grados de Trabajo Social en España, es del 87,64%; y del conjunto de Universidades andaluzas, se sitúa en el 87,86%. Porcentaje inferior al obtenido en la Universidad de Cádiz, que fue del 96,42%. Si comparamos la Tasa de Rendimiento, con cada una de Universidades andaluzas con titulación en Trabajo Social, observamos que todas se encuentran por debajo de la tasa de nuestro título: Almería con 89,72%, Granada con el 88,96%, Jaén con 87,64%, Pablo de Olavide en Sevilla con 89,39%, Huelva con 82,22% y Málaga con 86,57%.
- Si centramos el análisis sobre la Tasa de Éxito, la puntuación media en los Grados de Trabajo Social en España, es del 92,86%; que coincide con la media del conjunto de Universidades andaluzas, es también registra un 92,86; frente a una puntuación algo superior en el Grado de la UCA, que se sitúa en el 99,12%. Tasa que supera individualmente a cada una de las Universidades andaluzas, así: Pablo Olvide de Sevilla con 93,00%, Málaga con 93,22%, Jaén con 91,50%, Almería con 94,95%, Huelva con 87,96% y Granada con 94,18%.
- Por su parte, la Tasa de Evaluación ofrece mayores similitudes porcentuales, ya que la media en los Grados de Trabajo Social de las Universidades Españolas, es del 94,37. Y sobre la Tasa media de Evaluación de las Universidades andaluzas, que comparten Plan de Estudios, es del 94,61%, mientras que, en el Grado de la UCA, supera ligeramente la media española y andaluza, al situarse en el 97,28%. En el ámbito universitario andaluz, la Tasa de Evaluación del resto de Universidades que imparten Trabajo Social, es ligeramente superior al obtenido en la UCA, al situarse en el 94,62. Individualmente reflejan los siguientes datos: Almería con 94,49%, Huelva con 93,48%, Málaga con 92,87%, Pablo de Olavide de Sevilla con 96,12%, Jaén con 95,78% y Granada con 94,46%.
- El requisito que la UCA tiene establecido para obtener la graduación de quienes finalizaron sus estudios, exige la acreditación del B1 en un idioma de la UE; lo supone, en muchos casos, una demora en la obtención del título. El perfil de estudiantes de nuevo ingreso, con un alto porcentaje sin estudios de idiomas en su anterior escolarización, presenta un déficit en acreditaciones de B1 en idioma extranjero; ello le exige asumir otra formación en idiomas y prolongar sus estudios de grado. Desde el punto de vista comparativo de esta tasa de graduación del Grado de Trabajo Social en la UCA (47,47%), con respecto al último dato publicado en el último informe (*Anuario Datos y Cifras-Sistema Universitario Español 2019-2020, en la sección Estadísticas de Educación EDUCAbase*), se ofrece la media española en su misma rama de conocimiento (45,9%), a 1,6 puntos por debajo del Título.

EV VI-2-6 Informe_Datos_Cifras_Sistema_Universitario_Español_2019-2020

URL: <https://bit.ly/39J8Xrw>

Puntos Fuertes y logros:

- 2019/20: - Se mantienen elevados niveles de satisfacción del profesorado y del alumnado con todas las dimensiones relacionadas con la organización y el desarrollo del título.

- 2019/20: - Se han registrado incrementos significativos en las Tasas de Rendimiento, T. de Éxito, T. de Evaluación y T. de Eficiencia, con respecto al curso anterior, y superando los mismos índices del Centro y de la Universidad.

-2019/20: - La Tasa de Graduación se ha visto incrementada con respecto al curso anterior y supera en varios puntos a la tasa media del Centro y de la Universidad.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2019/20	No procede	No procede

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	TÍTULO	3,5	4,46	4,59	4,60	4,65	N/A*
	CENTRO		4,59	-	4,70	4,74	5,00
	UCA		4,56	-	4,33	4,37	4,47
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	TÍTULO	3,5	4,61	4,67	4,70	4,74	N/A*
	CENTRO		4,74	-	4,75	4,78	4,86
	UCA		4,67	-	4,52	4,76	4,82
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	TÍTULO	3,5	4,74	4,74	4,70	4,64	N/A*
	CENTRO		4,48	-	4,57	4,43	4,50
	UCA		4,44	-	4,08	4,46	4,41
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	TÍTULO	3,5	4,43	4,54	4,51	4,42	N/A*
	CENTRO		4,40	-	4,49	4,48	4,59
	UCA		4,29	-	4,03	4,45	4,48
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	TÍTULO	80%	96,2%	100,0%	100,0%	99,66%	96,57
	CENTRO		96,7%	99,1%	98,92%	98,93%	91,79
	UCA		95,70%	94,50%	97,03%	96,61%	95,26

Fuente: Gestor Documental Sistema de Garantía de Calidad RSGC P05-01 INFORME DE INDICADORES DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS CURRICULARES <https://bit.ly/399HoXS>

(*) Indicador no registrado en la pandemia Covid19 en el curso 2019-2020

Análisis y Valoración:

La Dirección General Universidad-Empresa es la encargada de la gestión de las prácticas externas en cuanto al establecimiento de convenios, estimaciones de plazas, etc., y del conjunto de los 630 convenios firmados por la UCA. Pero en el curso 2019-2020, el desarrollo de las Prácticas externas, requiere una alternativa al sistema presencial en centros de prácticas, debido al periodo de crisis sanitaria provocada por la pandemia por el Covid19. Dicha alternativa consistió en la implementación trabajos complementarios que facilitasen una formación práctica en el alumnado. Para ello, desde la Sede de la Facultad de Ciencias del Trabajo se elaboró un documento de "Orientaciones para el trabajo complementario Prácticas II" aplicado en el segundo semestre del presente curso.

El control de la aplicación de estos trabajos complementarios fue realizado por la profesora Coordinadora de las prácticas externas de la Facultad de Ciencias del Trabajo y la tutorización de dichos trabajos prácticos se asumieron por el profesorado asignado para la tutorización y seguimiento académico. En este periodo de alarma, dichas supervisiones y tutorizaciones recayeron fundamentalmente en el profesorado del Área de Trabajo Social.

[EV III-17 Orientaciones para el trabajo complementario Practicas II_2019-2020](#)

URL: <https://bit.ly/2Y5XvAN>

El periodo de pandemia sobrevenida, no permitió llevar a cabo la planificación normalizada de las prácticas, por no garantizar las condiciones de salud pública. Ello, trajo consigo limitaciones en la asistencia del alumnado a los centros de prácticas, no solo por exigencia de las entidades e instituciones colaboras, sino también por las instrucciones emitidas por el Vicerrectorado de Estudiantes y de la propia Facultad, para evitar riesgos de contagio. El periodo de confinamiento impuesto por las

autoridades sanitarias y de las Administraciones públicas competentes en esta materia, fue el contexto que condiciona la movilidad y, por tanto, la imposibilidad de asistencia de los/las estudiantes a los centros de prácticas de Trabajo Social. Por ello, no se disponen de registros de evaluación de las prácticas externas, ni grado de satisfacción por parte del alumnado, y de los profesionales de los centros colaboradores. Solamente disponemos del dato sobre el grado de satisfacción del alumnado de 4º curso sobre de la gestión y realización de alternativas prácticas, concediendo a la misma 2,65 puntos sobre 5.

EV VI-3-1 Nivel de Satisfacción de alumnado sobre Gestión y realización de Prácticas_2019-2020

URL: <https://bit.ly/3qFepSY>

Entre las actividades formativas de carácter práctico, ofrecidas al alumnado matriculado en Prácticas II, se encuentra el seminario sobre “La práctica del Trabajo Social”, realizado en la Facultad de CC del Trabajo en su Sede de Jerez, el día 14 de febrero de 2020. En esta formación intervinieron cuatro instituciones colaboradoras de prácticas curriculares, para dar a conocer su trabajo y cómo afrontan la práctica profesional del trabajo social.

EV VI-3-2 Seminario de formación sobre La práctica del Trabajo Social_2019_2020

URL: <https://bit.ly/3qHnA5I>

En relación a la Tasa de rendimiento, como resultado de la formación práctica de los/as estudiantes, en el periodo del Estado de Alarma del curso 2019-2020, alcanza el 96,57%. Se aprecia un insignificante descenso de 3 décimas con respecto al registro obtenido en el curso anterior 2018-2019, que fue del 99,66%. Y con respecto a la evolución de esta tasa, la serie de registros muestra unos índices muy positivos en todos los periodos evaluados, resultando una media del 98,5%.

Desde un punto de vista comparativo, la Tasa de rendimiento del título, en el curso 2019-2020, es ligeramente superior a la media del Centro (91,79%) y de la Universidad (95,26%).

Puntos Fuertes y logros:

- 2019/20: No procede

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2019/20	No procede	No procede

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P06-01: Porcentaje de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes que lo solicitan	TÍTULO	Internacional	80	17%	-	25,00%	40,00%	80,00%
	CENTRO			19,20%	29,4%	25,00%	31,58%	68,40%
	UCA							51,60%
	TÍTULO	Nacional	20	-	-	60,00%	20,00%	20,00%
	CENTRO			-	-	38,89%	100,00%	27,27%
	UCA							27,25%
ISGC-P06-02: Porcentaje de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes de plazas ofertadas	TÍTULO	Internacional	1	--	--	--	--	--
	CENTRO			16,10%	6,7%	6,12%	-	-
	UCA							--
	TÍTULO	Nacional	1	--	--	21,43%	3,33%	6,67%
	CENTRO			-	-	8,54%	16,67%	6,98%
	UCA							7,96
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	TÍTULO	Internacional	3	0,20%	--	0,24%	0,95%	2,85%
	CENTRO			0,50%	0,6%	0,24%	0,65%	2,90%
	UCA			1,70%	2,2%	2,65%	2,92%	2,90%
	TÍTULO	Nacional	3	-	0,2%	1,42%	0,24%	0,48%
	CENTRO			-	0,4%	0,74%	0,72%	0,66%
	UCA			-	0,4%	-	0,96%	0,79%
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	TÍTULO	Internacional	1	0,00%	2,0%	2,61%	1,86%	1,64%
	CENTRO			1,30%	1,6%	4,74%	1,30%	1,18%
	UCA			8,90%	3,8%	4,35%	4,25%	3,63%
	TÍTULO	Nacional	1	0,90%	0,90%	0,95%	1,17%	2,32%
	CENTRO			0,50%	0,5%	0,46%	0,56%	1,86%
	UCA			0,70%	0,5%	0,79%	0,73%	0,83%
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	TÍTULO	Internacional	75	-	75,00%	82,61%	85,71%	88,10%
	CENTRO			95,80%	73,0%	79,87%	70,89%	76,03%
	UCA			68,40%	71,4%	75,23%	69,91%	73,01%
	TÍTULO	Nacional	75	0,906	94,44%	86,36%	100,00%	83,33%
	CENTRO			90,50%	85,3%	88,46%	100,00%	87,42%
	UCA			83,90%	84,6%	88,35%	85,54%	87,51%
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	TÍTULO	Internacional	75	--	--	--	--	--
	CENTRO			39,30%	81,8%	87,50%	95,83%	62,50%
	UCA			65,00%	93,8%	91,15%	90,75%	91,13%
	TÍTULO	Nacional	75	--	--	--	--	--
	CENTRO			39,30%	81,8%	87,50%	95,83%	62,50%
	UCA			65,00%	93,8%	91,15%	90,75%	91,13%
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	TÍTULO	Internacional	4	--	--	4,13	--	--
	CENTRO			--	--	4,02	--	--
	UCA			4,88	-	4,22		4,61
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	TÍTULO	Internacional	4	4,67	-	4	4	4,50
	CENTRO			4,14	4	4,2	4,33	4,23
	UCA			4,56	4,2	4,17	4,62	4,44

Fuente: Gestor Documental del SGC. RSGC-P06-02 del GD-SGC 2019-2020 <https://bit.ly/399HoXS>

Análisis y Valoración:

En el presente curso 2019-2020, los convenios para movilidad internacional mediante acuerdos en el programa ERASMUS y los firmados a nivel nacional, suman un total de 31 convenios para el Título de Trabajo Social. Desde un punto de vista comparativo, los convenios firmados con universidades extranjeras, tanto desde la Facultad como desde la Universidad, han ido en aumento hasta el presente curso. Y la variabilidad registrada en la firma de convenios firmados entre la UCA y otras universidades españolas, responden a mecanismos de renovación o firmas bilaterales entre universidades y titulaciones, tal y como se desprenden de los datos aportados por el Vicerrectorado de alumnos. En cualquier caso, en el presente curso se han renovado todos los convenios pendientes y se mantiene una importante oferta de programas SICUE/Séneca desde la implantación del Título en el 2010-2011, con Facultades de referencia que imparten el grado de Trabajo Social.

A pesar de este avance en la firma de convenios, los periodos donde no se registran datos de participación es debido a que los/las estudiantes no han solicitado movilidad. En otros casos, en cuanto a la evaluación del programa de movilidad, la ausencia de respuestas puede deberse a que el alumnado participante ha declinado responder al cuestionario de valoración.

En el presente curso, el porcentaje de estudiantes que participan en programas de movilidad, representan solamente el 3,33% del total de alumnado matriculado en el título. La mayoría de estos, el 2,85 cursaron sus estudios en el programa Erasmus y el 0,45 en Universidades Públicas españolas.

Como Facultad receptora de estudiantes, el porcentaje que estudiantes entrantes representaron el 4% del alumnado matriculado; y de estos, el 2,32 son nacionales y el resto procedentes de otras universidades europeas. Esto supone un incremento de alumnado entrante nacional, del programa SICUE, del 1,15% y se mantienen sin cambios significativos los estudiantes extranjeros que cursan el título.

Desde el punto de vista comparativo y a nivel de Centro, se observa un incremento del 1,19% de estudiantes de la Facultad, que se benefician de algún programa de movilidad en el extranjero, para situarse en el 3,56%. Y, a nivel de Universidad, este porcentaje de movilidad internacional, se situó en el 3,69. En los tres contextos (Título, Centro y Universidad) el porcentaje de movilidad se concentra, de forma significativa, en Universidades pertenecientes al programa ERASMUS.

La explicación de este bajo nivel de participación del alumnado en los programas de movilidad, sobre todo la internacional puede encontrarse, como se indicó anteriormente en el perfil de ingreso de los estudiantes del grado: El bajo nivel de conocimientos de idiomas (o la baja acreditación de nivel B1 o superior) en lengua extranjera, lo que supone una limitación de competencia lingüística para la asumir la movilidad. Aunque no se disponen de datos (DUA) sobre nivel de idiomas en sus estudios de procedencia (fundamentalmente Bachillerato y de los Ciclos Formativos de Grado Superior).

Como acciones de mejora, se ofertaron en este periodo, varios cursos de idiomas, por parte de la UCA (Centro Superior de Lenguas Modernas), pero no lograron incrementar significativamente el número de estudiantes participantes en programas de movilidad.

También se realizaron dos acciones de mejora amparadas en proyectos de bilingüismo para el fomento de idioma inglés, en las asignaturas de Estadística y de Informática para el Trabajo Social, tal y como se recoge en las evidencias de referencia en este informe. Con respecto a la Estadística, su proyecto de innovación sobre bilingüismo, ha permitido que el alumnado conozca y maneje los términos estadísticos en inglés y en español. Una acción que tendrá continuidad en el próximo curso 2020-2021. Y sobre la

acción de mejora sobre bilingüismo en la asignatura de Informática para el Trabajo Social, se basa en el diseño de un glosario técnico sobre software y hardware en inglés, que elabora durante el presente curso, para su aplicación en cursos posteriores. Esta iniciativa permitirá que, el alumnado se familiarice los términos informáticos utilizados en las aplicaciones, programas, dispositivos o soportes.

La influencia que estas dos acciones de mejora pudieran ejercer sobre la participación del alumnado en programas de movilidad, podrán comprobarse en el curso 2020-2021.

Finalmente, con respecto a la Tasa de Rendimiento en los programas de movilidad, contamos con datos excelentes de satisfacción del alumnado saliente, en relación a su participación en redes de movilidad, al conceder 4,50 puntos sobre 5. Una tasa ligeramente superior a media del Centro (4,23) y de la Universidad (4,44).

No se establece comparativa con respecto a los estudiantes participantes en programas de movilidad entrante, en el Título, por haber declinado responder al cuestionario de valoración.

EV VI-4_1 Plazas Convenio Erasmus_Alumnado G.TS_2019_2020 URL: <https://bit.ly/2LLaWDL>

EV VI-4-2 Acción de Mejora_Proyecto bilingüismo_ESTADÍSTICA_2019-2020
URL: <https://bit.ly/35ZCf3W>

EV VI-4-3 Resultados Evaluación Acción de Mejora Bilingüismo ESTADÍSTICA 2019-2020
URL: <https://bit.ly/3qlqozf>

EV VI-4-4 Propuesta Acción de Mejora y resultado bilingüismo Informática para el T.S.2019_20
URL: <https://bit.ly/3sP0jQM>

EV VI-4-5 Cursos de idiomas on-line periodo Septiembre_2019_2020 URL: <https://bit.ly/3o3mTlj>

EV VI-4-6 Organización cursos de idiomas Convocatoria OTOÑO_CSLM_UCA_2019_2020
URL: <https://bit.ly/2Y0oUEe>

EV VI-4-7 Organización cursos de idiomas Convocatoria INVIERNO_CSLM_UCA_2019_2020
URL: <https://bit.ly/39U54zZ>

Puntos Fuertes y logros:

- 2019/20: Excelente nivel de satisfacción del alumnado del grado de Trabajo Social que participa en redes de movilidad.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2019/20	No procede	No procede

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	Promociones de egresados (**)				
			13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	TÍTULO	40	--	66,67	75	--	--
	CENTRO		--	59,09	75	--	--
	UCA		--	76,66	88,33	--	--
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	TÍTULO	40	--	33,33	75	--	--
	CENTRO		--	43,72	75	--	--
	UCA		--	53,85	75	--	--
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	TÍTULO	30	--	100	33,33	--	--
	CENTRO		--	83,33	33,33	--	--
	UCA		--	86,70	88,89	--	--
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	TÍTULO	60	--	50	66,67	--	--
	CENTRO		--	73,33	66,67	--	--
	UCA		--	72,41	65,66	--	--
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	TÍTULO	5	--	0	0	--	--
	CENTRO		--	0	0	--	--
	UCA		--	5,42	3,33	--	--
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	TÍTULO	20	--	50	0	--	--
	CENTRO		--	20	0	--	--
	UCA		--	46,8	41,11	--	--
ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	TÍTULO	3	--	2,46	3	--	--
	CENTRO		--	3,52	3	--	--
	UCA		--	3,03	2,89	--	--

Fuente: Sistema de Información de la UCA. Informe de Indicadores de Inserción y satisfacción de egresados 2019-2020

** Datos referidos a curso de egreso de cada promoción.

Análisis y Valoración:

Según el Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida P07 del SGC, el estudio sobre la inserción laboral y satisfacción con la formación de los egresados de la UCA se realiza mediante metodología de encuesta, sobre los egresados de Grado, a los tres años de finalizar sus estudios.

Los datos disponibles no permiten obtener resultados absolutos, debido a la dificultad de obtener el 100% de las respuestas en las encuestas administradas y de la representación de todos los egresados, debido también al acceso al empleo de quienes lo obtuvieron en otra CC.AA. y en el extranjero. De forma orientativa los datos reflejados en la tabla, permite un análisis comparativo entre los datos obtenidos en Trabajo Social y los datos medios obtenidos en el Centro y en la Universidad.

En el análisis de la evolución de los resultados de la inserción laboral de los egresados en Trabajo Social se constató en la última encuesta realizada en la promoción 2015-2016, entre quienes respondieron haber obtenido un primer empleo, una inserción del 75%.

Si bien, en la evolución de este índice con respecto al registro de la última encuesta administrada en el curso 2014-2015, se aprecia un incremento de la inserción laboral de 8,33 puntos. Una mejora que puede deberse a la eficiencia del sistema de medición y a una inserción efectiva.

Si realizamos la comparación de la inserción laboral de los egresados del título, con respecto a la media del Centro, no procede realizar la misma por ser única titulación en esta Sede de la Facultad y los mismos destinatarios de la encuesta. Y sobre la comparativa con la Universidad, se consta una diferencia de 13,3 puntos porcentuales inferior al porcentaje global de inserción laboral de la UCA (88,33%).

Si centramos el análisis en los últimos datos de inserción laboral profesional, en la fecha de realización de la encuesta (Tasa de Ocupación), sobre los que obtuvieron un empleo en cualquier sector profesional, el resultado repite el porcentaje de 75% de los entrevistados. Pero si comparamos este dato con la media obtenida en la Universidad, se evidencia la coincidencia de porcentajes en los dos ámbitos.

En cuanto a la Tasa de autoempleo, medida en el año de la administración de las encuestas, no presenta ningún índice sobre esta iniciativa laboral.

Al valorar el resultado efectivo de la inserción laboral (Tasa efectiva de inserción), en un año desde que se realizó la encuesta, pero dentro de un sector profesional relacionado con los estudios realizados, el índice se sitúa en el 33,33%, a distancia de la media obtenida en la Universidad, que registran un 88,89%.

Si analizamos la Tasa de inserción, mediante un contrato temporal, entre quienes lograron un empleo en cualquier sector profesional, el porcentaje entre quienes se graduaron en el Grado de Trabajo Social, fue del 66,67%. En la evolución de esta Tasa, confirmamos un incremento significativo de más de 16 puntos, en relación al dato obtenido en la encuesta anterior, sobre la promoción del 2014-2015.

Y en cuanto al análisis comparativo, con respecto a la Tasa media de inserción por contrato temporal, en la UCA, constatamos un resultado muy aproximado, ya que afecta al 65,66% de los egresados.

En relación al análisis de la inserción laboral condicionada por la movilidad geográfica, las respuestas a la encuesta no han ofrecido ningún dato al respecto. Pero si se ha registrado una Tasa de inserción con movilidad geográfica muy poco significativa, en el conjunto de egresados de la Universidad, al situarla en el 3,33%.

Si analizamos el grado de satisfacción de los egresados, en relación a las facilidades de inserción condicionadas a la adquisición de competencias profesionales, no ha podido medirse durante el periodo de pandemia en el indicador del SGC P03-06, referido al Grado de satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional. A pesar de ello, estos programas sí se llevaron a cabo desde la Facultad de Ciencias del Trabajo y desde el programa de Empleo y Orientación Profesional PIFE; ambos ejecutados durante el curso 2019-2020, tras su divulgación a todos los/las estudiantes del grado de Trabajo social.

Finalmente, en la comparativa entre la tasa de inserción laboral de los egresados del grado de Trabajo Social y el índice medio que obtiene el conjunto de Universidades Públicas de Andalucía, consultados los datos del Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía, se observa:

- Que para la promoción que inició sus estudios del título, en la UCA, en el 2014-2015, al considerar su tasa de inserción del 66,67% en el último registro en el curso de egreso del 2018, supone una diferencia de algo más de 14 puntos porcentuales, con respecto a la tasa media de inserción de las Universidades andaluzas que fue del 52,6. <https://bit.ly/3qBd7Zd>
- Que la diferencia de tasas se reduce en algo más de 3 puntos con respecto a la tasa de inserción laboral en España, que se sitúa en el 63,5%.

Y en la promoción que inició sus estudios en el curso 2015-2016, si lo comparamos con el curso de egreso, el índice en el título fue del 75% que le separa en 17 puntos porcentuales del registro de Andalucía, que en el año de egreso del 2019 se obtenía una inserción del 58,1%. Y la diferencia entre la inserción laboral del título, con respecto a la media en España que es del 69,2%, reduciéndose en algo más de 5 puntos.

EV VI-5-1 Difusión a Estudiantes. Orientación Profesional G.TS_y_I Feria Virtual de Empleo_curso2019_20
 URL: <https://bit.ly/3p8YJXT>

EV VI-5-2 Jornada de Orientación Profesional alumnado G.TS_Curso 2019-2020
 URL: <https://bit.ly/3o5jsdB>

EV VI-5-3 Tasa Inserción Laboral egresados Universidades Públicas Andalucía y España_2019
 URL: <https://bit.ly/2Nu0ot5>

EV VI-5-4 Tasa Adecuación de calificación al puesto de trabajo G.Trabajo Social Andalucía_2019
 URL: <https://bit.ly/3c1vMJD>

Puntos Fuertes y logros:

- 2019/2019: Se ha desarrollado satisfactoriamente todas las iniciativas formativas e informativas para la orientación laboral y profesional.
 -2019/2020: Los resultados de inserción laboral de los egresados de Trabajo Social son satisfactorios.

<i>Autoinforme del curso:</i>	<i>Puntos débiles</i>	<i>Propuestas de mejora</i>
2018/19	No procede	No procede

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	TÍTULO	3	3,18	3,52	2,92	3,43	3,81
	CENTRO		3,42	3,46	3,22	3,49	3,46
	UCA		3,10	3,25	3,21	3,31	3,31
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	TÍTULO	3	3,36	3,76	3,78	3,69	4,14
	CENTRO		3,45	4,0	4,07	4,03	3,93
	UCA		3,45	3,65	4,15	3,89	3,64
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.	TÍTULO	3	--	3,52	3,52	3,54	3,71
	CENTRO		--	3,52	3,49	3,53	3,72
	UCA		--	3,5	3,54	3,52	3,41
ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.	TÍTULO	3	--	--	--	--	--
	CENTRO		--	--	--	--	--
	UCA		--	--	--	--	--

Fuente: Sistema de Información de la UCA. Informe de Resultados de Análisis de la Satisfacción según Grupos de Interés RSGC-P08-02, P08-03, P08-04 en <https://bit.ly/3se2Fs2>

Análisis y Valoración:

Análisis de satisfacción global del Alumnado

El resultado del análisis de **satisfacción global del alumnado** con respecto al Título ofrece, en el curso 2019-2020, un valor satisfactorio del **3,81** puntos sobre 5. Una puntuación que mejoró en unas décimas a la puntuación del curso anterior, con una evolución de los últimos tres cursos de tendencia al alza. Y si comparamos los niveles a nivel de Centro y Universidad, estos muestran puntuaciones algo más bajas, con valores de 3,46 y 3,31 puntos sobre 5, respectivamente.

Y desde un análisis más pormenorizado y entendiendo los condicionamientos que ha supuesto el Estado de Alarma por Covid19, se observan cambios significativos en el grado de satisfacción de los/las estudiantes; así, las categorías más valoradas por los/las alumnos del Grado han sido la **gestión de la movilidad**, por parte de la UCA durante el Estado de Alarma, a la que conceden **5 puntos** sobre 5. También valoran positivamente el **apoyo entre compañeros**, al que asignan **3,82** sobre 5 puntos. Los procedimientos de elaboración y defensa del Trabajo Fin de Grado, los aprueban con un 3,56; así como el **entorno y recursos** con los que ha contado durante el periodo de confinamiento, que le ha permitido seguir las clases virtuales con normalidad, y a los que concede un **3,45** sobre 5 puntos.

En menor medida, los/las estudiantes aprueban otras categorías como son las **relaciones adecuadas con el profesorado**, la acción tutorial que los/las docentes han mantenido a lo largo de la pandemia, así como la **información inteligible recibida sobre los cambios y adaptaciones introducidas en las asignaturas**.

La Puntuación global que asignan los/las estudiantes a los **cambios producidos en la docencia** del título, producidos por el Covid19, desde las iniciativas del Centro, es positiva al asignarle 3,46 puntos sobre 5. Y, en cuanto a la Universidad, en cuanto a las medidas e instrucciones dadas por la UCA, sobre el cambio de docencia, la valoran con 3,65 puntos sobre 5.

Análisis de satisfacción global del PDI, incluido el periodo de alarma por Covid19

Si analizamos el grado de **satisfacción global sobre el Título**, por parte del profesorado, se confirman igualmente valores positivos en el curso 2019-2020, afectado en su segundo semestre, por el Estado de Alarma como resultado de la pandemia del Covid19. Lo más valorado por los/las docentes ha sido *las adaptaciones o cambios producidos en el título*, provocados por el Estado de Alarma, al que otorgan un excelente **4,14** sobre 5 puntos. Como también es excelente la puntuación de **4,29** puntos que conceden al **esfuerzo que ha asumido para poder adaptar la actividad docente a las exigencias del periodo de alarma**. Las tutorías, que han permitido un seguimiento óptimo de las actividades de sus estudiantes, han sido valoradas muy positivamente con 4 puntos sobre 5.

La información recibida por los/las docentes, desde distintos canales de difusión institucionales, junto con el uso satisfactorio que ha desarrollado dentro de las plataformas para la enseñanza virtual, durante el periodo de alarma, han sido valorados positivamente con un **3,80** y un **3,75** sobre 5 puntos, respectivamente.

En cuando a la valoración global del profesorado, con respecto al Centro, en lo que afecta a los *cambios en la docencia* durante el Estado de Alarma, es satisfactoria al conceder un **3,93** sobre 5. Y, con respecto a la Universidad, también expresan una satisfacción global positiva, al asignarle un **3,64** sobre 5 puntos.

En relación a los indicadores de satisfacción del alumnado (SGC P03-03) y del profesorado (SGC P03-04), sobre los programas y actividades de apoyo y orientación académica, destacamos que no fue posible realizar tales mediciones, durante la pandemia del Covid19, en el curso 2019-2020.

Análisis de satisfacción global del PAS

Finalmente, el grado de satisfacción del Personal de Administración y Servicios (PAS), durante el periodo que pandemia que afectó al curso 2019-2020, con respecto al **funcionamiento de los distintos servicios y unidades** donde operan, los valoran con un **3,91** sobre 5 puntos. Y la **titulación** es valorada positivamente en este periodo con **3,71** puntos. En Centro y la Universidad también reciben su aprobado, con puntuaciones de **3,72** y **3,41** puntos sobre 5, respectivamente.

Entre los aspectos más valorados por el PAS, destaca la **coordinación mantenida con los responsables de la unidad donde operan**, y que puntúan con un **4,05** sobre 5. Seguida por un grado de satisfacción con respecto a la **coordinación adecuada y el clima de trabajo** que mantienen con sus compañeros, al puntuarlos con un **4,0** y un **3,96** sobre 5 puntos, respectivamente.

En relación al profesorado, el PAS valora positivamente el clima y relaciones de trabajo que mantienen con los/las docentes, con un grado de satisfacción del **3,89** sobre 5.

EV VI-6-1 Análisis de Satisfacción Global Grupos de Interés_2019-2020 URL: <https://bit.ly/394IXJ5>

Puntos Fuertes y logros:

- 2019/20: Las valoraciones globales del alumnado, profesorado y PAS, con respecto a los cambios, implicación, informa y recursos tecnológicos puestos a su disposición durante el curso 2019-2020, afectado por el Estado de Alarma, han sido satisfactorias.
- 2019/20: También han sido excelentes, los tipos de relaciones de enseñanza entre alumnado y profesorado, además de las óptimas relaciones de trabajo del PAS, con el resto de personal de Administración y Servicios, responsables de los mismos y con el profesorado.
- 2018/19: Se cumplen los objetivos en las tres categorías de evaluación global, por parte del alumnado, profesorado y PAS.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2019/20	No procede	No procede

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0	1,91%	0,22%	0,85%	1,90%	--
	CENTRO		1,18%	2,40%	2,27%	1,00%	--
	UCA		1,74%	2,86%	1,08%	0,72%	0,73%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0	0,00%	2,15%	0,21%	0,00%	1,48%
	CENTRO		0,47%	1,28%	0,24%	1,83%	1,39%
	UCA		1,34%	1,06%	1,30%	1,23%	2,30%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0	0,21%	0,00%	0,00%	0,00%	--
	CENTRO		0,08%	0,16%	0,16%	0,08%	--
	UCA		0,09%	0,09%	0,17%	0,13%	0,09%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0	0,85%	0,22%	1,28%	2,11%	0,84%
	CENTRO		0,87%	0,00%	0,65%	0,92%	0,35%
	UCA		0,21%	0,40%	0,33%	0,26%	0,84%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	TÍTULO	3	2	4,7	--	--	--
	CENTRO		2	4,7	3,2	--	--
	UCA		3,5	4,1	3,58	3,10	3,39
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	TÍTULO	7	10,2	0,9	13,57	--	--
	CENTRO		10,2	0,9	13,6	1,30	3,32
	UCA		10,3	1,7	9,59	1,39	0,59

Fuente: Gestor Documental SGC. Informe de Indicadores del Buzón de Atención al Usuario RSGC P11-02 <https://bit.ly/39D1avd>

Análisis y Valoración:

En el periodo 2019-2020 se han producido un número importante de Felicitaciones motivadas en favor de distintos miembros del claustro de profesores y profesoras, por sus esfuerzos y compromisos en aportar nuevas iniciativas formativas y ofrecer una enseñanza de calidad, a lo largo del curso. En este sentido, se adjunta uno de los documentos de referencia, con la descripción cronológica y acreditativa de las actividades académicas organizadas por el profesorado del Grado de Trabajo Social y por la Sede de la Facultad de Ciencias del Trabajo en Jerez, y consideradas como complementarias a la curricular del Grado de Trabajo Social.

Estas actividades académicas complementarias a la docencia reglada, se desarrollaron en un total de 27 actuaciones formativas, entre seminarios, jornadas, cursos y conferencias diversas, cuyas evidencias quedan reflejadas en la referencia adjunta, y muchas de ellas han motivado una parte de las felicitaciones emitidas por el alumnado.

EV VI-7-2 ACTIVIDADES ACADÉMICAS COMPLEMENTARIAS G.TRABAJO SOCIAL_2019-20

URL: <https://bit.ly/39U6Ot1>

Por otra parte, se cumple el objetivo establecido en el presente curso, al evidenciarse una correspondencia entre los resultados satisfactorios y las acciones de mejora emprendidas entre el curso 2019-2020.

En este sentido, es destacable los escasos puntos débiles registrados en el presente curso. Puntos débiles más relacionados con las circunstancias personales del alumnado (perfil de ingreso, nivel de esfuerzo en el seguimiento del proceso de aprendizaje, etc.) que vinculados a aspectos deficitarios en la docencia, recursos y equipamientos; y que, en ningún caso están relacionados con los servicios que presta la Sede de la Facultad de Ciencias del Trabajo y de las distintas unidades que conforman la Universidad de Cádiz.

Por otra parte, se han registrado varias **incidencias docentes** expresadas por varios estudiantes sobre una de las asignaturas del grado de Trabajo Social, sobre la que obtuvieron respuesta por parte del profesorado coordinador de la misma. Incidencias docentes que representan un índice bajo, del 1,48%.

[EV VI-7-1 Gestión BAU Sugerencias,Felicitaciones,Reclamaciones,Incidencias_2019_2020](#)

URL: <https://bit.ly/2KIQm6s>

Sobre la evolución de incidencias docentes, no procede ya que no se habían producido registros en el curso anterior 2018-2019.

Y desde un punto de vista comparativo, en relación a las incidencias docentes acumuladas en el Centro, solamente representan el 1,39%; y las referidas a nivel de Universidad, registran un 2,30%.

También se constata que, a nivel de Centro, no se disponen de registros de **queja, ni reclamaciones**; pero sí a nivel de Universidad, con un bajo índice (0,73% respecto al total de usuarios de la UCA).

En relación a la formulación de **sugerencias**, se puede confirmar que no se ha producido ninguna, siguiendo la misma tónica que en los tres cursos anteriores.

Sobre Felicitaciones

Y sobre las **Felicitaciones** registradas en el grado de Trabajo Social, se han recibido un total de **12** reconocidas fundamentalmente al profesorado del título, Directora de la Sede de la Facultad de Ciencias del Trabajo en Jerez y Coordinador del Título, que representan el 0,84%. Estos agradecimientos, mantienen la tendencia registrada en el curso anterior. En un análisis de conjunto, sobre las mismas, se constata una estimable valoración del desarrollo y calidad de la docencia del profesorado y su implicación en varios proyectos de innovación docente, además de la dedicación y compromiso de personas que ejercen responsabilidades de gestión. A ello hay que añadir el reconocimiento a uno de los técnicos informáticos que velan por el buen funcionamiento de las plataformas informáticas a disposición del alumnado y profesorado, durante el desarrollo de la docencia.

Desde un punto de vista comparativo, el porcentaje de felicitaciones duplica a la media del Centro (0,35%) y se iguala a la media de la Universidad, con quien comparte el mismo índice (0,84%).

El análisis cualitativo de los BAUs de Felicitación, permite conocer a sus destinatarios y destinatarias, así como las motivaciones que las han fundamentado. Agradecimientos o reconocimientos que se desglosan por orden cronológico:

- Primera, de Felicitación de 20 de noviembre de 2019, en nombre de una estudiante D^a. Sandra López, en favor del profesor D. Pedro Hernández Lafuente, por su profesionalidad y dedicación al alumnado.
- Segunda, de Felicitación de 5 de diciembre de 2019, en nombre de una estudiante D^a. Yaiza Domínguez, en favor del profesor D. Pedro Hernández Lafuente, por la gestión realizada para la resolución de su expediente, que permitiera agilizar el proceso matriculación y asignación de la temática del Trabajo Fin de Grado.

- Tercera, de Felicitación de 20 de febrero de 2020, la Delegada de Clase D^a. Fátima Chiguer, en nombre de todo el alumnado de 4º curso del grado de Trabajo Social, en favor del Grado de Trabajo Social, “por organizar la asignatura en el campus virtual *Promoción de la calidad de los TFGs en el Campus de Jerez.INNOVA y ACTÚA 2019-2020*”.
- Cuarta, de Felicitación de 24 de febrero de 2020, la Delegada de Clase D^a. Fátima Chiguer, en nombre de todo el alumnado de 4º curso del grado de Trabajo Social, en favor de la profesora D^a Vanesa Hervías Parejo, “por organizar la asignatura en el campus virtual *“Promoción de la calidad de los TFGs en el Campus de Jerez.INNOVA y ACTÚA 2019-2020”*”.
- Quinta, de Felicitación de 24 de febrero de 2020, emitida por la Delegada de Clase D^a. Fátima Chiguer, en nombre de todo el alumnado de 4º curso del grado de Trabajo Social, en favor del profesor D.Pedro Hernández Lafuente; el motivo alegado es por participar en la organización del campus virtual para la asignatura en el campus virtual *“Promoción de la calidad de los TFGs”* al ser considerada útil, práctica y satisfactoria para facilitar el proceso de investigación y elaboración del Trabajo Fin de Grado.
- Sexta, de Felicitación del 27 de marzo de 2020, de la alumna D^a. Nedeia Morales Jiménez, en favor de la profesora D^a Vanesa Hevías Parejo “por la gran labor y esfuerzo en la asignatura *Nuevas formas de pobreza, personas y grupos en riesgo y medidas de protección para la inclusión*”, que coordina en el Máster de protección Jurídico Social de Personas y Colectivos Vulnerables, de la Facultad de Derecho.
- Séptima, de Felicitación del 19 de abril de 2020, de la alumna D^a. M.^a Esperanza Camacho, en favor de la profesora D^a Vanesa Hervías Parejo “por la gran labor y esfuerzo en la asignatura que coordina en el Máster de *Protección Jurídico Social de Personas y Colectivos Vulnerables*, de la Facultad de Derecho.
- Octava, de Felicitación del 21 de abril de 2020, de la Alumna D^a. Ángela de la Cruz Pacheco Pereña, en favor de la profesora D^a Vanesa Hervías Parejo “por la gran labor y esfuerzo en la asignatura que coordina en el Máster de *Protección Jurídico Social de Personas y Colectivos Vulnerables*”, de la Facultad de Derecho.
- Novena, de Felicitación del 9 de junio de 2020, de la alumna D^a. Olga Marín Merino, en favor de la profesora D^a Paula Sepúlveda Navarrete por participar en la organización de los seminarios virtuales del *Programa Transversalidad de género en la oferta formativa curricular del Grado en Trabajo Social*, de la Universidad de Cádiz, que forma parte de un proyecto de Innovación Docente.
- Décima, de Felicitación del 9 de junio de 2020, de la alumna D^a. Olga Marín Merino, en favor de la profesora D^a Vanesa Hervías Parejo, por participar en la organización de los seminarios virtuales del Programa *“Transversalidad de género en la oferta formativa curricular del Grado en Trabajo Social”*, de la Universidad de Cádiz, que forma parte de un proyecto de Innovación Docente.

- Decimoprimer, de Felicitación del 26 de marzo de 2020, del Coordinador del Grado de Trabajo Social, D. Pedro Hernández Lafuente, en favor del Técnico Informático D. Jesús Heredia Luque, del Centro Integrado de Tecnologías de la Información (CITI), de la Universidad de Cádiz, por su gran esfuerzo y profesionalidad demostrada ante incidencias técnicas informáticas, ofreciendo soluciones inmediatas y eficaces.
- Decimosegunda, de Felicitación del 29 de septiembre de 2020, de estudiante, en favor de la Directora de la Sede de la Facultad de Ciencias del Trabajo, D^a Inmaculada Antolínez Domínguez, por su gran involucración con el alumnado, empatía y buen trato individual en cada incidencia y dedicación en su cargo, en el curso 2019-2020.

Sobre Incidencia Docente

- 10 BAU Incidencia Docente, del 6 de noviembre de 2019, del alumnado de 2º curso y otros estudiantes del grado de Trabajo Social, emitidos en distintas fechas y remitidos a Decanato de la Facultad de CC. del Trabajo, con derivación al Departamento de Economía. Incidencias docentes en relación a la materia de Estructura, Desigualdad y Exclusiones sociales, y que fueron respondidos por la profesora responsable de coordinación de la asignatura.

Sobre Consulta a Servicios UCA

- Consulta General del día 3 de abril de 2020, de una estudiante que solicitaba recuperar su material de estudio que tenía depositado en las dependencias del Campus Universitario de Jerez, al declararse el Estado de Alarma por Covid19 y que derivó en confinamiento domiciliario. Su petición fue atendida satisfactoriamente, recuperando su material bajo estrictas medidas sanitarias.

Puntos Fuertes y logros:

- 2019/20: Se presentan un número relevante de Felicitaciones hacia el profesorado y responsables de la Sede de la Facultad de Ciencias del Trabajo y gestor Coordinador del Grado de Trabajo Social, sobre esfuerzos y compromisos asumidos en pro de la calidad de la docencia y gestión del título.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2019/20	No procede	No procede

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

c) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.		
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
Informe DEVA 08/11/2019	Recomendación seguimiento 2: Baja tasa de graduación, del 38,90 %, que no alcanza el objetivo de la Memoria verificada.	<p>Acción de mejora:</p> <p>Acción 1. Planificación del cronograma para la asignación, desarrollo y defensa del TFG en el curso académico de 4º. En el curso 2019-2020 se ha mejorado la programación mediante el adelanto de la temporalización en las planificaciones del desarrollo y defensas de los Trabajo Fin de Grados.</p> <p>Evidencias contrastables Acción1: EV III-8 Acción de Mejora TFG G.TS en Organización y Procedimiento 2019-2020 URL: https://bit.ly/3c9nPSy</p> <p>Evidencia: Acuerdo de la Comisión de TFG, por la que se aprueba formar a los/las estudiantes en distintas estructuras de TFG. Ello agilizaría el proceso y finalización del TFG</p> <p>Evidencia: EV VI-2-5 Acta de Acuerdo de Comisión de TFG Formación Estructuras TFG_24_7_2020 URL: https://bit.ly/2YaTKKv</p> <p>Evidencia: incremento alumnado matriculado en TFG en septiembre 2019: EV III-9 Informe Campus Virtual TFG Num.Estudiantes matriculados en TFG_1_9_2019 URL: https://bit.ly/3iHMFKH</p> <p>Acción 2. Además de la Modificación de la Memoria del Título, en el curso 2019-2020 se ha aplicado dicha modificación de flexibilización de requisitos de acceso que permite el adelanto en la matriculación anulándose la exigencia de disponer de créditos obligatorios superados.</p> <p>Evidencias contrastables Acción2: EV III-7 Memoria modificada_Trabajo-Social_25_2_2019 URL https://bit.ly/3qjBHr0</p> <p>Evidencia: EV I-0 Modificación de Memoria en Requisitos para realizar TFG y Prácticas externas 2018_19</p>

		<p>URL: https://bit.ly/2STMdN0</p> <p>Evidencia: EV III-14 Coordinación G.T.S.9_4_2020 Interpretación Requisitos defensa TFG en Reglamento Marco TFG</p> <p>URL: https://bit.ly/3iz8aNE</p> <p>Evidencia: Alumnado con derecho a realizar la defensa del TFG al inicio del 2019-20:</p> <p>EV III-19 Resultados académicos alumnado finalizado 3º curso G.TS pendiente de superar créditos Obligatorios</p> <p>URL: https://bit.ly/2LTjdFD</p> <p>Acción 3. Además, se ha mejorado la calidad de los TFG mediante jornada de formación en la elaboración de TFG y en la implementación de un Campus Virtual específico para orientar al alumnado en la elaboración del TFG con niveles de calidad homologables.</p> <p>Evidencias contrastables:</p> <p>EV III-12 Organización II Jornadas Para la Promoción de la Calidad de los TFG 11 y 18 noviembre 2019</p> <p>URL: https://bit.ly/395dVPX</p> <p>Evidencia:</p> <p>EV III-0 CAMPUS VIRTUAL para gestión de los Trabajos Fin de Grado para el alumnado 2019_20</p> <p>URL: https://bit.ly/3qzFWFz</p> <p>Evidencia:</p> <p>EV III-1a Satisfacción ALUMNADO con TFG en Titulo_Centro_UCA_2019_2020</p> <p>URL: https://bit.ly/3qFnafQ</p> <p>Evidencia:</p> <p>EV III-1b BAU FELICITACIÓN ALUMNADO por la gestión de TFG y Campus Virtual para el TFG_2019_2020</p> <p>URL: https://bit.ly/2Y4zQ3K</p>
--	--	--

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.		
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
Informe DEVA 08/11/2019	Recomendación seguimiento nº 3: Bajo nivel de conocimientos matemáticos del alumnado de nuevo ingreso.	<p>Acción de mejora 1: Se ha replanteado el programa formativo con la incorporación de créditos de nivelación Matemática. Se ha superado satisfactoriamente el déficit de conocimientos matemáticos en los estudiantes, al obtenerse una Tasa de Rendimiento muy elevada en Estadística, que alcanza el 94,8%. Y en Entorno Económico para el T.S. también logra una tasa del 95,7%. Por ello, se considera finalizada esta acción al lograrse el objetivo de resultado en las asignaturas de Estadística y Entorno Económico en el curso 2019-2020.</p> <p>Evidencia contrastable:</p> <p>EV III-4 Acción de Mejora PROYECTO Nivelación matemática 2019-2020</p> <p>URL: https://bit.ly/3qm8KL5</p> <p>Evidencia contrastable:</p> <p>EV VI-1-1 Informe de Resultados de la Acción de Mejora de Estadística y Entorno Económico 2019_2020</p> <p>URL: https://bit.ly/3o1dmuY</p> <p>Evidencia contrastable:</p> <p>EV III-5 Evaluación Proyecto Nivelación matemática alum nuevo ingreso 2019_20</p> <p>URL: https://bit.ly/39SgGDI</p> <p>Evidencia contrastable: EV VI-2-3 TASAS de Rendimiento, Eficiencia, Éxito, POR ASIGNATURAS 2019-2020</p> <p>URL: https://bit.ly/3p3PaJE</p>

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.		
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
Informe DEVA 8/11/2019	Recomendación seguimiento 4: Baja tasa de movilidad nacional e internacional de estudiantes del grado.	<p>Acción1 de mejora: Se ha facilitado a los/las estudiantes, recursos formativos en idiomas oficiales de la UE, organizados por el Centro Superior de Lenguas Modernas. También se han asumido iniciativas que estimulen el aprendizaje de idiomas en proyectos de bilingüismo en la asignatura de Estadística y de Informática de Trabajo Social. Se ha finalizado la acción de mejora, y obtenido un incremento de más del 3%, mejorando la tasa de movilidad en el 2019-2020, que se sitúa exactamente en el 3,33%. TASA MOVILIDAD SGC: https://bit.ly/399HoXS EV VI-4-5 Cursos de idiomas on-line periodo Septiembre_2019_2020 URL: https://bit.ly/3o3mTlj</p> <p>Evidencia: EV VI-4-6 Organización cursos de idiomas Convocatoria OTOÑO CSLM_UCA_2019_2020 URL: https://bit.ly/2Y0oUEe</p> <p>Evidencia: EV VI-4-7 Organización cursos de idiomas Convocatoria INVIERNO CSLM_UCA_2019_2020 URL: https://bit.ly/39U54zZ</p> <p>Evidencia: EV VI-4-2 Acción de Mejora _Proyecto bilingüismo_ESTADÍSTICA_2019-2020 URL: https://bit.ly/35ZCf3W</p> <p>Evidencia: EV VI-4-3 Resultados Evaluación Acción de Mejora Bilingüismo ESTADÍSTICA 2019-2020 URL: https://bit.ly/3qlqozf</p> <p>Evidencia: EV VI-4-4 Propuesta Acción de Mejora Coord.Horizontal 24_5_019 Propuesta implantación bilingüismo Informática para el T.S.19_20 URL: https://bit.ly/3sP0jQM</p> <p>Acción2 de mejora: Se han celebrado charlas informativas para difundir las convocatorias Erasmus+ y SICUE al alumnado del Centro, desde los Mentores del Programa Compañeros. Evidencia contrastable: Ejecución del Programa Proyecto Compañeros (P.C.) EV-VI-4-8 Actividad informativa y de orientación al estudiante PROGRAMA COMPAÑEROS_2019-2020 URL: https://bit.ly/3o3K6ni</p>

IX) PLAN DE MEJORA

FICHAS DEL PLAN DE MEJORA

Año:	2019	Nº	1
Origen:			
Informe verificación o modificación DEVA: 1. Descripción del título 3. Competencias 4. Acceso y Admisión de Estudiantes 5. Planificación de enseñanzas 6. Personal académico 7. Recursos materiales y servicios 8. Resultados previstos 9. Sistema de Garantía de Calidad 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: 1. Información pública disponible 2. Sistema de Garantía de calidad 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo 4. Profesorado 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos 6. Resultados del programa 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: 1. Información pública disponible X 2. Sistema de Garantía de calidad 3. Proceso de implantación del título 4. Profesorado 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos 6. Indicadores y Resultados	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación	Recomendación de especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación 2: Baja tasa de graduación, del 38,90 %, que no alcanza el objetivo de la Memoria verificada.			
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN 2			
Descripción de la Acción de Mejora 1: Planificación del cronograma para la asignación, desarrollo y defensa del TFG en el curso académico de 4º. En el curso 2019-2020 se ha mejorado la programación mediante el adelanto de la temporalización en las planificaciones del desarrollo y defensas de los Trabajo Fin de Grados.			
Justificación de la Acción de Mejora 1: Se parte de la creencia de que era deficiente la planificación del TFG, lo que influiría en que la tasa de graduación no sea mayor. Al mejorar la planificación y consiguiendo adelanto temporal del inicio de los Trabajo Fin de Grado, por el alumnado, redundaría en un adelanto en la finalización de los estudios y consiguiendo aumento de la tasa de graduación.			
Responsable de la Acción de Mejora 1: Coordinación del Título			
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-09-30		Fecha finalización: 2020-09-30	
Acción finalizada: X SI NO		Fecha cierre (para no finalizadas):	
Indicador: ISGC-P04-09: Tasa de graduación 47,47%			
Valor del indicador:			
<ul style="list-style-type: none"> • Curso 2019-20: Valor 47,47% • Curso 2018-19: Valor 67,37% • Curso 2017-18: Valor 56,84% 			
Observaciones:			
EV III-8 Acción de Mejora TFG G.TS en Organización y Procedimiento 2019-2020 URL: https://bit.ly/3c9nPSy			
Gestor Documental: Claves de acceso: Usuario: evgratrabaj / Contraseña: c201916 Consultar la Ruta en el Gestor Documental: Consultar el registro RSGC-P04-01 (Informe de indicadores).			
COLABORA: Claves de acceso: Usuario: evgratrabaj / Contraseña: c201916			
Evidencia URL: Gestor Documental SGC Tasa de Graduación https://bit.ly/38WoepD https://bit.ly/3c9nPSy			

Descripción de la Acción de Mejora 2: Modificación de la Memoria del Grado, que permita racionalizar los requisitos de asignación de la temática para el TFG para agilizar el proceso formativo.

Justificación de la Acción de Mejora 2: La modificación de la Memoria del Título y su aplicación en el curso 2019-2020 supone una flexibilización en el requisito de acceso que permite el adelanto en la matriculación, anulándose la exigencia de disponer de créditos obligatorios superados. Es decir, se atiende a los mismos requisitos de matriculación que cualquier asignatura, condicionada a completar matrículas de asignaturas del curso anterior pendientes y no superar los 72 créditos por curso.

Responsable de la Acción de Mejora 2: Coordinador del Título.

Fecha de inicio: 2019-09-30

Fecha finalización: 2020-09-30

Acción finalizada: X SI NO

Fecha cierre (para no finalizadas):

Indicador: ISGC-P04-09: Tasa de graduación

Valor del indicador: 47,47%

- Curso 2019-20: Valor 47,47%
- Curso 2018-19: Valor 67,37%.
- Curso 2017-18: Valor 56,84,48%

Observaciones:

EV III-7 Memoria modificada_Trabajo-Social_25_2_2019

URL: <https://gestdocsgic.uca.es/campusCadiz>

EV I-0 Modificación de Memoria en Requisitos para realizar TFG y Prácticas externas 2018_19

URL: <https://bit.ly/2STMdN0>

EV III-14 Coordinación G.T.S.9_4_2020 Interpretación Requisitos defensa TFG en Reglamento Marco TFG

URL: <https://bit.ly/3iz8aNE>

EV III-19 Resultados académicos alumnado finalizado 3ºcurso G.TS pendiente de superar créditos Obligatorios

URL: <https://bit.ly/2LTjdFD>

COLABORA:

Claves de acceso: Usuario: evgratrabaj / Contraseña: c201916

Gestor Documental:

Claves de acceso: Usuario: evgratrabaj / Contraseña: c201916

Consultar la Ruta en el Gestor Documental: Consultar el registro **RSGC-P04-01** (Informe de indicadores).

Evidencia URL: <https://bit.ly/38WoepD>

Descripción de la Acción de Mejora 3: Mejora de la calidad de los TFG, mediante iniciativas formativas destinadas al alumnado.

Justificación de la Acción de Mejora 3: Se ha mejorado la calidad de los TFG mediante jornada de formación en la elaboración de TFG y en la implementación de un Campus Virtual específico para orientar al alumnado en la elaboración del TFG con niveles de calidad homologables.

Responsable de la Acción de Mejora 3: Coordinador del Título

Fecha de inicio: 2019-09-30

Fecha finalización: 2020-09-30

Acción finalizada: X SI NO

Fecha cierre (para no finalizadas):

Indicador: ISGC-P04-09 Tasa de graduación

Valor del indicador: 47,47%

Observaciones: Esta tasa de graduación se encuentra prácticamente entre las 10 primeras titulaciones de la Universidad de Cádiz y muy superior a la media del Centro y de la Universidad de Cádiz.

EV III-12 Organización II Jornadas Para la Promoción de la Calidad de los TFG 11 y 18 noviembre 2019

URL: <https://bit.ly/395dVPX>

EV III-0 CAMPUS VIRTUAL para gestión de los Trabajos Fin de Grado para el alumnado 2019_20

URL: <https://bit.ly/3qzFWFz>

EV III-1a Satisfacción ALUMNADO con TFG en Titulo_Centro_UCA_2019_2020

URL: <https://bit.ly/3qFnafQ>

EV III-1b BAU FELICITACIÓN ALUMNADO por la gestión de TFG y Campus Virtual para el TFG_2019_2020

URL: <https://bit.ly/2Y4zQ3K>

Acceso a Gestor Documental:

Claves de acceso: Usuario: evgratrabaj / Contraseña: c201916

Consultar la Ruta en el Gestor Documental: Consultar el registro **RSGC-P04-01** (Informe de indicadores).

Acceso a COLABORA:

Usuario: evgratrabaj / Contraseña: c201916

Acceso a CAMPUS VIRTUAL:

Usuario: uevgratrabajo / Contraseña: c102652

Ruta: <https://campusvirtual.uca.es/> El acceso a este campus virtual de **30406045_19_20_01 TRABAJO FIN DE GRADO** estará disponible en la sección "cursos vigentes" hasta el 15/03/2021, posteriormente la podrá encontrar en "cursos finalizados", sección situada a la izquierda en el portal del Campus virtual.

Evidencia URL: <https://bit.ly/38WoepD>, <https://bit.ly/395dVPX>, <https://bit.ly/3qFnafQ>, <https://bit.ly/2Y4zQ3K>

FICHAS DEL PLAN DE MEJORA

Año:	2019
-------------	-------------

Nº	2
-----------	----------

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: 1. Descripción del título 3. Competencias 4. Acceso y Admisión de Estudiantes 5. Planificación de enseñanzas 6. Personal académico 7. Recursos materiales y servicios 8. Resultados previstos 9. Sistema de Garantía de Calidad 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: 1. Información pública disponible 2. Sistema de Garantía de calidad 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo 4. Profesorado 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos 6. Resultados del programa 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: 1. Información pública disponible X 2. Sistema de Garantía de calidad 3. Proceso de implantación del título 4. Profesorado 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	X Recomendación	Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	-----------------	---------------------------------------

Descripción de la Recomendación 3: Bajo nivel de conocimientos matemáticos del alumnado de nuevo ingreso.

ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN 3

Descripción de la Acción de Mejora 1: Replanteado el programa formativo de nivelación matemática, que permita mantener o mejorar, en primer término, la tasa de rendimiento de Estadística y, en segundo término, mejora de la tasa de rendimiento de Entorno Económico para el Trabajo social, mediante una adaptación de los contenidos de las materias de Estadística y Entorno Económico que repercute en los resultados académicos de ambas asignaturas. Con ello se pretende mejorar la calidad formativa del alumnado con déficit en formación básica matemática y pensamiento abstracto.

Justificación de la Acción de Mejora 1: Se ha replanteado el programa formativo con la incorporación de créditos de nivelación Matemática. Se ha superado satisfactoriamente el déficit de conocimientos matemáticos en los estudiantes al obtenerse, en el curso 2019-2020, con tasas de rendimiento que superan el 90%, tanto en Estadística como en Entorno Económico para el Trabajo Social.

Responsable de la Acción de Mejora 1: **Coordinador del Título**

Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-09-30 **Fecha finalización:** 2020-09-30

Acción finalizada: X SI NO **Fecha cierre (para no finalizadas):**

Indicador: Sistema de Información de la UCA-TASA DE RENDIMIENTO DE ESTADÍSTICA Y DE ENTORNO ECONÓMICO

Valor del indicador: Estadística 94,8% y en Entorno Económico 95,7%

TASA DE RENDIMIENTO EN ESTADÍSTICA

- Curso 2019-20: Valor 94,8%
- Curso 2018-19: Valor 86,3%
- Curso 2017-18: Valor 89,7%

TASA DE RENDIMIENTO EN ENTORNO ECONÓMICO

- Curso 2019-20: Valor 95,7%
- Curso 2018-19: Valor 82,3%
- Curso 2017-18: Valor 49%

Observaciones:

Evidencias contrastables:

EV VI-2-3 TASAS de Rendimiento, Eficiencias, Éxito, POR ASIGNATURAS 2019-2020 URL: <https://bit.ly/3p3PaJE>

EV III-4 Acción de Mejora PROYECTO Nivelación matemática 2019-2020

URL: <https://bit.ly/3qM8KL5>

Evidencia:

EV VI-1 Informe de Resultados de la Acción de Mejora de Estadística y Entorno Económico 2019_2020

URL: <https://bit.ly/3o1dmuY>

Evidencia:

EV III-5 Evaluación Proyecto Nivelación matemática alum nuevo ingreso 2019_20

URL: <https://bit.ly/39SgGDI>

Acceso a COLABORA:

Usuario: evgratrabaj / Contraseña: c201916

Evidencia URL Google Chrome: Sistema Información UCA <https://bit.ly/38RNwoN>

FICHAS DEL PLAN DE MEJORA

Año:	2019
-------------	-------------

Nº	3
-----------	----------

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: 1. Descripción del título 3. Competencias 4. Acceso y Admisión de Estudiantes 5. Planificación de enseñanzas 6. Personal académico 7. Recursos materiales y servicios 8. Resultados previstos 9. Sistema de Garantía de Calidad 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: 1. Información pública disponible 2. Sistema de Garantía de calidad 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo 4. Profesorado 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos 6. Resultados del programa 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: 1. Información pública disponible X 2. Sistema de Garantía de calidad 3. Proceso de implantación del título 4. Profesorado 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	X Recomendación	Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	-----------------	---------------------------------------

Descripción de la Recomendación 4: Baja tasa de movilidad nacional e internacional de estudiantes del grado.	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN 4	
Descripción de la Acción de Mejora 1: Facilitar a los/las estudiantes, recursos formativos en idiomas oficiales de la UE, complementarios a la formación académica: Cursos de idiomas adaptados al alumnado, y organizados por el Centro Superior de Lenguas Modernas de la UCA	
Justificación de la Acción de Mejora 1: Se han facilitado a los/las estudiantes, recursos formativos en idiomas oficiales de la UE, organizados por el Centro Superior de Lenguas Modernas. También se han asumido iniciativas que estimulen el aprendizaje de idiomas en proyectos de bilingüismo en la asignatura de Estadística y de Informática de Trabajo Social.	
Responsable de la Acción de Mejora 1: Coordinador del Título.	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-09-30	Fecha finalización: 2020-09-30
Acción finalizada: X SI NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador: ISGC-P06-03 Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título	
Valor del indicador:	
INTERNACIONAL	
<ul style="list-style-type: none"> • Curso 2019-20: Valor 2,85% • Curso 2018-19: Valor 0,95% • Curso 2017-18: Valor 0,24% 	
NACIONAL	
<ul style="list-style-type: none"> • Curso 2019/20: 0,48% • Curso 2018/19: 0,24% • Curso 2017/18: 1,42% 	
Observaciones:	
Gestor Documental:	
Claves de acceso: Usuario: evgratrabaj / Contraseña: c201916	
Ruta en el Gestor Documental: Consultar el registro RSGC-P06-02 (Informe de indicadores).	
Evidencia URL: https://bit.ly/399HoXS	

Descripción de la Acción de Mejora 2: Celebración de charlas informativas para difundir las convocatorias Erasmus+ y SICUE al alumnado del Centro. Por otra parte, facilitar la divulgación, desde la Coordinación del Grado y los Mentores del Programa Compañeros, para explicar a los estudiantes de nuevo ingreso (1º curso), los beneficios formativos del programa de Movilidad.

Justificación de la Acción de Mejora 2: Concienciar al alumnado sobre la formación complementaria obtenida de su participación en programas de movilidad y la proyección internacional de la disciplina y la profesión.

Responsable de la Acción de Mejora 2: Vicedecana de Estudiantes, Movilidad y Empleabilidad.

Fecha de inicio: 2019-09-30

Fecha finalización: 2020-09-30

Acción finalizada: X SI NO

Fecha cierre (para no finalizadas):

Indicador: ISGC-P06-03 Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título

Valor del indicador:

INTERNACIONAL

Curso 2019/20: 2,85%

Curso 2018/19: 0,95%

Curso 2017/18: 0,24%

NACIONAL

Curso 2019/20: 0,48%

Curso 2018/19: 0,24%

Curso 2017/18: 1,42%

Observaciones:

EV VI-4-8 Acta REUNIÓN DE COORDINACIÓN VERTICAL CON ALUMNADO 1º curso Acciones de mejora Promoción movilidad.

URL: <https://bit.ly/3pKA37C>

Acceso a COLABORA:

Usuario: evgratrabaj / Contraseña: c201916

Gestor Documental:

Claves de acceso: Usuario: evgratrabaj / Contraseña: c201916

Ruta en el Gestor Documental: Consultar el registro **RSGC-P06-02** (Informe de indicadores)

Evidencia URL: <https://bit.ly/399HoXS>