



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V5

GRADO EN RELACIONES LABORALES Y RECURSOS HUMANOS (CÁDIZ/ALGECIRAS)

CENTRO FACULTAD DE CIENCIAS DEL TRABAJO

CURSO 2018-2019

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de centro
Fecha: 21 de febrero 2020	Fecha: 21 de febrero 2020

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio:	2501340
Denominación de la Titulación:	Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Ciencias del Trabajo. Sedes: Cádiz y Algeciras
Curso académico de implantación:	2009-2010
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2018-2019

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

Universidad participante:	
Centro:	
Curso académico de implantación	
Web del título en el centro:	

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título: <http://cctrabajo.uca.es>

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.

<i>Fecha del informe de IPD</i>	<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
6/5/2019	Recomendación seguimiento 1: Se recomienda completar la publicación en la web de un breve CV de todos los docentes que intervienen en las distintas asignaturas, así como proporcionar información sobre las categorías de los profesores que intervienen en el título.	Acción: Se mantuvo reunión con los profesores adscritos y remisión a los directores de departamento pidiendo su colaboración. Evidencia contrastable: https://bit.ly/2y05imR	En la nueva Web de la facultad se incluye la lista de los profesores con docencia en el título, actualizado. En la actualidad hay un 52% de CV publicado.
6/5/2019	Recomendación seguimiento 2: Se recomienda instaurar una única página web oficial que contenga toda la información relevante del título.	Acción: La Universidad de Cádiz comenzó un proceso de renovación tecnológica de los servicios que se prestan desde su web institucional. Este proyecto, en el que estamos al 90% de su ejecución, contempla que cada Unidad de la Universidad (Centros, Departamentos, Servicios, Institutos, etc.) sean responsables de publicar y actualizar la información de interés. Para ello, desde el Vicerrectorado de Recursos Docente y Comunicación se han organizado acciones formativas sobre la WordPress	La mayor transparencia en la información y el rápido y sencillo acceso con la página institucional UCA, ha sido valorado de forma alta por los estudiantes. Tanto en los datos como en su actualización (Cádiz 3,44 Algeciras 3.89), profesores: 4.50 RSGC-P01-01.

		<p>destinados a los administradores de las páginas web. Por su parte, desde la DG de Calidad y Evaluación, con colaboración con el Vicerrectorado mencionado anteriormente, se ha diseñado una página web oficial de las titulaciones de la Universidad, donde se puede consultar toda la IPD de todas las titulaciones de la UCA. Contratación de un becario especialista en páginas web y el control anual que se realiza en el seno de la Comisión de Garantía de Calidad, conforme al procedimiento PO1</p> <p>Evidencia contrastable: ISGC P01-02.</p>	
--	--	--	--

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

Análisis y Valoración:

Para el seguimiento de la gestión de la calidad del título, se han implantado todos los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) de la UCA, en su versión 1.1. (URL: sgc.uca.es). En general, la Facultad de Ciencias del Trabajo ha mostrado siempre gran implicación con el SGC, y concretamente en relación a este título.

En el contexto del Sistema de Garantía de Calidad, la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGC) es el órgano responsable del seguimiento, evaluación y control de calidad de los títulos de la Facultad de Ciencias del Trabajo. Su composición se ha ido actualizando ante los cambios producidos en el Decanato, así como en relación con las altas y bajas de profesores y alumnado de las titulaciones y del centro. La Facultad de Ciencias del Trabajo cuenta con un Reglamento propio, aprobado por el Consejo de Gobierno de la UCA con fecha 10 enero 2013, y publicado en el BOUCA Nº 153, que regula la Comisión de Garantía de Calidad del centro (<http://cctrabajo.uca.es/documentos/normativas-reglamentos-y-convenios/reglamentocomision-de-garantia-de-calidad>). La CGC ha elaborado, supervisado y aprobado en su caso, todos los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad, ha propuesto las modificaciones a la memoria inicial verificada que ha creído convenientes para la mejora del título transcurridos los primeros años de implantación, ha efectuado el seguimiento de los títulos, revisando, actualizando y mejorando el programa formativo, ha velado por el cumplimiento de los objetivos y ha valorado el grado de satisfacción de los grupos de interés. Prueba de lo expuesto son los autoinformes anuales de seguimiento, todos ellos realizados en tiempo y forma, y el Autoinforme Global de la Acreditación del Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos (página 6) (SGC: P14-Procedimiento para el seguimiento, evaluación y mejora del título: <http://sgc.uca.es/sgc-v-1-1/P14-Procedimiento-para-el-Seguimiento-Evaluacion-y-Mejora-del-Titulo-v1.1-CG.pdf>). Lo mencionado ha permitido que el proyecto establecido en la memoria del título se haya cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos de manera satisfactoria como consta en la información recogida en el portal del título (<http://cctrabajo.uca.es/estudios/grado-en-rll-y-rrhh>) y en la documentación disponible en gestor documental del Sistema de Garantía de Calidad. En consecuencia, la CGC valora positivamente el grado de cumplimiento del SGC en los títulos y en el centro, así como su contribución a una implantación y desarrollo adecuados de este título. De manera global, el grado de cumplimiento del SGC de la UCA se mide por el siguiente indicador: Implantación del SGC de los títulos de la UCA, medido a través del porcentaje global de registros (RSGC) cargados en dicho GD-SGC. En particular, como refleja la tabla siguiente, el nivel de cumplimiento del Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos ha sido del 100% desde el comienzo de la implantación del título. Finalmente señalar que en el último informe de la DEVA de seguimiento del título (6/5/2019), se han realizado algunas recomendaciones sobre las que la Comisión de Garantía del Centro está trabajando y haremos referencia a continuación.

Puntos Fuertes y logros:

En el presente curso 2018-19 se ha procedido a mantener una constante labor de análisis y seguimiento por parte de la CGC dirigida a detectar los puntos débiles y problemas que se vayan produciendo con el desarrollo formativo, lo que posibilita la adopción de medidas destinadas a su resolución.

No obstante, no detectarse puntos débiles, resulta oportuno destacar la importancia de seguir publicando las actas de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro, como un instrumento eficaz de transparencia (<http://cctrabajo.uca.es/facultad/comisiones-delegadas/comision> de garantía-de-calidad.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No se han detectado puntos débiles dignos de destacar en el presente curso académico.	

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
6/5/2019	<p>Recomendación seguimiento 1:</p> <p>Se debe disponer de los indicadores de satisfacción significativos de todos los agentes implicados, estudiantes, profesores, PAS, egresados, empleadores y tutores en prácticas, incluyendo el número de encuestas respondidas.</p>	<p>Acción: En el curso 2017/2018 se aprobó la versión v 2.0 del Sistema de Garantía de Calidad de Grado y Máster. Este sistema contiene el P08 Procedimiento para la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés. En la actualidad figuran en número de encuestas y su porcentaje sobre total de los miembros del grupo de interés.</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/2eNz0pp; sistema informacion@uca.es, RSGC-P08-01; RSCC-P05-01.</p>	<p>La acción que depende del Vicerrectorado de Transferencia e Innovación tecnológica, debe seguir avanzando para perfeccionar el título de grado. Toda vez que contamos por el momento con encuestas a: alumnos, doctorando, investigadores, egresados (ISGC-P07-01), PDI y PAS (ISGC-P08-04 satisfacción PAS de valoración alta: 3.63, mejorando la del curso pasado). Asimismo se cuenta con encuesta a tutores académico (4.85 el grado de satisfacción- ISGC-P05-01); con la de tutores de entidades colaboradoras (grado de satisfacción 4.76), con un rendimiento global del 96.77%.</p>
6/5/2019	<p>Recomendación seguimiento 2:</p> <p>Se debe contar con las herramientas y evidencias necesarias para poder realizar la evaluación del procedimiento de evaluación y mejora del profesorado. En este sentido, se debe extender el sistema de evaluación del profesorado DOCENTIA desde el actual ámbito voluntario e incluir al profesorado externo. (Informe</p>	<p>Acción: En diciembre de 2017 se aprobó la versión 2.0 del SGC de Grados y Máster de la UCA. En el mismo está contemplado el P09 (PROCEDIMIENTO PARA GARANTIZAR LA CALIDAD DEL PERSONAL DOCENTE). En el curso 2018-2019 se ha realizado la VII Convocatoria para la evaluación de la actividad docente del profesorado de la Universidad de Cádiz. En nuestro centro se</p>	<p>Repercute de forma directa en la docencia de las asignaturas del título. En Algeciras el aumento de profesores valorados en el programa creció de un 6,7% en el curso 2017/18 a un 21.8% en este curso 2018/19.</p>

	favorable de la acreditación del Grado de RRL de la UCA). (Informe de renovación de acreditación).	han evaluado un 13,85% (Cádiz) y un 21.8 (Algeciras) de los cuales el 88.89% obtuvieron Mención de Excelencia. En este momento, para afrontar los retos actuales, la UCA se encuentra en proceso de actualización de este proceso de evaluación de la calidad docente, de manera que permita afrontar la certificación de la implantación del programa DOCENTIA. Entre otras modificaciones, se contempla extender el sistema de evaluación del profesorado DOCENTIA desde el actual ámbito voluntario e incluir al profesorado externo. Evidencia contrastable: ISGC-P09-06/07 https://bit.ly/20Cb4Wa	
6/5/2019	Recomendación seguimiento 3: Se recomienda reflexionar dentro del marco de los planes de innovación pedagógica del centro cómo mejorar el nivel de inglés de los estudiantes, de manera que no solo se alcance el nivel B1 sino B2, progresivamente.	Se ha ofrecido a los alumnos la amplia oferta que realiza el CSLM en el campus de Cádiz sobre los idiomas en lengua extranjera; oferta que viene avalada por la Dirección de Política lingüística de la UCA. Conjuntamente, se les hace saber la gran variedad de acuerdos dentro del marco ERASMUS, que posibilita la adquisición de un nivel superior en lengua extranjera de los ya adquiridos. Evidencia contrastable: cctrabajo@uca.es/informacion-publica . https://bit.ly/37k2SOR	El impacto sobre el desarrollo del Grado en Relaciones Laborales, no se podrá medir en toda su dimensión hasta finales del curso académico. Si es cierto que la tasa de graduación ha bajado considerablemente (2.6 en Cádiz, 7.4 en Algeciras), no obstante, no debería ser imputada solamente a la falta de nivel en lengua extranjera, toda vez que la tasa de rendimiento de los estudiantes que han participado en el programa erasmus ha sido elevada (95.8% - ISCG-P06-05). Quizás la dificultad que existía a la hora de la matriculación en el TFG tiene influencia directa.
6/5/2019	Recomendación seguimiento 4: Se recomienda incrementar el número de profesores con vinculación permanente, especialmente en sedes que lo requieran.	Informar al profesorado de la conveniencia de participar en la acreditación Docentia, la concurrencia a los sexenios del Ministerio de Educación y la nueva convocatoria a los complementos autonómicos andaluces. Evidencia contrastable: https://bit.ly/20Cb4Wa http://deva.aac.es/?id=complementos .	La UCA sigue realizando un esfuerzo en potenciar en carácter estructural de las plantillas, en base a la Ley General de Presupuestos. El profesorado de la sede de Cádiz tiene carácter permanente en un 78% (cctrabajo@uca.es/profesorado).
6/5/2019	Recomendación seguimiento 5: Desarrollar actuaciones concretas para mejorar las tasas de abandono y de graduación.	Dentro del Plan de acción tutorial se incluyó un programa de tutorización específico para aquellos estudiantes que al inicio del segundo semestre del tercer curso (tras los exámenes de febrero) muestren dificultades para	La acción de mejora como indica el propio informe de la Deva (http://deva.aac.es/API/1/seguimiento/informe/publico/102/8/3) Va logrando sus frutos. Sin

		<p>seguir con el plan de estudios. Esta acción es complementaria al cambio de requisitos que se han realizado en la asignatura del TFG, que deberán dar sus frutos en el curso 2019/2020.</p> <p>Evidencia contrastable: RSGC-P03-01 (informe de resultados de Proa). (bouca.uca.es/2019/02/bouca277.pdf), (cctrabajo.uca.es) y https://sede.educacion.gob.es/identificador:2501340/pag.95); https://bit.ly/37pDFT4</p>	<p>embargo, los índices de abandono siguen siendo altos (RSGC-P04-01). En el presente curso intervinieron 18 profesores tutorizando y 18 alumnos inscritos.</p> <p>Con el fin de motivar y sensibilizar al profesorado PAT, y ayudarlo a tomar un papel más activo, se diseñó un curso de formación: En la convocatoria 2018-19 fue solicitado y concedido una Actuación Avalada para la formación del profesorado FÓRMATE, consistente en la impartición del Taller del Proceso Creativo como herramienta de Automotivación y Pensamiento Positivo: “Si no lo CREO no lo VEO” (Física para la Felicidad), taller dirigido por D. Elena García Delgado de la Universidad de Extremadura. De cara al próximo curso se pretende llevar a cabo una propuesta de mejora que cambie la estructura del PAT completamente, la cual será detallada en el Informe de Propuesta del X PROA y que fundamentalmente consistirá en la creación de un única figura de profesor/a tutor/a que asumirá el/la coordinador/a PROA de cada grado, quien se encargará de difundir el programa en todo el alumnado, siendo quien atiende cada dificultad que vaya surgiendo a lo largo del curso y se encargue de llevar a cabo las derivaciones oportunas, en función de las necesidades que vayan surgiendo en el estudiantado.</p>
--	--	--	--

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	4	3.53	3.03	2.89	3.41	3.33
	CENTRO	4	3.44	3.00	2.93	3.32	3.15
	UCA	4	3.20	2.96	2.90	2.91	2.79
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	4	3.81	3.84	3.20	3.50	4.21
	CENTRO	4	3.67	3.90	3.37	3.56	3.91
	UCA	4	3.70	3.87	3.64	3.73	3.76

Análisis y Valoración:

El proceso de implantación del título y del programa formativo es adecuado y coherente, y se lleva a cabo de acuerdo con lo previsto en la memoria verificada. Para el desarrollo de las diversas actividades formativas se ha contado con los recursos materiales y los servicios previstos, así como con el profesorado necesario para la impartición del título, sin tener lugar incidencias destacables. En el desarrollo del programa formativo se han llevado a cabo actuaciones de coordinación con respecto a aspectos puntuales, como la elaboración de las guías docentes de las asignaturas (fichas 1B) con participación coordinada de profesores, departamentos y el coordinador del Grado, realizando un diseño coherente de competencias, contenidos, resultados de aprendizaje, actividades formativas y sistemas de evaluación, evitando solapamientos de actividades formativas y tareas a realizar, tanto en perjuicio de la docencia como del propio alumnado. Todo ello se desprende de la alta valoración que sobre la metodología de enseñanza-aprendizaje, otorgan los alumnos a la titulación (3.02), muy superior a la media UCA (2,70), al contenido del programa docente de las asignaturas que cursan (3.52), UCA (3.17), lo que lleva a un alto grado de satisfacción con la titulación (3.51), siendo la media de la universidad (3.31).

En relación al TFG, se ha aprobado la modificación propuesta para la matriculación y su posterior defensa. En cuanto a la matriculación, se elimina la necesidad de tener unos determinados créditos de la formación básica y obligatoria. Y en cuanto a su defensa se hace una expresa mención a los requisitos generales que indique el Reglamento Marco UCA de TFG/TFM, a fin de evitar contradicciones entre el Reglamento del centro y el de la universidad (bouca.uca.es/2019/02/bouca277.pdf), (cctrabajo.uca.es) y <https://sede.educacion.gob.es/identificador:2501340/pag.95>). Modificación informada favorablemente por la DEVA: *La Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento (DEVA) ha procedido a evaluar la modificación realizada en el plan de estudios que conduce al Título universitario oficial arriba citado, de acuerdo con lo establecido en el artículo 25 del RD 861/2010 de 2 de julio, por el que se modifica el RD 1393/2007, de 29 de octubre y con el Protocolo de evaluación para la verificación de Títulos Oficiales (Grado y Máster) (REACU).*

La evaluación de la modificación propuesta del plan de estudios se ha realizado por la Comisión de Evaluación de la Rama de conocimiento de Ciencias Sociales y Jurídicas.

De acuerdo con el procedimiento legalmente establecido, la Comisión de Emisión de Informes emite un informe de evaluación FAVORABLE (Informe sobre propuesta de modificación del Título oficial del 24/05/2019).

Puntos Fuertes y logros:

Destaca como buena práctica la labor de coordinación realizada por los responsables de los títulos y de las materias, a pesar de las dificultades de coordinación que supone la diversidad de sedes y la existencia de dobles grados. Los coordinadores velan por la existencia de actividades formativas comunes y evaluaciones y exámenes comunes, aún en los distintos campus. La coordinación es corroborada por lo alumnos, que además muestran su satisfacción (2.89) superando la media UCA (2.65) (sistemadeinformacion.uca.es).

Además, antes del inicio del curso: • Revisión y aprobación de los programas docentes de las asignaturas: el Coordinador del Grado, en colaboración con los Departamentos, supervisan la adecuación de los contenidos y competencias, las actividades formativa los sistemas de evaluación y la planificación temporal de todas las asignaturas del Grado con objeto de evitar solapamientos de contenidos y competencias entre distintos módulos o materias y/o la sobrecarga de trabajo del alumnado. • Elaboración de los horarios y de los calendarios de exámenes: la Vicedecana de Ordenación Académica y Calidad presenta a la Junta de Facultad una propuesta de distribución horaria de las actividades teóricas y prácticas de las distintas materias y asignaturas, así como de calendario de exámenes. Supervisión por parte de la Comisión de Garantía de Calidad: esta comisión desarrolla una constante labor de análisis y seguimiento de la implantación del título, dirigida a detectar los puntos débiles y

problemas relacionados con el desarrollo y coordinación del programa formativo, que posibilita la adopción inmediata de medidas destinadas a su resolución. Todo ello, se refleja, asimismo, en la alta valoración que los estudiantes hacen de la información reflejada en la página web (3.44).

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	<i>La falta de nivel en lengua extranjera dificulta la posibilidad de acceder a la movilidad ERASMUS, como asimismo, a la graduación final.</i>	<i>Continuar haciendo hincapié en la necesidad de realizar cursos de idiomas, entre ellos los que facilita el CSLM.</i>

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.			
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
6/5/2019	No constan sobre este criterio III		

IV) PROFESORADO

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	TÍTULO	80	58.3 71	63.3 69.2	71.1 70	42.4 60	38.4 50
	CENTRO	80	54.1	65.8	66	51.1	43.9
	UCA	80	46.7	48.6	50	39.6	41.5
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	TÍTULO	4	31.6 26.3	45 69	46 65	36.3 46.6	21.5 40.6
	CENTRO	4	34.5	50.7	51	38.5	34.4
	UCA	4	28.3	32.1	35	33.9	28.5
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	TÍTULO	4	12.7 20	13.9 33	15 30	8.3 0	3 2.4
	CENTRO	4	15.2	25.6	26	8.09	5.2
	UCA	4	18.3	35.5	34	22.5	12.6
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	TÍTULO	4	4.1 4.1	4.1 4.1	4.1 4.2	4 4.2	4 4.2
	CENTRO	4	3.9	4	4.1	4	4.1
	UCA	4	4	4.1	4.1	4.1	4.2
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	TÍTULO	80	23.3 23.6	23.3 23.6	31.1 24	22.7 6.7	13.8 21.8
	CENTRO	4	3.9	4	4.1	4	4.1
	UCA	4	4	4.1	4.1	4.1	4.2
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	4	3.1 3.1	3.3 3.7	3.3 3.1	3.2 2.7	3.5 4
	CENTRO	4	3.2	3.2	3.4	3.3	3.6
	UCA	4	3	3.1	3.5	3.5	3.5
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	4	3.1 3	2.8 2.6	3.1 2.2	3.2 2.7	2.8 2.7
	CENTRO	4	3	2.7	3.1	2.4	2.7
	UCA	4	2.7	2.7	2.6	2.5	2.6

Análisis y Valoración:

En general, la Facultad cuenta con el personal académico idóneo para impartir la titulación, profesorado de alta cualificación, con amplia experiencia docente e investigadora y con un perfil que se ajusta a las materias que imparte. Respecto a la información sobre el profesorado recogida en la Memoria, es preciso resaltar que la plantilla de la sede de Cádiz ha experimentado mejoras notables en cuanto a acreditación del profesorado, y en relación con la obtención de nuevos quinquenios y sexenios. En la sede de Algeciras, sin embargo, a día de hoy la mayor parte de las asignaturas están siendo impartidas por profesorado sin vinculación permanente (mayoritariamente Profesores Sustitutos Interinos) circunstancia que se va modificando muy lentamente por problemas presupuestarios, principalmente.

Los estudiantes se muestran satisfechos con todas las dimensiones del proceso de enseñanza-aprendizaje: tanto a su planificación por parte de los profesores como a su desarrollo les asignan un valor de 3.02 puntos sobre 5, en el curso académico 2018/2019, cuando la media de la UCA es 2.7. El grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia se mantiene, en consecuencia, a niveles altos. Actualmente están por encima de los valores medios de la UCA. Este resultado parece confirmar la eficacia de las labores de coordinación docente, que se concretan en reuniones periódicas del coordinador del Grado con el profesorado y de la Vicedecana de Alumnado, Innovación Docente y Movilidad con los delegados de curso.

Este alto grado de satisfacción de los estudiantes guarda relación, asimismo, con el fuerte compromiso que muestran los profesores del título con la mejora de su cualificación docente. Así, respecto a la participación en acciones formativas y en proyectos de innovación y mejora docente por parte del profesorado que imparte docencia en el título, se observa un fuerte incremento en relación con el curso 2014-2015, no obstante, ello en este curso 2018/2019, se ha producido una reducción importante en la participación, que concuerda con el panorama general de la Universidad. El motivo podría venir marcado por la poca variedad de temas formativos que se repiten de un curso académico en otro, que no lo hacen atractivo conforme al perfil del título.

Puntos Fuertes y logros:

El alto compromiso que muestran los profesores del título con la mejora de su cualificación docente, que se materializa en su participación en acciones de actividad docente. Asimismo, la calificación de “excelente” en dichas actividades fue alcanzada por un 88.89 (P9), en el curso 2018/2019, superando el 33.3% del curso académico pasado.

<i>Autoinforme del curso:</i>	<i>Puntos débiles</i>	<i>Propuestas de mejora</i>
2018/19	Bajo número de profesores que se acreditan en DOCENTIA.	Se seguirá promoviendo la participación en dicho programa en reuniones explicativas.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.

<i>Fecha del</i>	<i>Recomendaciones recibidas:</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar</i>	<i>Impacto observado en</i>
------------------	-----------------------------------	--	-----------------------------

<i>informe</i>	<i>Indique el informe de procedencia (seguimiento).</i>	<i>respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>el título de las acciones.</i>
6/5/2019	<i>Recomendación seguimiento 1:</i> Continuar promoviendo una mayor participación del profesorado en la acreditación por DOCENTIA.	<p>Acción: Se sigue recomendando su participación en las reuniones de coordinación. Así lo ha entendido la propia Deva en su informe de seguimiento, al considerar una acción de mejora adecuada.</p> <p>Evidencia contrastable: http://deva.aac.es/API/1/seguimiento/informe/público/102/8/3.</p>	<p>Como señala la propia Deva, es una acción que logró su objetivo, aunque hay que seguir realizándola. El profesorado del título evaluado con DOCENTIA (evaluación positiva), ha superado su porcentaje respecto al curso pasado alcanzando un 21.88%, mayor de la media UCA que está en 13.66%. (04-RSGC-P09-01-02grago 2018-19(4). Docentia: usuario: evgradolaborales, clave: c931574.</p>

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	4	3.17 3.1	3.46 3.1	3.3 3.5	3.06 3.1	2.82 3.5
	CENTRO	4	3.38	3.25	3.5	3.9	3.2
	UCA	4	3.3	3.3	3.4	3.3	3.3
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título	TÍTULO	4	3.3 3.6	3.4 3.9	4 4.5	3.8 4.2	3.6 4.4
	CENTRO	4	3.5	3.5	4	3.2	3.8
	UCA	4	3.7	3.7	4.1	4.7	4
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	TÍTULO	4	93.6 87.6	93.3 93.3	95 95	75 74.4	70.8 70.7
	CENTRO	4	92.4	91.8	92	77.2	75.5
	UCA	4	83.6	94	94	70.3	80.9
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	TÍTULO	4	3.1 3.1	3.1 3.4	2.8 3.2	2.8 3.1	2.7 2.7
	CENTRO	4	2.9	2.9	2.8	2.9	2.9
	UCA	4	2.6	2.7	2.6	2.6	2.7
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	TÍTULO	4	3.5 3.3	3.4 3.2	3.5 3.1	3.3 3	3 4.1
	CENTRO	4	3.4	3.2	3.1	2.8	3
	UCA	4	3.3	3.2	3	2.4	2.6

Análisis y Valoración:

En el desarrollo de las actividades formativas se ha contado con las infraestructuras necesarias para la docencia (aulas y seminarios, biblioteca, sala de estudio, aulas de informática, aula virtual), con los recursos materiales y los servicios previstos,

con el personal de apoyo suficiente y con el profesorado requerido para la impartición del título; el nivel de valoración sigue siendo alto (3.25). Las solicitudes de servicio (CAU) relacionados con los Recursos Materiales o incidencias docentes, en ambos campus han sido mínimas o casi nulas en relación al número de usuarios: 0.18% en el curso 2018-2019. <http://bit.ly/1miG22V>

Además, es importante mencionar que sigue en funcionamiento el Plan de Acción Tutorial (PAT): Tutorización entre profesorado y alumnado. El profesorado/tutor, que se apunta voluntariamente en el PAT, ejerce sobre el alumnado tutorizado, que previamente se ha inscrito voluntariamente en el PAT, funciones de carácter informativo, de orientación, seguimiento académico, así como apoyo y orientación en posibles conflictos con compañeros/as o profesorado.

También hay que destacar la Tutorización entre iguales (alumnado mentor – alumnado novel) en el marco del Proyecto Compañero (PC), el cual se lleva a cabo en coordinación con el Servicio de Atención Psicológica y Psicopedagógica (SAP) de la Universidad de Cádiz. El alumnado novel que ingresa en 1º curso es asignado en grupos reducidos al colectivo de alumnado mentor de cursos superiores, y que ha sido formado previamente para ejercer de manera adecuada dicha labor a través de los cursos formativos organizados por el SAP. El alumnado mentor ejerce una función de carácter “informativa” y en menor medida “orientadora” hacia el alumnado novel. En caso de no poder resolver alguna dificultad o cuestión planteada por un estudiante novel, el estudiante mentor siempre puede recurrir a la coordinación del Programa de Orientación y Apoyo al estudiante para resolverla. En este curso los alumnos mentores han sido 17, con un aumento de 3 en relación al curso anterior.

Asimismo, se llevaron a cabo Actos de Bienvenida, uno en cada sede. En la sede de Cádiz, se llevó a cabo el 25 de septiembre en horario de mañana y se contó con la participación de la Vicerrectora de Alumnado, Dña. Concha Valero, el Decano de la Facultad, D. Juan Luis Pulido Begines, la Vicedecana de Estudiantes, Movilidad y Empleabilidad, Dña. Concha Guil Marchante, la Vicedecana de Ordenación Académica e Innovación Docente, Dña. Thais Guerrero, el Secretario Académico, D. Antonio Álvarez del Cubillo, el Coordinador del Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos, D. Ignacio Cuevillas, y el Coordinador del PROA, D. Antonio Zayas. Todos ellos dedicaron un tiempo para informar de la labor que cada uno tenían en la facultad, así como mostrarse a disposición del alumnado para todo aquello que necesitaran, mostrándoles una acogida cálida al objeto de disipar los posibles miedos e incertidumbres de noveles.

Finalmente, en el presente curso se sigue manteniendo la web de Orientación Profesional 2.0 específica para el Grado en RRL y RRHH (<http://orbitados.com/>), que ha contado con la financiación de la Unidad de Innovación Docente. Este proyecto está coordinado por la Coordinadora de Alumnado de la facultad y ha sido impulsado inicialmente por un grupo de estudiantes y graduados. Actualmente se trata de un proyecto colaborativo en cuyo mantenimiento participan alumnos, graduados, docentes y profesionales del ámbito público y privado. Orbitados.com constituye un importante recurso dirigido a: 1) atender a la demanda de orientación profesional por parte de los alumnos del Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos, 2) Generar una herramienta que facilite las tutorías de los profesores tutores que participan en el Plan de Acción Tutorial de la Facultad de Ciencias del Trabajo y 3) Contribuir a dar una mayor visibilidad a la titulación y a sus graduados entre las empresas de forma que conozcan los distintos perfiles profesionales y las competencias profesionales asociados a ellos. La web incluye una descripción detallada de los diferentes perfiles profesionales para los cuales prepara el Grado en RRL y RRHH (RSGC-P03-01).

Puntos Fuertes y logros:

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede	

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
6/5/2019	No consta recomendación en este apartado de infraestructuras		

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	TÍTULO	4	70.2 85.1	53.8 80.6	56.7 58.8	67.8 87.1	74.7 82.7
	CENTRO	4	77.1	66.2	60.4	72.5	71.4
	UCA	4	77.2	69.9	64.8	67.2	67
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	TÍTULO	4	94.7 69.3	90 41.3	100 68	77.8 41.3	73.5 38.6
	CENTRO	4	103	81.6	92.3	72.4	73.3
	UCA	4	109	90.7	93.2	90	85.5
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	TÍTULO	4	109 92	70.8 38.7	79.2 44	65.7 49.3	67.1 41.3
	CENTRO	4	119	89.1	85.4	86.6	74.6
	UCA	4	167	139	144	135	127
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	TÍTULO	4	25.1 30.7	24.5 19.1	24.5 27.5	21 19	22 21.3
	CENTRO	4	28.5	25.2	24.8	22.4	27.5
	UCA	4	30.8	25.3	25.1	24	23.7
ISGC-P02: Oferta de plazas	TÍTULO	4	150 75	150 75	140 75	140 75	140 75
	CENTRO	4	325	305	315	315	315
	UCA	4	4808	4978	4710	4780	4790
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	TÍTULO	4	176 52	142 31	117 51	111 51	111 27
	CENTRO	4	337	288	291	249	239
	UCA	4	5257	4375	4391	4391	4208

Análisis y Valoración:

Nuestra Facultad de Ciencias del Trabajo ha participado activamente con más de una decena de profesores de los tres campus universitarios donde se imparte docencia (Cádiz, Jerez y Algeciras), asimismo miembros del equipo decanal y alumnos de Grado, en las XI Jornadas de Orientación Universitarias organizadas por la Dirección General de Acceso y Orientación de la UCA, celebrada los días 3 al 12 de abril de 2019. En total participaron 135 institutos y fueron 40 sesiones las celebradas en toda la provincia de Cádiz. Asimismo, algunos profesores del Grado de Relaciones Laborales y Recursos Humanos se han ofrecido para participar en clases aplicadas dirigidas a los alumnos de institutos de bachillerato, tanto en Cádiz como en Algeciras. La falta de cobertura del total de plazas ofertadas en Cádiz y Algeciras puede deberse a factores socio-económicos, hay una importante crisis económica en las familias como así también al bajísimo índice de natalidad que arrastra nuestro país en años. En la sede de Algeciras, además, se realizan visitas informativas a institutos con objeto de promocionar el título.

En lo que se refiere al **perfil de ingreso**, los indicadores muestran, en primer lugar, un perfil de alumno vocacional: siete de cada diez estudiantes de nuevo ingreso han accedido al Grado habiéndolo solicitado como primera opción en el proceso de preinscripción. La tasa de preferencia del Título ha tenido un aumento importante en la sede de Cádiz.

Se va consolidando la tendencia de que sea el Bachillerato mayoritariamente la modalidad de acceso a nuestra titulación, siendo más de la mitad procedentes de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas, lo que merece una valoración positiva por cuanto es coherente con las materias que se imparten en el Grado. La nota media de ingreso –sobre 6,6 en Cádiz– se mantiene en niveles aceptables.

La relación entre los estudiantes matriculados de nuevo ingreso y las plazas ofertadas es variable en función de la sede. En Cádiz el número de estudiantes matriculados (111) no han cubierto el total de plazas ofertadas (140 plazas). En la sede de Algeciras, no se han cubierto todas las plazas ofertadas y ha existido un considerable descenso de nuevas matrículas.

Puntos Fuertes y logros:

La labor de promoción a nivel provincial del título a los estudiantes de bachillerato, mediante visitas informativas a los institutos, que se lleva a cabo en Algeciras y Cádiz, y el auge de los estudios vinculados a las Relaciones Laborales y los Recursos Humanos, tan necesarios en el ámbito empresarial. El alto grado de valoración con la titulación de los alumnos supera la media de la UCA (3.51/3.31).

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No se han detectados puntos débiles de forma significativa. Si bien ha existido un descenso constatable de nuevo ingreso, ello es generalizado en toda la universidad, lo que corrobora nuestra percepción de su origen: importante crisis económica en el país que repercute de manera directa en las economías familiares	Seguir con las labores de promoción del título en estudiantes de Bachillerato, poniendo de manifiesto la diversidad de salida labores que los estudios ofrecen. Además hacer hincapié los beneficios de la titulación para la promoción interna en el cuerpos de seguridad del Estado.

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	TÍTULO	4	4.1 4.1	4 4	4.1 4.2	4 4.3	3.9 4.3
	CENTRO	4	4	4	4	4	4.1
	UCA		4.2	4.2	4.2	4.3	4.3
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	TÍTULO	4	4.3 4.3	4.3 4.3	4.3 4.3	4.2 4.4	4.1 4.3
	CENTRO	4	4.1	4.2	4.3	4.2	4.2
	UCA	4	4.2	4.2	4.2	4.3	4.3
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)	TÍTULO	4	3.7 3.5	4.4 3.8	4.6 4	4.4 4.4	4.1 4.3
	CENTRO	4	3.4	3.5	4.3	3.7	3.8
	UCA	4	3.2	3.4	4.3	3.8	3.8
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	TÍTULO	4	74.6 72.4	72 76.8	71.7 79.7	71 74	70 77.6
	CENTRO	4	79.9	80	80	80	78.9
	UCA	4	77.1	77	75.8	75	74.2
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	TÍTULO	4	82.3 82.8	81.1 87.5	81 88	80 85	77.3 90.6
	CENTRO	4	87.7	88.4	87.7	87	87.3
	UCA	4	85.8	85.7	85.3	85	84.4
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	TÍTULO	4	90.6 87.4	88.8 87.8	90.3 88.3	89 87	87.8 85.7
	CENTRO	4	91.1	90	91.8	91	90.3
	UCA	4	89.9	89.7	88.8	88	87.9
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	TÍTULO	4	12.7 7.8	3.5 8.6	7.6 9.6	12.3 10	2.6 7.4
	CENTRO	4	15.2	8	15.4	22	21.6
	UCA	4	19.5	18.9	21.1	24.3	25.6
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	TÍTULO	4	88.3 97.3	86.5 96.5	89.2 91.5	81 89	83.3 81.6

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	CENTRO	4	92.7	93	91.2	88.3	90.2
	UCA	4	94.5	92.9	90.8	88.4	88.3
	TÍTULO	4	30.3	25.9	34.4	31.1	40.3
	CENTRO	4	27.3	22.8	26.4	22	27
	UCA	4	27.6	29.9	29.8	29.5	27.7

Análisis y Valoración:

Aspectos destacables de los indicadores que figuran más arriba son el alto grado de satisfacción de los estudiantes del Grado con los resultados académicos y la normalidad en el desarrollo del título en ambas sedes.

El alto grado de satisfacción de los estudiantes es apreciable en la lectura de los diferentes indicadores:

-La tasa de eficiencia es elevada en las dos sedes (Cádiz 88.3 y Algeciras 97.3), e incluso se sitúa muy por encima del objetivo previsto en la memoria verificada (60%). En la Facultad de Relaciones Laborales la tasa, en el curso 14/15(último dato de la web) fue del 90%, por ejemplo.

-La tasa de éxito también es alta en Cádiz como en Algeciras (85.13 y 82,8 respectivamente) situándose en valores muy similares al curso precedente; en la misma titulación en Córdoba 80.3%. En el informe GD-SGC, encontramos a la UCA (84.4%) con niveles superiores a Cantabria (85) y a Córdoba (68.1), Zaragoza (81.49% cfr. Estudios.unizar.es/informe/globales), entre otras.

La tasa de abandono ha experimentado un leve descenso respecto al curso en la sede de Algeciras (37%), lo demuestra que las acciones de seguimiento del alumno están dando su resultado positivo, aunque sigue siendo elevada. En Uizar.es (Zaragoza, es del 25.17). Los datos del informe SIIU, son de varios cursos anteriores.

Según los datos registrados en: www.ciencia.gob.es/portal/site/MICINN, la tasa de ocupación de nuestros estudios es del 85%, la de preferencia 103% y la de adecuación 74.40%, parecida a la media nacional de universidades públicas.

Puntos Fuertes y logros:

La labor constante de análisis y seguimiento por parte de la CGC del centro, dirigida a detectar los puntos débiles y problemas relacionados con el desarrollo del programa formativo, que posibilita la adopción de medidas destinadas a su resolución y, más concretamente, la implementación de acciones de mejora. Medidas que comienzan a arrojar datos positivos. Además, en la comparativa entre centros universitarios, quiero destacar la importante labor de mantener actualizada nuestra web con lo indicadores más recientes, cosa que no se percibe en otras universidades.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	La baja tasa de graduación de nuestros alumnos.	Seguir fomentando la adquisición del B1 en lengua extranjera. Y facilitar el acceso al TFG.

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	TÍTULO	4		4.6	4.7	4.7	4.8
	CENTRO	4		4.6	4.7	4.7	4.6
	UCA	4		4.5		4.7	4.7

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	TÍTULO	4		4.8 4.7	4.8 4.7	4.8 4.7	4.7 4.8
	CENTRO	4		4.7		4.7	4.7
	UCA	4		4.6		4.5	4.7
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	TÍTULO	4		4.3 4.4	4.5 4.4	4.6 4.3	4.5 4.08
	CENTRO	4		4.4		4.4	4.4
	UCA	4		4.4		4.08	4.4
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	TÍTULO	4		4.2 4.6	4.4 4.5	4.5 4.4	4.5 4.5
	CENTRO	4		4.4		4.4	4.4
	UCA	4		4.2		4.03	4.4
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	TÍTULO	4	100 100	100 100	97.8 94.6	97.5 100	96.7 95
	CENTRO	4	100	96.7	99.7	98.9	98.9
	UCA	4	95	95.7	94.5	97	96.6

Análisis y Valoración:

En relación al **Campus de Cádiz**, la estimación del número de instituciones con convenio de prácticas se ha realizado a partir de los datos que suministra la plataforma informática de la UCA que gestiona las prácticas curriculares. (practicass.uca.es), conforme a la cual estas 50 entidades generaron 221 ofertas para un total de 56 alumnos matriculados. Todos los alumnos que realizaron las prácticas pudieron desarrollarlas en la localidad y perfil (el grado oferta seis diferentes) por ellos elegidos, previa tutoría individualizada con el Coordinador de las Prácticas. Existen perfiles (despachos de Graduado Social) y localidades (Cádiz) que en determinadas épocas del curso están saturados. Se ha intentado, a través del COGS, aumentar el número de despachos disponibles pero la oferta sigue siendo muy limitada. Las consultas vía email en el curso 2018/2019 se han respondido puntualmente. Además, los alumnos tienen, al menos, una tutoría semestral con el tutor y coordinador de prácticas.

Como en el curso pasado, el desarrollo de las prácticas en la sede de Algeciras ha sido muy satisfactorio. A pesar de ser el segundo en el que se realizan las prácticas académicas curriculares de la titulación, se ha conseguido un cierto porcentaje de inclusión laboral del alumnado en la misma empresa donde han realizado las prácticas. Así ha sucedido con la Mutua de ASEPEYO, con la entidad de ACERINOX, o bien prolongado el tiempo de dedicación de las prácticas, y de forma encadenada con unas prácticas extracurriculares. Tanto ASEPEYO como ACERINOX han valorado los conocimientos y la buena disposición de nuestras alumnas.

Dado que el Grado en RRLD y RRHH es una titulación desconocida (para muchos profesionales) se está realizando por parte de la dirección de la sede y del decanato una serie de actividades para dar a conocer la titulación en la Bahía de Algeciras. Respecto a la acción de mejora nº 1 propuesta en el Autoinforme de Seguimiento 2012-13 que hacía referencia a la coordinación de Empresa y Universidad de la UCA, (“Mejorar la coordinación de las prácticas curriculares”), se propuso hacerle saber a la Dirección General de Empresa y Universidad de Cádiz, la necesidad de: a) Dotar al Centro y al Coordinador de Prácticas de mayor autonomía para gestionar la plataforma informática y, principalmente, de la posibilidad de subir y redactar las ofertas; y b) Aclarar las competencias entre el Centro y el Coordinador de Prácticas, de una parte, y la Dirección General de Universidad y Empresa de la UCA, de otra parte, en cuanto a la búsqueda de plazas de prácticas y firma de los Convenios”. Diversas gestiones por parte del Coordinador de Prácticas del centro con el Director General de Universidad y Empresa han tenido como resultado una definición más clara de las competencias de ambas unidades administrativas, lo que ha repercutido en la mejora de la coordinación de las prácticas curriculares. De hecho, como se señala más arriba, durante el curso pasado 2018/2019 las prácticas curriculares se han desarrollado con normalidad. Todos los estudiantes matriculados han contado con una empresa o institución en la que han podido llevar a cabo sus prácticas, en el perfil y en la localidad elegidos por ellos. El grado de satisfacción de los estudiantes, de los tutores profesionales y de los tutores académicos ha sido muy alto, superando a la del Centro y a la de la Universidad, estamos en un 4.57 sobre 5 y la tasa de rendimiento ha sido del 100%. <http://bit.ly/2mKhBMc>.

Puntos Fuertes y logros:

Indudablemente, la labor de tutorización individualizada por parte del coordinador de prácticas externas y la importante capacidad del centro para dar cobertura a la demanda del alumnado, en los perfiles y localidades solicitados.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No se han detectado en el presente curso. Las empresas aceptan con agrado las prácticas de nuestros alumnos.	

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	TÍTULO	Internacional	3	0 0.6	0.7 0	0.6 0.6	0.3 0	0.40 2.2
	CENTRO		3	0.5	0.5	0.6	0.24	0.65
	UCA		3	2.4	1.7	2.2	2.6	2.9
	TÍTULO	Nacional	3	0.1	-	-	0.19	0.75
	CENTRO		3	0.1	0	0.4	0.7	0.7
	UCA		3	0.3	0.4	0	0	0.96
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	TÍTULO	Internacional	3	1.7 0.6	2.4 0	3 0.6	7.8 0	5.9 3
	CENTRO		3	0.5	1.1	2	2.6	1.8
	UCA		3	3.9	8.9	3.8	4.3	4.12
	TÍTULO	Nacional	3	0 0	0.2 0	0.4 0.4	0.19 0	0 0
	CENTRO		3	0.5	0.9	0.9	0.9	1.1
	UCA		3	0.2	0.7	0.5	0.7	0.73
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	TÍTULO	Internacional	3	81.2 -	61 10	95.8 0	72 72	72.1 0
	CENTRO		3	71	95	73	79	70
	UCA		3	69	68	71	75	69.9
	TÍTULO	Nacional	3	90 0	75 0	90 75	100 0	100 0
	CENTRO		3	0	90	85.3	88.4	100
	UCA		3	88.6	83.9	84.6	88.5	88.5
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	TÍTULO	Internacional	3	63 0	0 0	81 81.8	87.5 0	95.8 0
	CENTRO		3	63	39	81	87	95.8
	UCA		3	92	65	93	91	90.7
	TÍTULO	Nacional	3	63.6 63	39.3 0	81.8 0.18	87.5 0	95.8 0
	CENTRO		3	63	39.3	81	87.5	95.89
	UCA		3	92	65	93.8	91	90.7
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	TÍTULO	Internacional	3	0 0	0 0	0 0	3.9 0	0 0
	CENTRO		3	4	4	4	4.1	0
	UCA		3	4	4.2	4.5	4.1	4.6
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	TÍTULO	Internacional	3	3 5	4 3.5	4 4	4.5 0	5 0
	CENTRO		3	4.1	4	4.2	4.2	4.3
	UCA		3	4.2	4.5	4.2	4.1	4.6

Análisis y Valoración:

La mayor parte de los indicadores de movilidad, así como su gestión, van mejorando a medida que se avanza en la implantación del título. (RSGC-P06-02 del GD-SGC).

El número total de convenios con otras universidades se eleva a 37 siendo niveles muy aceptables, pero mejorables a corto plazo. En este aspecto hay que poner de manifiesto la falta de equivalencia del título en otras universidades europeas hace difícil la firma de nuevos convenios. La tasa de movilidad de los estudiantes sigue siendo baja, se mantiene estable en Cádiz respecto al curso anterior y se reduce un poco en Algeciras. Estas bajas tasas de movilidad están motivadas por lo bajos conocimientos en idiomas de los estudiantes del Grado y la situación económica de la familia española. La exigencia de acreditación de un nivel mínimo de idiomas equivalente al B1 ha limitado el acceso a los programas de movilidad a de muchos estudiantes que inicialmente estaban dispuestos a desplazarse. El porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados en el Grado ha experimentado una reducción. En cuanto a la tasa de rendimiento de los alumnos salientes y entrantes, se desconocen los datos a fecha de hoy en el gestor documental. Si es cierto que a nivel personal aquellos alumnos que han salido fuera manifiesta que es una gran oportunidad y una experiencia única.

Puntos Fuertes y logros:

La gran variedad de acuerdos firmados que permiten a los alumnos una diversidad de destinos e idiomas.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	Bajo conocimiento de idiomas dificulta la movilidad.	Seguir recomendando los cursos que ofrece el CSLM

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	Promociones de egresados				
			14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	TÍTULO	3	75	100	-	-	-
	CENTRO	3	75	100	-	-	-
	UCA	3	76.6	88.3	-	-	-
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	TÍTULO	3	37.5	100	-	-	-
	CENTRO	3	37.5	100	-	-	-
	UCA	3	53.8	75	-	-	-
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	TÍTULO	3	100	100	-	-	-
	CENTRO	3	100	100	-	-	-
	UCA	3	86.7	88.8	-	-	-
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	TÍTULO	3	100	50	-	-	-
	CENTRO	3	100	50	-	-	-
	UCA	3	72.4	65.5	-	-	-
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	TÍTULO	3	0	0	-	-	-
	CENTRO	3	0	0	-	-	-
	UCA	3	5.42	3.3	-	-	-
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	TÍTULO	3	33.3	0	-	-	-
	CENTRO	3	33.3	0	-	-	-
	UCA	3	46.8	41.1	-	-	-
ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	TÍTULO	3	2.94	2.38	-	-	-
	CENTRO	3	2.94	2.38	-	-	-
	UCA	3	3.03	2.89	-	-	-

Análisis y Valoración:

Se desconocen datos fehacientes en el para el período de análisis 2018-19. Ello se debe, fundamentalmente, al hecho que dicho análisis se llevará a cabo a los tres años de finalizado dicho título. NO obstante, todo hace mantener una actitud positiva, en virtud de los datos estimativos que ha facilitado el "gestor documental UCA", para los años que se detallan arriba, y en virtud de índices macroeconómicos que nos indican una paulatina recuperación en la economía y el empleo en nuestro país. https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/api/repos/:Publico:Calidad:Egresados:encue_RSGC_P07.prpt/viewer

Puntos Fuertes y logros:

La alta valoración que hacen tanto alumnos como profesores en relación al título hace pensar que debe existir una pronta inserción laboral.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No se reseñan.	

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	TÍTULO	4	3.5 3.5	3.8 3.8	3.06 3.06	3.2 3.7	3.51 3.8
	CENTRO	4	2.8	3.1	3.4	3.1	3.49
	UCA	4	3.1	2.9	3.2	2.9	3.31
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	TÍTULO	4	3.7 3.5	3.5 4	4 4.4	4.1 4.8	4.32 4.50
	CENTRO	4	3.2	4.4	3.8	3.9	4.22
	UCA	4	3.7	4.2	3.8	4.1	4.14
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.	TÍTULO	4			3.43 3.46	3.4 3.4	3.62 3.63
	CENTRO	4			3.43	3.49	3.67
	UCA	4			3.46	3.52	3.64

Análisis y Valoración:

El grado de satisfacción del **alumnado** con el título es alto, y se mantiene en esa misma línea de aceptación. Tanto en lo que se refiere a la información sobre el título publicada en la web del centro como respecto a la organización y desarrollo de la titulación, los niveles de satisfacción de los estudiantes del Grado en ambas sedes son superiores a los de la UCA.

El grado de satisfacción **del PDI** con el título es también moderadamente alto, tanto en Cádiz como en Algeciras se ha visto incrementado respecto al curso anterior.

El PDI de la sede de Algeciras muestra niveles de satisfacción superiores a la media de la UCA en lo que se refiere al alumnado y a la organización y desarrollo de la docencia, y desde el traslado a la nueva sede, respecto a los recursos y las infraestructuras. En la sede de Cádiz, el PDI supera los niveles de satisfacción del conjunto de la UCA en cuanto al desarrollo y la organización de la docencia. Respecto a l alumnado, muestran niveles de satisfacción superiores a los cursos anteriores, indicando una progresión al alza. Es previsible, que el cambio que se está apreciando en el perfil de

ingreso, esté redundando en una mejora de los niveles de satisfacción de los docentes en la mayoría de estas dimensiones. Y, respecto a las infraestructuras, se muestran más satisfechos que en el curso anterior, en casi, todas sus dimensiones: recursos materiales y tecnológicos para la actividad docente, instalaciones de aulas para grupos prácticos, sistema para la gestión de las reclamaciones, recursos para la docencia ofrecidos por la Biblioteca y servicios de cafetería (Sede de Algeciras), limpieza, seguridad, etc.

Asimismo, hay un alto nivel de satisfacción por parte del personal de administración y servicios (PAS), con nuestra titulación, superando a la UCA en su conjunto.

Puntos Fuertes y logros:

El alumnado de Cádiz presenta niveles de satisfacción superiores a las medias de la UCA en todos los ítems, y el de Algeciras en Información sobre el título y en organización y desarrollo de la titulación.

El profesorado de Cádiz presenta niveles de satisfacción superiores a las medias de la UCA en cuanto a la organización y desarrollo de la docencia y a los recursos e infraestructuras. El de Algeciras, respecto al alumnado y a la organización y desarrollo de la docencia.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No se han detectado incidencias importantes dignas de destacar	

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	3	1.1 0.4	0.8 0.5	1.3 1.1	0.6 9.2	0.3 0.6
	CENTRO	3	0.9	1.1	2.4	2.2	1
	UCA	3	2.9	1.7	2.8	1.08	0.7
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	3	1.4 1.4	0.4 1.4	0.6 1	0.1 0.1	3.7 0.6
	CENTRO	3	1.1	0.4	2.4	0.2	1.8
	UCA	3	1.7	1.3	1.06	1.3	1.2
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	3	0 0	0 0	0.3 0	0.3 0.3	0.8 0
	CENTRO	3	0.8	0.8	0.16	0.16	0.08
	UCA	3	0.14	0	0.09	0.17	0.13
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	3	0 0.4	1.1 0.5	0 0	0.3 0.3	0.18 0
	CENTRO	3	0.2	0.8	0	0.6	0.9
	UCA	3	0.13	0.21	0.40	0.33	0.26
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	TÍTULO	3	3.7 3.7	2 2	4.7 4.7	3.1 3.1	0 0
	CENTRO	3	3.7	2	4.7	3.2	0
	UCA	3	3.6	3.5	4.1	3.5	3.1
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	TÍTULO	3	16.2 16.2	10 10	0.9 0.9	13.5 13.5	0 0

	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
	CENTRO	3	16.2	10	0.9	13.6	0
	UCA	3	13.2	10	1.7	9.5	1.39

Análisis y Valoración:

En conjunto, los datos de la tabla muestran un buen nivel de información de los usuarios sobre el BAU como instrumento para transmitir incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones, y un elevado grado de satisfacción con la gestión del mismo:

En ambas sedes Algeciras y Cádiz estos indicadores se mantienen a niveles muy bajos, inferiores a los valores medios del centro y de la UCA. Todas estas reclamaciones e incidencias han sido tramitadas dentro de los plazos establecidos y de manera satisfactoria para los reclamantes. Así, el promedio de satisfacción de los usuarios con las respuestas/soluciones recibidas es alto, y supera los valores medios de la UCA. : <http://deva.aac.es/?id=informestitulos>

Puntos Fuertes y logros:

Las pocas sugerencias o reclamaciones, han sido resultas en un lapso de tiempo muy breve.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No se han detectado puntos débiles en lo que respecta a la gestión de incidencias y BAU	

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
6/5/2019	Recomendación seguimiento1: Desarrollar actuaciones concretas para mejorar las tasas de abandono y de graduación.	Acción: Seguir dentro del Plan de Acción Tutorial con el programa de tutorización específico para los alumnos que al inicio del segundo semestre del tercer curso (tras los exámenes extraordinarios de febrero) tengan problemas para seguir con el plan de estudios. Evidencia contrastable: https://bit.ly/2NV8vcB .	A pesar del esfuerzo realizado no ha existido una influencia positiva en ambas tasas de abandono y graduación.

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

Se recuerda que es de obligado cumplimiento dar respuesta a las recomendaciones de los informes de verificación, modificación y/o renovación de acreditación de la DEVA, por medio de acciones concretas y evidencias contrastables.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Recomendaciones del Informe de Verificación:

<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (verificación).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:

<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (modificación).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
<i>No se han producido.</i>		

c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA:

<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:

<i>Recomendaci</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas</i>	<i>Impacto observado en el título de las</i>

<p>acciones recibidas: Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).</p>	<p>recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</p>	<p>acciones.</p>
<p>Recomendación seguimiento 1:</p> <p>Se recomienda completar la publicación en la web de un breve CV de todos los docentes que intervienen en las distintas asignaturas, así como proporcionar información sobre las categorías de los profesores que intervienen en el título. (Informe de seguimiento del Plan de Mejora 6/52020, cuyas recomendaciones hacen referencia al informe de renovación de la acreditación).</p>	<p>Acción: Se mantuvo reunión con los profesores adscritos y remisión a los directores de departamento pidiendo su colaboración.</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/2y05imR.</p>	<p>En la nueva Web de la facultad se incluye la lista de los profesores con docencia en el título, actualizado. En la actualidad hay un 52% de CV publicado.</p>
<p>Recomendación seguimiento 2:</p> <p>Se recomienda instaurar una única página web oficial que contenga toda la información relevante del título.</p>	<p>Acción: La Universidad de Cádiz comenzó un proceso de renovación tecnológica de los servicios que se prestan desde su web institucional. Este proyecto, en el que estamos al 90% de su ejecución, contempla que cada Unidad de la Universidad (Centros, Departamentos, Servicios, Institutos, etc.) sean responsables de publicar y actualizar la información de interés. Para ello, desde el Vicerrectorado de Recursos Docente y Comunicación se han organizado acciones formativas sobre la WordPress destinados a los administradores de las páginas web. Por su parte, desde la DG de Calidad y Evaluación, con colaboración con el Vicerrectorado mencionado anteriormente, se ha diseñado una página web oficial de las titulaciones de la Universidad, donde se puede consultar toda la IPD de todas las titulaciones de la UCA. Contratación de un becario especialista en páginas web y el control anual que se realiza en el seno de la Comisión de Garantía de Calidad, conforme al procedimiento PO1</p> <p>Evidencia contrastable: ISGC P01-02</p>	<p>La mayor transparencia en la información y el rápido y sencillo acceso con la página institucional UCA, ha sido valorado de forma alta por los estudiantes. Tanto en los datos como en su actualización (Cádiz 3,44 Algeciras 3.89), profesores: 4.50 RSGC-P01-01.</p>
<p>Recomendación seguimiento 3:</p>	<p>Acción: En el curso 2017/2018 se aprobó la versión v 2.0 del Sistema de Garantía de Calidad de Grado y Máster. Este sistema contiene el P08 Procedimiento para la</p>	<p>La acción que depende del Vicerrectorado de Transferencia e Innovación tecnológica, debe seguir avanzando para perfeccionar el título</p>

<p>Se debe disponer de los indicadores de satisfacción significativos de todos los agentes implicados, estudiantes, profesores, PAS, egresados, empleadores y tutores en prácticas, incluyendo el número de encuestas respondidas</p>	<p>evaluación de la satisfacción de los grupos de interés. En la actualidad figuran en número de encuestas y su porcentaje sobre total de los miembros del grupo de interés.</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/2eNz0pp; sistema .informacion@uca.es, RSGC-P08-01; RSCC-P05-01.</p>	<p>de grado. Toda vez que contamos por el momento con encuestas a: alumnos, doctorando, investigadores, egresados (ISGC-P07-01), PDI y PAS (ISGC-P08-04 satisfacción PAS de valoración alta: 3.63, mejorando la del curso pasado). Asimismo se cuenta con encuesta a tutores académico (4.85 el grado de satisfacción-ISGC-P05-01); con la de tutores de entidades colaboradoras (grado de satisfacción 4.76), con un rendimiento global del 96.77%.</p>
<p>Recomendación seguimiento 4:</p> <p>Se debe contar con las herramientas y evidencias necesarias para poder realizar la evaluación del procedimiento de evaluación y mejora del profesorado. En este sentido, se debe extender el sistema de evaluación del profesorado DOCENTIA desde el actual ámbito voluntario e incluir al profesorado externo. (Informe favorable de la acreditación del Grado de RLL de la UCA). (Informe de renovación de acreditación).</p>	<p>Acción:</p> <p>En diciembre de 2017 se aprobó la versión 2.0 del SGC de Grados y Máster de la UCA. En el mismo está contemplado el P09 (PROCEDIMIENTO PARA GARANTIZAR LA CALIDAD DEL PERSONAL DOCENTE). En el curso 2018-2019 se ha realizado la VII Convocatoria para la evaluación de la actividad docente del profesorado de la Universidad de Cádiz. En nuestro centro se han evaluado un 13,85% (Cádiz) y un 21.8 (Algeciras) de los cuales el 88.89% obtuvieron Mención de Excelencia. En este momento, para afrontar los retos actuales, la UCA se encuentra en proceso de actualización de este proceso de evaluación de la calidad docente, de manera que permita afrontar la certificación de la implantación del programa DOCENTIA. Entre otras modificaciones, se contempla extender el sistema de evaluación del profesorado DOCENTIA desde el actual ámbito voluntario e incluir al profesorado externo.</p> <p>Evidencia contrastable: ISGC-P09-06/07 https://bit.ly/20Cb4Wa</p>	<p>Repercute de forma directa en la docencia de las asignaturas del título. En Algeciras el aumento de profesores valorados en el programa creció de un 6,7% en el curso 2017/18 a un 21.8% en este curso 2018/19.</p>
<p>Recomendación seguimiento 5:</p> <p>Se recomienda reflexionar dentro del marco de los planes de innovación pedagógica del centro cómo mejorar el nivel de inglés de los estudiantes, de manera que no solo se alcance el nivel B1 sino</p>	<p>Se ha ofrecido a los alumnos la amplia oferta que realiza el CSLM en el campus de Cádiz sobre los idiomas en lengua extranjera; oferta que viene avalada por la Dirección de Política lingüística de la UCA. Conjuntamente, se les hace saber la gran variedad de acuerdos dentro del marco ERASMUS, que posibilita la adquisición de un nivel superior en lengua extranjera de los ya adquiridos.</p> <p>Evidencia contrastable: cctrabajo@uca.es/informacion-publica. https://bit.ly/37k2SOR</p>	<p>El impacto sobre el desarrollo del Grado en Relaciones Laborales, no se podrá medir en toda su dimensión hasta finales del curso académico. Si es cierto que la tasa de graduación ha bajado considerablemente (2.6 en Cádiz, 7.4 en Algeciras), no obstante, no debería ser imputada solamente a la falta de nivel en lengua extranjera, toda vez que la tasa de rendimiento de los estudiantes que han participado en el programa erasmus ha sido elevada (95.8% - ISGC-P06-05). Quizás la dificultad que existía a la hora de la matriculación en el TFG tiene influencia directa.</p>

B2, progresivamente.		
<p>Recomendación seguimiento 6:</p> <p>Se recomienda incrementar el número de profesores con vinculación permanente, especialmente en sedes que lo requieran.</p>	<p>Informar al profesorado de la conveniencia de participar en la acreditación Docentia, la concurrencia a los sexenios del Ministerio de Educación y la nueva convocatoria a los complementos autonómicos andaluces.</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/20Cb4Wahttp://deva.aac.es/?id=complementos.</p>	<p>La UCA sigue realizando un esfuerzo en potenciar, en carácter estructural de las plantillas, en base a la Ley General de Presupuestos. El profesorado de la sede de Cádiz tiene carácter permanente en un 78% cctrabajo@uca.es/profesorado</p>
<p>Recomendación de seguimiento 7:</p> <p>Desarrollar actuaciones concretas para mejorar las tasas de abandono y de graduación</p>	<p>Dentro del Plan de acción tutorial se incluyó un programa de tutorización específico para aquellos estudiantes que al inicio del segundo semestre del tercer curso (tras los exámenes de febrero) muestren dificultades para seguir con el plan de estudios. Esta acción es complementaria al cambio de requisitos que se han realizado en la asignatura del TFG, que deberán dar sus frutos en el curso 2019/2020.</p> <p>Evidencia contrastable: RSGC-P03-01 (informe de resultados de Proa). (bouca.uca.es/2019/02/bouca277.pdf), (cctrabajo.uca.es) y https://sede.educacion.gob.es/identificador:2501340/pag.95; https://bit.ly/37pDFT4</p>	<p>La acción de mejora como indica el propio informe de la Deva http://deva.aac.es/API/1/seguimiento/informe/publico/102/8/3</p> <p>Va logrando sus frutos. Sin embargo, los índices de abandono siguen siendo altos (RSGC-P04-01). En el presente curso intervinieron 18 profesores tutorizando y 18 alumnos inscritos.</p> <p>Con el fin de motivar y sensibilizar al profesorado PAT, y ayudarlo a tomar un papel más activo, se diseñó un curso de formación: En la convocatoria 2018-19 fue solicitado y concedido una Actuación Avalada para la formación del profesorado FÓRMATE, consistente en la impartición del Taller del Proceso Creativo como herramienta de Automotivación y Pensamiento Positivo: "Si no lo CREO no lo VEO" (Física para la Felicidad), taller dirigido por D. Elena García Delgado de la Universidad de Extremadura. De cara al próximo curso se pretende llevar a cabo una propuesta de mejora que cambie la estructura del PAT completamente, la cual será detallada en el Informe de Propuesta del X PROA y que fundamentalmente consistirá en la creación de un único figura de profesor/a tutor/a que asumirá el/la coordinador/a PROA de cada grado, quien se encargará de difundir el programa en todo el alumnado, siendo quien atienda cada dificultad que vaya surgiendo a lo largo del curso y se encargue de llevar a cabo las derivaciones oportunas, en función de las necesidades que vayan surgiendo en el estudiantado.</p>

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No se ha producido en el curso académico de este autoinforme auditoría interna del SGC..

No conformidad del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas: Indique el número.

xxx

Detalles de las No conformidades detectadas:

Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No

<p>Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.</p>	<p>conformidades: Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.</p> <p>No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.</p>
No conformidad 1:	
No conformidad 2:	

<p>Enumerar brevemente las Observaciones detectadas: Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.</p>	<p>Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas Observaciones: Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.</p> <p>No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas u Observaciones. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.</p>
Observación 1:	
Observación 2:	

Oportunidades de mejora / Recomendaciones:

Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:

IX) PLAN DE MEJORA

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 1
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento DEVA
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
	<input type="checkbox"/> Descripción del título.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	X Información pública disponible.

	<input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda completar la publicación en la web de un breve CV de todos los docentes que intervienen en las distintas asignaturas; así como proporcionar información sobre las categorías de los profesores que intervienen en el título.		

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Reuniones con los profesores adscritos y escrito			
	Justificación Acción:	La acción está justificada en la forma de hacerse efectiva. La reunión con los compañeros es la forma más rápida y directa para solicitarles la aportación de los CV actualizados.			
	Responsable Acción:	Coordinador de Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01		Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-12-31
	Indicadores:	Satisfacción de los estudiantes con la actualización de la información publicada en la web en relación al título (ISGC-P08-01).		Valores:	El profesorado con dedicación permanente en la titulación tiene adjuntado su CV, en la gran mayoría en el presente curso 2019/2020, aumentando considerablemente el porcentaje anterior del 52%. (cctrabajo.uca.es/profesorado). Se especifica la categoría profesional y la ID ORCID en su caso. (https://bit.ly/2y05imR).
	Observaciones / Impacto:	En la web de la Facultad de Ciencias del Trabajo se incluye un apartado de "profesorado" y en él, el listado de profesores con docencia en el título, con los respectivos CV, donde se especifica la categoría profesional y la ID ORCID de cada profesor.			
	Evidencia URL:	https://bitly/2y05imR			

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 2
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento DEVA	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	

	<input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda instaurar una única página web oficial que contenga toda la información relevante del título.			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	La Universidad de Cádiz comenzó un proceso de renovación tecnológica de los servicios que se prestan desde su web institucional. Este proyecto, en el que estamos al 90% de su ejecución, contempla que cada Unidad de la Universidad (Centros, Departamentos, Servicios, Institutos, etc.) sean responsables de publicar y actualizar la información de interés. Para ello, desde el Vicerrectorado de Recursos Docente y Comunicación se han organizado acciones formativas sobre la WordPress destinados a los administradores de las páginas web. Por su parte, desde la DG de Calidad y Evaluación, con colaboración con el Vicerrectorado mencionado anteriormente, se ha diseñado una página web oficial de las titulaciones de la Universidad, donde se puede consultar toda la IPD de todas las titulaciones de la UCA. Contratación de un becario especialista en páginas web y el control anual que se realiza en el seno de la Comisión de Garantía de Calidad, conforme al procedimiento PO1		
	Justificación Acción:	En otorgar una mayor transparencia en la información y el rápido y sencillo acceso con la página institucional UCA, que, por otro lado, ha sido valorado de forma alta por los estudiantes. Tanto en los datos como en su actualización (Cádiz 3,44 y de satisfacción global con la información en la web 3,51.		
	Responsable Acción:	Vicerrectorado de Recursos Docentes y Comunicación		
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-12-31
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Satisfacción de los estudiantes con la actualización de la información publicada en la web en relación al título (ISGC-P08-01 y RSCG-P01-01).	Valores:	La acción realizada ha dado mayor transparencia a la información sobre el título en Relaciones Laborales y Recursos Humanos, siendo muy valorada por todos los grupos de interés de nuestro centro. ISGC-P01-04 (alumnos); ISGC-P01-05 (PDI); ISGC-P01-05 (PAS).
	Observaciones / Impacto:	En la web de la Facultad de Ciencias del Trabajo se incluye todos ítems necesarios para mantener correctamente al alumnado de los temas relevantes que atañen a su formación académica.		
	Evidencia URL:	ISGC-P01-02; RSGC-P08-01; titulaciones.uca.es		

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 3
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento DEVA	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	
	<input type="checkbox"/> Competencias.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad.	X Sistema de garantía de calidad.	
	<input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y	

	<input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Se debe disponer de disponer de los indicadores de satisfacción significativos de todos los agentes implicados, estudiantes, profesores, PAS, egresados, tutores en prácticas, incluyendo el número de encuestas respondidas.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
<i>Acciones de Mejora 1:</i>	Descripción Acción:	En el curso 2017/2018 se aprobó la versión v 2.0 del Sistema de Garantía de Calidad de Grado y Máster. Este sistema contiene el P08 Procedimiento para la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés. En la actualidad figuran en número de encuestas y su porcentaje sobre total de los miembros del grupo de interés.		
	Justificación Acción:	La acción está justificada toda vez que es imprescindible, para la mejora de la calidad del título, la valoración de todos los grupos de interés implicados en el mismo.		
	Responsable Acción:	Dirección General de Calidad del Vicerrectorado de Transferencia e innovación tecnológica		
	Fecha inicio Plazo:	2017-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-12-31
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Satisfacción de los distintos grupos de interés(ISGC-P08-01); (ISGC-P05-01).		Valores:
	Observaciones / Impacto:	Una medida que facilita una mejor comprensión del título y su evolución.		
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2eNz0pp ; sistema.informacion@uca.es , RSGC-P08-01; RSCC-P05-01.		

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 4
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> X Informe de seguimiento DEVA <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad

Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	Recomendación / Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Se debe contar con las herramientas y evidencias necesarias para poder realizar la evaluación y mejora del profesorado. En este sentido, se debe extender el sistema de evaluación del profesorado DOCENTIA desde el actual ámbito voluntario e incluir al profesorado externo. (informe favorable de la acreditación del Grado RRL de la UCA). (Informe de renovación de acreditación).				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	En diciembre de 2017 se aprobó la versión 2.0 del SGC de Grados y Máster de la UCA. En el mismo está contemplado el P09 (PROCEDIMIENTO PARA GARANTIZAR LA CALIDAD DEL PERSONAL DOCENTE). En el curso 2018-2019 se ha realizado la VII Convocatoria para la evaluación de la actividad docente del profesorado de la Universidad de Cádiz. En nuestro centro se han evaluado un 13,85% (Cádiz) y un 21.8 (Algeciras) de los cuales el 88.89% obtuvieron Mención de Excelencia. En este momento, para afrontar los retos actuales, la UCA se encuentra en proceso de actualización de este proceso de evaluación de la calidad docente, de manera que permita afrontar la certificación de la implantación del programa DOCENTIA. Entre otras modificaciones, se contempla extender el sistema de evaluación del profesorado DOCENTIA desde el actual ámbito voluntario e incluir al profesorado externo.			
	Justificación Acción:	La acción repercute de forma directa en la docencia de las asignaturas del título. En Algeciras el aumento de profesores valorados en el programa creció de un 6,7% en el curso 2017/18 a un 21.8% en este curso 2018/19.			
	Responsable Acción:	Vicerrector de Ordenación Académica y de Personal			
	Fecha inicio Plazo:	2017-10-01	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-12-31
	Indicadores:	Índice de satisfacción del profesorado que obtuvo en el presente curso "Mención de Excelencia" en su valoración (ISGC-P09-06-07).	Valores:	La influencia en la docencia de las asignaturas es directa, con un valor indicativo de 4. En la sede de Algeciras el docente valorado pasó de un 6.7% en el curso 17/18, a un 21.8% en el presente curso 2018/19.	
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:	ISGC-P09-06/07; https://bit.ly/20Cb4Wa			

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 5
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y	

	<input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	Recomendación / Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda reflexionar dentro del marco de los planes de innovación pedagógica del centro, cómo mejorar el nivel de inglés de los estudiantes, de manera que no solo se alcance el nivel B1 sino B2, progresivamente.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se ha ofrecido a los alumnos la amplia oferta que realiza el CSLM en el Campus de Cádiz y Algeciras sobre los idiomas en lengua extranjera, oferta avalada por la Dirección de Política Lingüística de la UCA. Asimismo, se les informa de la amplia oferta de Becas Erasmus para poder mejorar el nivel de idioma en el país de origen. Los cursos se celebraron en otoño 2018; primavera 2019 y verano 2019, en siete idiomas diferentes.			
	Justificación Acción:	La acción justificada por sí sola, para poder, en un primer lugar, optar a las Becas Erasmus, y en segundo lugar, finalizar los estudios de Grado.			
	Responsable Acción:	Vicedecana de alumnos, innovación y movilidad			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-12-31
	Indicadores:	Información movilidad erasmus e información de los diferentes cursos de idioma extranjero. Índice de movilidad (ISGC-P06-05).		Valores:	Los valores de los indicadores son bajo, sobre un nivel de 4 en el curso 2018/19, ya que si bien es cierto que la tasa de graduación ha bajado considerablemente (2.6 en Cádiz, 7.4 en Algeciras), no obstante, no debería ser imputada solamente a la falta de nivel en lengua extranjera, toda vez que la tasa de rendimiento de los estudiantes que han participado en el programa erasmus ha sido elevada (95.8% - ISGC-P06-05). Quizás la dificultad que existía a la hora de la matriculación en el TFG tiene influencia directa.
	Observaciones / Impacto:	El impacto sobre el desarrollo del Grado en Relaciones Laborales, no se podrá medir en toda su dimensión hasta finales del curso académico, debido a que la acción todavía no ha finalizado.			
	Evidencia URL:	cctrabajo@uca.es/informacionpublica ; https://bit.ly/37k2SOR			

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 6
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	

	<input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	Recomendación / Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda incrementar el número de profesores con vinculación permanente, especialmente en la sede que lo requiera.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se recomienda al profesorado de la conveniencia de participar en la acreditación Docente, la concurrencia a los sexenios de investigación de la Aneca y a los complementos autonómicos.			
	Justificación Acción:	La finalidad es ir preparando al profesorado para su futura acreditación como funcionario.			
	Responsable Acción:	Vicerrectorado de ordenación Académica y de Personal.			
	Fecha inicio Plazo:	2017-10-01	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-12-31
	Indicadores:	Profesorado con carácter permanente en el título (RSGC-P09-01).		Valores:	La UCA sigue realizando un esfuerzo en potenciar en carácter estructural de las plantillas, en base a la Ley General de Presupuestos. El profesorado de la sede de Cádiz tiene carácter permanente en un 60%, y 71.21% son doctores, aumentando considerablemente los quinquenios (155). (cctrabajo@uca.es/profesorado)
	Observaciones / Impacto:	En el campus de Cádiz se aprecia una notable mejora en la cualificación (Usuario: evgralaborales clave: c931574).			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/20Cb4Wa ; RSGC-P09-01.			

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	7
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título.	<input type="checkbox"/> Información pública	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.		

	<input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación / propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Desarrollar actuaciones concretas para mejorar las tasas de abandono y graduación.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Dentro del Plan de acción tutorial se incluyó un programa de tutorización específico para aquellos estudiantes que al inicio del segundo semestre del tercer curso (tras los exámenes de febrero) muestren dificultades para seguir con el plan de estudios. Esta acción es complementaria al cambio de requisitos que se han realizado en la asignatura del TFG, que deberán dar sus frutos en el curso 2019/2020.			
	Justificación Acción:	Responder de forma eficaz y rápida a los problemas que se le presentan a los alumnos a lo largo de un curso académico.			
	Responsable Acción:	Vicedecana de alumnado, Innovación y movilidad			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-12-31
	Indicadores:	Tasa de graduación y de abandono (ISGC-P04-08 y P04-09).		Valores:	La acción de mejora como indica el propio informe de la Deva (http://deva.aac.es/API/1/seguimiento/informe/publico/102/8/3), va logrando sus frutos. Sin embargo, los índices de abandono siguen siendo altos (RSGC-P04-01). En el presente curso intervinieron 18 profesores tutorizando y 18 alumnos inscritos. Con el fin de motivar y sensibilizar al profesorado PAT, y ayudarlo a tomar un papel más activo, se diseñó un curso de formación: En la convocatoria 2018-19 fue solicitado y concedido una Actuación Avalada para la formación del profesorado FÓRMATE, consistente en la impartición del Taller del Proceso Creativo como herramienta de Automotivación y Pensamiento Positivo: "Si no lo CREO no lo VEO" (Física para la Felicidad), taller dirigido por D. Elena García Delgado de la Universidad de Extremadura. De cara al próximo curso se pretende llevar a cabo una propuesta de mejora que cambie la estructura del PAT completamente, la cual será detallada en el Informe de Propuesta del X PROA y que fundamentalmente consistirá en la creación de un única figura de profesor/a tutor/a que asumirá el/la coordinador/a PROA de cada grado, quien se encargará de difundir el programa en todo el alumnado, siendo quien atienda cada dificultad que vaya surgiendo a lo largo del curso y se encargue de llevar a cabo las derivaciones oportunas, en función de las necesidades que vayan surgiendo en el estudiantado.
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:	Evidencia contrastable: RSGC-P03-01 (informe de resultados de Proa).			

(bouca.uca.es/2019/02/bouca277.pdf), (cctrabajo.uca.es) y <https://sede.educacion.gob.es/identificador:2501340/pag.95>; <https://bit.ly/37pDFT4>

Año:	2018-2019				
Origen:	Autoinforme		---		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Proceso de implantación <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Continuar haciendo hincapié en la necesidad de realizar cursos de idiomas de los que organiza el CSLM, con la Dirección de Política Lingüística de la UCA.			
	Justificación Acción:	La falta de nivel en lengua extranjera de los estudiantes que dificulta la movilidad internacional y la graduación final en el título.			
	Responsable Acción:				
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-12-31
	Indicadores:	Información movilidad erasmus e información de los diferentes cursos de idioma extranjero. Índice de movilidad (ISGC-P06-05).	Valores:	Se busca, al menos, lograr que exista para el próximo curso un 2% de alumnos salientes en movilidad Erasmus.	
	Observaciones / Impacto:				
Evidencia URL:	No hay. Acción a desarrollar.				

Año:	2018-2019			
Origen:	Autoinforme		---	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Proceso de implantación <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/>	

	<input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
<i>Acciones de Mejora 1:</i>	Descripción Acción:	Seguir promoviendo la participación del profesorado en el programa DOCENTIA, en reuniones explicativas.			
	Justificación Acción:	Radica en ir mejorando la calidad docente y la vinculación permanente del profesorado a través de sus acreditaciones.			
	Responsable Acción:	Vicerrectorado de Ordenación Académica y Personal.			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2021-12-31
	Indicadores:	Índice de satisfacción del profesorado que obtiene la "Mención de Excelencia" en su valoración (ISGC-P09-06-07).		Valores:	Se busca, al menos, lograr que exista para en los dos próximos cursos un 25% de profesores valorados positivamente en el programa DOCENTIA.
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:	No hay. Acción a desarrollar.			