



RSGI-P14- 01:
Autoinforme para el seguimiento del Título.

GRADO EN TRABAJO SOCIAL
CENTRO FACULTAD DE CIENCIAS DEL
TRABAJO
CURSO 2013/2014

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha: 11 de febrero de 2015	Fecha: 11 de febrero de 2015

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	2501755
Denominación de la Titulación:	Grado en Trabajo Social
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Ciencias del Trabajo/ Sede en el Campus de Jerez
Curso académico de implantación	2010-2011
Tipo de Enseñanza:	PRESENCIAL
Web del título:	http://www.uca.es/cctrabajo/estudios/grado-en-trabajo-social
Convocatoria de seguimiento:	2014-2015

I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.

Análisis y Valoración:

La implantación del cuarto curso, en el presente curso 2013-2014, ha culminado con resultados positivos y constatables, según los índices de Satisfacción y resueltas las sugerencias y quejas canalizadas a través del Buzón de Atención al Usuario.

No se han detectado anomalías destacables en el desarrollo del cronograma de implantación del curso 2013-2014 y, en definitiva, se ha dado cumplimiento a lo establecido en la memoria verificada.

En cuanto a los recursos materiales e infraestructuras, a lo largo del presente curso, señalar que se han mejorado los equipamientos informáticos en los despachos del profesorado y optimizado el sistema informático (incorporación de software libre), así como el equipamiento audiovisual en las aulas.

En relación a la organización docente, se ha mantenido una distribución racional de horarios y asignación de aulas adaptadas a los distintos cursos. Para ello, en el presente curso, se ha culminado el proceso de organización de horarios de clase intensivos, que permite alternar y hacer corresponder cada curso, con un turno específico de mañana o de tarde.

En cuando a las mejoras llevadas a cabo en el Título y su impacto, destacamos la siguientes:

- Inclusión de Competencias Básicas: El impacto de la inclusión de las Competencias Básicas y su adquisición por parte del alumnado le permite adquirir, comprender y aplicar conocimientos, obtener e interpretar datos relevantes, transmitir información, problemas y soluciones y adquirir habilidades de aprendizaje para emprender estudios posteriores.
- Planificación de la asignaturas de prácticas de taller PRACTICAS I: El impacto que origina la conversión en prácticas de taller, permite dotar al alumnado de herramientas y protocolos operativos, en las ramas de Derecho, Psicología y Trabajo Social, que le dotan de habilidades y conocimientos prácticos necesarios y previos a su incorporación a las prácticas en instituciones sociales (PRACTICAS II).
- El reconocimiento de créditos del Ciclo Formativo de Grado Superior: El impacto de este reconocimiento curricular sustituye la oferta de optatividad del grado, por los conocimientos teórico-prácticos que han adquirido en el Ciclo Formativo superior, afín al título de Trabajo Social.
- Referencias al curso de Adaptación de Diplomatura de Trabajo Social, al Grado: El impacto se concreta en facilidades de los Diplomados en el acceso a los estudios del Grado.
- Desglose de actividades formativas y evaluativas, dentro de los Sistemas de Evaluación de Competencias, que incluyen número de créditos, horas, presencialidad y porcentajes de representación de las pruebas y actividades de evaluación: El impacto de la inclusión de los porcentajes reflejados en el Sistema de Evaluación permite informar al alumnado sobre la distribución o desglose de las calificaciones y del margen de ponderaciones admisibles en cada elemento a evaluar. También permite informar al alumnado sobre las características de las actividades a evaluar.
- División de la asignatura Prácticas (18 créditos) en Prácticas I (6 créditos) y Prácticas II (12 créditos): El

impacto de esta división de las Prácticas consiste en facilitar simulaciones en prácticas de taller, previas a las prácticas externas.

- Reubicación de las asignaturas de “Informática para el Trabajo social”, “Perspectiva de Género y Trabajo Social”, “Sociología de las Migraciones” y la asignatura obligatoria “Derecho de la Protección Social” en módulos con nueva denominación: El impacto se refleja en una acertada categorización en la denominación de los módulos en los que se reubican estas asignaturas.

En el presente curso 2013-2014 se ha implantado las materias del 4º curso del Grado de Trabajo Social avaladas por la evidencia relativa a las Fichas 1B de las asignaturas registradas en http://asignaturas.uca.es/wuca_fichasig1314_asignaturas_xtitulacion?titul=30406.

En cuando al objetivo establecido en la Memoria sobre la Tasa de Graduación, se detecta un bajo índice de graduación. La causa es debida a la exigencia que impone esta Universidad sobre la presentación de la certificación de un segundo idioma B1, a pesar de la finalización de los estudios de grado en Trabajo Social. Esta situación se tratará de resolver mediante la propuesta de una acción de mejora.

En relación a identificación, priorización y planificación de las mejoras establecidas en el apartado VIII de este Autoinforme indicar, en primer lugar, que la actualización de la información de la página Web responde prioritariamente a su adaptación al Protocolo de evaluación pública de la DEVA V3, 12/2014, pero actualmente se encuentra en proceso de remodelación total con el fin de facilitar la información de forma más intuitiva. Para ello se planifica actuaciones con ayuda de un becario, con cargo al presupuesto de la Facultad, que realiza las adaptaciones para una nueva visibilización pública de la Web. En segundo lugar, y relativo a la propuesta de mejora de la movilidad de los estudiantes del grado, responde a la baja tasa registrada del 1,61% , por lo que se plantean actuaciones de información y concienciación, al alumnado, sobre la importancia de la formación desde programas de movilidad y la adquisición del nivel B1 de idioma europeo.

Sobre la información pública del Título, se renueva y actualiza la página Web incluida en el RUCT y en la memoria verificada, tal y como se refleja en el enlace <http://cctrabajo.uca.es/estudios/grado-en-trabajo-social> según se especifica en el apartado 6.1 y anexo I, en cuanto a estructura y contenido, de la Guía para el Seguimiento de los títulos oficiales de Grado y Master (DEVA V3, 12/2014). La mejora de la página Web se encuentra en proceso de remodelación total con el fin de facilitar la información de forma más intuitiva.

Los elevados índices de rendimiento y éxito obtenidos en el desarrollo del programa formativo (91% y 94,7 respectivamente), responde a acciones concretas y buenas prácticas resultantes del incremento de la participación del profesorado en proyectos de innovación docente (39%) y que afecta al 22,7% de la asignaturas. Evidencia de proyectos de Innovación en el 2013/2014 en el enlace <http://www.uca.es/udinnoación/>. Ejemplo de buenas prácticas es el resultante del Proyecto de Innovación y mejora docente “Apoyo a la formación de alumnado con limitaciones de aprendizaje en Métodos y Técnicas de Trabajo social I.

Puntos Fuertes y logros:

Puntos Débiles:

Dificultad académica al impartirse, en el mismo semestre, la asignatura de prácticas de taller (Prácticas I) y las prácticas externas (Prácticas II). La primera supone la adquisición de conocimientos técnicos previos al inicio de las prácticas en instituciones.

Propuestas concretas de mejora:

Para lograr la complementariedad en la adquisición de competencias prácticas, se propone como mejora, la modificación en el cronograma de impartición de la materia de prácticas de taller (Prácticas I) y trasladarla al primer semestre.

II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Análisis y Valoración:

Para el seguimiento de la gestión de la calidad del Título, se han implantado todos los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) de la UCA, en su versión 1.1 (URL:sgc.uca.es). En general, la Facultad de Ciencias del Trabajo ha mostrado siempre gran implicación con el Sistema de Garantía de Calidad, y concretamente en relación a este título, lo que se muestra en los siguientes puntos:

1.- Durante el curso 2013-2014 la Comisión de Garantía de Calidad del centro se ha reunido en 7 sesiones con fechas 27 de noviembre de 2013, 20 de enero, 26 de febrero, 13 de marzo, 24 de abril, 19 de junio y 19 de septiembre de 2014. En dichas sesiones se han tratado todos los temas relevantes en relación a la implantación y seguimiento de este título y se han elaborado y aprobado los distintos informes requeridos tanto por el SGC como por otras unidades de la UCA. En este sentido los acuerdos más relevantes durante el 2013-2014, versaron sobre el establecimiento de los contenidos de la asignatura de PRACTICAS I (30406043) y consiguiente acuerdo de modificación del Módulo X de la Memoria del Grado en Trabajo social, así como el acuerdo sobre el encargo docente para dicha asignatura. También se establecieron los criterios para la matriculación del alumnado en el Trabajo Fin de Grado.

2.- Sin duda, la información obtenida en el desarrollo e implantación de los distintos procedimientos que componen el Sistema de Garantía de Calidad, ha servido como base para la toma de decisiones relativas a la implantación del título y ha permitido, al identificar los puntos fuertes y débiles, realizar propuestas de mejora que redundarán positivamente en la implantación del título. Por ejemplo, durante el curso 2012-2013 se detectaron carencias en el perfil de ingreso de los alumnos que pusieron de manifiesto la necesidad de realizar un curso de nivelación de conocimientos en matemáticas. Durante el curso 2013-2014, desde el Decanato se han realizado las gestiones necesarias, tanto con el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado como con el departamento de Estadística, para la puesta en marcha de dicho curso de nivelación que finalmente se ha comenzado a impartir en el curso 2014-2015. Destacar también la información relevante, aportada por el SGC, referida al aumento de la participación del profesorado en actividades de formación para la mejora de la enseñanza, que constituye una evidencia del avance en la calidad del Título. De ello se puede inferir una relación causa-efecto sobre aplicación de los conocimientos adquiridos por el profesorado en la docencia y el favorecimiento de la calidad de la enseñanza.

3.- Puesta a disposición y cumplimiento, en la medida de lo posible, de los plazos establecidos en el Gestor Documental del SGC de la UCA para los documentos cuya elaboración y aprobación dependen del centro, es decir, los aprobados por la Comisión de Garantía de Calidad y los elaborados por el Coordinador del Grado. Para la realización de la mayoría de los documentos citados son necesarios informes previos de los que son responsables otras unidades de la UCA, que quedan recogidos en el Gestor Documental del SGC, y que suponen una gran ayuda en la gestión de toda la información generada en el proceso de implantación del título.

En consecuencia, la CGC valora positivamente el grado de cumplimiento del SGC en los títulos y en el centro, así como su contribución a una implantación y desarrollo adecuados de este título.

Puntos Fuertes y logros:

La constante labor de análisis y seguimiento, por parte de la CGC dirigida a detectar los puntos débiles y problemas relacionados con el desarrollo del programa formativo, que posibilita la adopción de medidas destinadas a su resolución.

Puntos Débiles:

Propuestas concretas de mejora:

III) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
					CENTRO				UNIVERSIDAD			
	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.	3,8	3,7	3,7	3,9	4	4	3,9	3,9	3,9	4	4	4
Porcentaje de profesores participantes en acciones formativas.	27,30 %	69,60 %	58,30 %	63,40 %	28,89 %	72,40 %	56,10 %	60,60 %	27,60 %	41,40 %	34,40 %	48,20 %
Porcentaje del profesorado participante en Proyectos de innovación y mejora docente	9,10 %	100%	5,60 %	39%	3,70%	58,60 %	25,20 %	51,10 %	10,30 %	42,10 %	23,40 %	38,90 %
Asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente.	100%	52,60 %	10%	22,70 %	100%	35,30 %	41,60 %	46,60 %	85,90 %	42,30 %	36,30 %	35,70 %
Porcentaje de calificaciones "Excelentes" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.	-	66,70 %	66,70 %	66,70 %	-	25%	33,30 %	50%	-	32,60 %	66,70 %	55,90 %
Porcentaje de calificaciones "Favorables" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.	-	33,30 %	33,30 %	33,30 %	-	75%	66,70 %	50%	-	67,40 %	33,30 %	43,80 %

Análisis y Valoración:

En general, la facultad cuenta con el personal académico idóneo para impartir la titulación. El centro cuenta con un profesorado de alta cualificación, con amplia experiencia docente e investigadora y con un perfil que se ajusta a las materias que imparte. Respecto a la información sobre el profesorado recogida en la Memoria, es preciso resaltar que la plantilla de la sede de Jerez se ha incrementado con nuevo profesorado, debido a la implantación del 4º curso del grado. El profesorado con docencia en el título dispone de un perfil adecuado para el seguimiento de las prácticas y se encarga, junto con el tutor profesional, de llevar a cabo la tutorización del Practicum que realiza el alumnado en empresas e instituciones sociales. También el mismo profesorado es el adecuado para la tutorización de los Trabajos Fin de Grado que realizan desde una perspectiva del Trabajo social.

En el presente curso ha aumentado el nivel de satisfacción del alumnado con respecto a la docencia, en dos décimas, con respecto al curso anterior y se ha igualado el resultado (3,9%), alcanzado en el Centro y muy próximo a la media de la Universidad. Este resultado parece confirmar la eficacia de las labores de coordinación docente, que se concretan en reuniones periódicas del Coordinador del Grado con el profesorado y de la Vicedecana de Alumnado, Innovación Docente y Movilidad, con los delegados de curso.

En relación al profesorado, y según los indicadores, se confirma un incremento significativo de su participación en acciones formativas, no sólo con respecto al curso anterior, sino también supera ligeramente los niveles alcanzados en el Centro y a 15 puntos por encima de la media de la Universidad. De este resultado se infiere que la progresión obtenida en estos indicadores, cumple con los objetivos y metas del Título.

Las propuestas de mejora sobre la planificación de la enseñanza y aprendizaje, que se establecieron para el presente curso, han experimentado un incremento de un 33,4%, con respecto al curso anterior, en la participación del profesorado en los proyectos de innovación docente. Ello ha repercutido en la mejora de los procedimientos formativos y el aumento de las condiciones de calidad en la adquisición de competencias del alumnado. De hecho el dato tiene su correspondencia directa con el número de asignaturas acogidas a dichos proyectos, que se incrementaron en un 12,7%.

En cuanto a una relación causa efecto, este sensible incremento de los valores de satisfacción, en la mayoría de los indicadores, puede obedecer a un aumento de más de 10 puntos, en el porcentaje de actividades docentes por el incremento de proyectos de innovación. Además durante el curso 2013-2014 se promovieron algunas mejoras en la planificación de la enseñanza y aprendizaje, ejecutándose algunas actuaciones: Se establecieron reuniones de coordinación con los docentes coordinadores de las asignaturas de Antropología, Entorno Económico para el Trabajo Social y Estadística, por presentar niveles inferiores de satisfacción por parte del alumnado, o detectado dificultades de aprendizaje de los contenidos y competencias de las materias, por parte del profesorado.

Desde el punto de vista comparativo, siendo satisfactorios el incremento de participación en proyectos de innovación docente, todavía este índice alcanzado en el presente curso, se sitúa a 12 puntos por debajo de la media del Centro (51,10), aunque iguala al porcentaje alcanzado en la Universidad (38,90%). La propuesta de mejora sobre la recomendación al profesorado en su participación en proyectos de Innovación docente recogida en el Autoinforme de Seguimiento del título 2013-2014, se evidencia mediante Reuniones de coordinación con el profesorado del Grado de Trabajo social de fecha 17 de abril de 2013 (punto nº 2 del orden del día) y del 24 de junio de 2014 (punto nº 3 del orden del día). El impacto se concreta en un incremento significativo de proyectos y asignaturas implicadas en los mismos.

Con respecto a la evaluación de la docencia, los resultados obtenidos en el DOCENTIA, sobre calificaciones “Excelentes”, muestra índices satisfactorios del 66,70%. Y en su evolución con respecto a convocatorias anteriores, desde el periodo 2011-12 al actual, se mantiene estable el porcentaje de profesorado calificado con la máxima valoración. Este índice también se sitúa por encima del obtenido a nivel de Centro (50%) y de la Universidad (55,90).

El resto de las calificaciones fueron “Favorables” en el 33,30% de las evaluaciones. Y en la evolución de estos resultados, con respecto a cursos anteriores, se mantiene estable, con el mismo resultado, entre el 2011-12, 2012-13 y

el actual. Desde el punto de vista comparativo, y en una relación inversa al anterior indicador, este porcentaje es inferior al obtenido en el Centro (50%) y al de la Universidad (43,80%).

Puntos Fuertes y logros:

El alto compromiso que muestran los profesores del título con la mejora de su cualificación docente se evidencia a partir del incremento de su participación en las actividades formativas y proyectos de innovación.

Puntos Débiles:

El profesorado implicado en proyectos de innovación docente supera a la media de la Universidad, no tiene la misma correspondencia con al número de asignaturas implicada en dichos proyectos, ya que se benefician en un porcentaje inferior a la media de la Universidad.

Propuestas concretas de mejora:

Incrementar el número de asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente.

IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
	10-11	11-12	12-13	13-14	CENTRO				UNIVERSIDAD			
					10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Número de CAU. Solicitudes de servicio relacionados con los Recursos Materiales	-	-	-	-	63	67	76	63	3796	3940	4715	3793
Número de CAU. Solicitudes de servicio relacionados con los Recursos Tecnológicos	-	-	-	-	128	118	420	500	3954	4231	11455	13492
Grado de Satisfacción del servicio relacionado con los Recursos Materiales	-	-	-	-	5	5	5	5	4,92	4,88	4,74	4,77
Grado de Satisfacción del servicio relacionado con los Recursos Tecnológicos	-	-	-	-	4,77	5	4,98	4,94	4,82	4,87	4,89	4,92
Porcentaje de Asignaturas con actividad dentro del Campus Virtual	60%	75%	90%	86,40%	74,40%	79,40%	90,70%	87,80%	75,20%	76,30%	82,70%	81,90%

Análisis y Valoración:

En el desarrollo de las actividades formativas se ha contado con las infraestructuras necesarias para la docencia (aulas y seminarios, biblioteca, sala de estudio, aulas de informática, aula virtual), con los recursos materiales y los servicios previstos, con el personal de apoyo suficiente y con el profesorado requerido para la impartición del título. La gestión de estos recursos y servicios se ha llevado a cabo con normalidad; así, las solicitudes de servicio (CAU) relacionados con los Recursos Materiales, que han seguido una evolución ascendente desde el curso 2010-2011, experimentan una reducción en el curso 2013-2014. Esta misma evolución se observa en los datos globales de la UCA. Por otro lado, las solicitudes de servicio relacionados con los Recursos Tecnológicos que afectan al centro han mantenido una evolución ascendente desde el curso 2010-2011. Esta misma evolución se observa en los datos globales de la UCA.

Sobre el grado de satisfacción registrado en el Título, referido al servicio relacionado con los Recursos materiales y a los recursos tecnológicos, tampoco se producen valoraciones desde el curso 2010-11 al presente. Sin embargo, las puntuaciones de satisfacción obtenidas a nivel de Centro, son muy satisfactorias en ambas categorías (5 y 4,98 respectivamente). Y si comparamos estas valoraciones, a nivel de Centro, con respecto a las de la Universidad, en esta última se obtienen valoraciones también muy satisfactorias en ambas categorías (4,77 en recursos materiales y 4,92 en recursos tecnológicos).

Sobre el análisis de la utilización del Campus Virtual en el Título, el porcentaje de asignaturas acogidas a este sistema de apoyo tecnológico, en el presente curso alcanzó el 86,40%. Si observamos la evolución experimentada en el uso de este recurso, detectamos una leve reducción de más de 3 puntos, con respecto al curso anterior. Y desde el punto de vista comparativo, con el índice de utilización a nivel de Centro, ambos se mantienen en un rango muy similar (Centro 87,80%) y ligeramente por encima de la media de la Universidad, que se encuentra en el 81,90% de utilización. También desde el punto de vista comparativo, este leve descenso en el porcentaje de utilización del Campus Virtual, ha sido igualmente registrado a nivel de Centro y de Universidad.

En el presente curso se registra un sensible descenso porcentual de asignaturas con actividades dentro del Campus Virtual en el 4º año de implantación del curso. Esto se explica por el incremento del número de créditos docentes, que por sus características no incorporan el Aula Virtual, tales como las Prácticas II (12ECTS) que corresponden a las prácticas externas y el Trabajo Fin de Grado (12 ECTS), que tampoco incluye la utilización de este recurso virtual. Teniendo en cuenta este análisis, se puede inferir que el resultado de estos indicadores alcanza los objetivos y metas del Título.

Sobre recursos bibliográficos, con la implantación del cuarto curso del grado se ha requerido nueva dotación y actualización de los fondos existentes, con la adquisición anual de nueva bibliografía. También en este curso se procede a recepción de los fondos bibliográficos de la extinta Escuela Universitaria de RR.LL. y Trabajo Social de Jerez, y que actualmente se encuentra en fase de catalogación por parte del servicio de Biblioteca del Campus Universitario de Jerez.

Los estudiantes cuentan con los servicios necesarios para el correcto desarrollo de la orientación académica y profesional. Durante el curso 2013-14 se ha desarrollado de manera satisfactoria el IV Programa de Orientación y Apoyo al Estudiante, que se compone de tres acciones específicas. En primer lugar, el Proyecto Compañero (acción de mentoría o tutoría entre iguales), en el que han participado un total de 33 mentores y 100 noveles. En segundo lugar, el Plan de Acción Tutorial (PAT), en el que han participado 8 profesores que autorizaron a los alumnos mentores de Grado. En relación con el curso 2012-2013 se ha registrado un aumento relativo en el número de profesores tutores y un incremento considerable de alumnos mentores y el grado de satisfacción manifestado por los estudiantes, con respecto al PROA se ha situado en un 2,97 (sobre 5 puntos) y la valoración de los mentores de un 6,2 (sobre 7 puntos). La valoración del PAT por parte de los alumnos tutorizados ha sido en general de satisfactoria a muy satisfactoria, tanto respecto a la labor del tutor como al interés de la información recibida y a la utilidad de las tutorías.

Finalmente, el Programa de Orientación Profesional (POP) se ha desarrollado mediante la celebración de las II Jornadas de Orientación Profesional, consistentes en dos conferencias, tres talleres y tres mesas redondas con el doble objetivo de mostrar a los alumnos los distintos perfiles profesionales que ofrece el Grado y de dotarles de herramientas y estrategias que contribuyan a su empleabilidad y faciliten su inserción en el mercado de trabajo. Participaron un total de 100 estudiantes.

Puntos Fuertes y logros:

Puntos Débiles:

.	
---	--

Propuestas concretas de mejora:

No procede.

V) INDICADORES

V.1) ORIENTACION UNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Tasa de Adecuación del Título	76,70%	72,73%	66,67%	66,24%	69,80%	60,90%	65,71%	66,20%	67,70%
Tasa de Ocupación del Título	103%	99%	102%	96,62%	99,70%	98,50%	97,37%	97%	97,80%
Tasa de Preferencia del Título	111%	159%	152%	80,62%	156,30%	110,90%	95,52%	173,10%	156,20%
Tasa de nuevo ingreso en el Título	51%	34,2%	28,7%	31,5%	31,1%	29,5%	30,1%	30,7%	28,2%
Nota media de ingreso	7,57	8,04	7,47	6,28	6,87	6,79	-	8,13	-
Duración media de los estudios	5,81	5,3	5,77	7,27	5,2	7,08	5,56-	4,68-	5,2
Estudiantes Matriculados de nuevo Ingreso.	100	99	109	309	341	344	4662	5016	4872

Fuente de información: Siuca. Universidad de Cádiz 2013-2014.

Análisis y Valoración:

Igual que en los cursos precedentes, la facultad ha participado activamente en las Jornadas de Orientación Universitaria dirigidas a estudiantes de 2º de Bachillerato y de Ciclos Formativos Superiores organizadas por el Vicerrectorado de Alumnado. El que se hayan cubierto todas las plazas ofertadas en la Sede de Jerez. De ello se deduce un adecuado y eficaz desarrollo del Plan Específico de Orientación Preuniversitaria en las distintas localidades que componen su área de influencia.

En el análisis de nuevo ingreso en el Título, se registra una tasa del 44,70%, que supone un leve descenso de 6 décimas con respecto al curso anterior, que fue del 45,30%. Por lo tanto se produce una reducción de la tasa de variación de matriculación de estudiantes de nuevo ingreso, en el curso 2013-2014, del solo un -1,32%. Este dato permite interpretar que la evolución experimentada en la tasa de nuevo ingreso en el Título, se ha estabilizado con respecto al curso anterior.

Si se analiza desde su evolución, la tasa de variación de matriculación de estudiantes se ha estabilizado en el presente curso, en relación a la tasa registrada del curso anterior 2012-2013 que fue del -36,38. Esto será debido a que en el curso 2013-2014 se completó la 4ª promoción del grado en Trabajo social. Y además se registra idéntica tendencia de variación de matriculación a nivel de Centro y de Universidad. También es satisfactorio el número de matriculas de nuevo ingreso por mantenerse estable y por encima de las plazas ofertadas.

Del análisis de ingreso, se observa un descenso del porcentaje de alumnos que eligieron este Título como primera opción (66,67%) en relación a cursos anteriores. Esta reducción de la Tasa de Adecuación ha sido de 6 puntos con

respecto al curso anterior. Desde el punto de vista comparativo, también se registra una aminoración de esta tasa a nivel de Centro, que se estima en casi 9 puntos, para situarse en el 60,90. Si analizamos los registros y tendencia en la primera opción de elección de las carreras, a nivel de Universidad, se constata un incremento porcentual anual, en los tres periodos analizados.

La Tasa de Ocupación se mantiene estable y próxima a número de plazas del Título (100), con variaciones ente -1% y +3%. Desde el punto de vista comparativo y a nivel de Centro, se mantiene la estabilidad en los nuevos ingresos, con variaciones de los últimos tres cursos, que oscilan ente el -1% y el -3% con respecto al número total de plazas (100). Y la Tasa a nivel de Universidad, también se mantienen muy estables las nuevas matriculaciones con una variabilidad constante de -3% en los tres últimos años.

En relación a la Tasa de preferencia, que relaciona el número de demanda en las preinscripciones de primera opción y las plazas ofertadas, a pesar de situarse en un valor superior a las plazas del Título (152%), se detecta un descenso de 9 puntos con respecto al curso anterior (159%). Comparativamente observamos que a nivel de Centro esta Tasa también supera el porcentaje equivalente a las plazas ofertadas (110,90%), aunque se registra un descenso de 45 puntos porcentuales, con respecto al incremento que experimentó en el curso pasado (156,30%). Si comparamos el nivel de Preferencia con respecto al de la Universidad, observamos que ambos superan el 50% sobre las plazas ofertadas. Pero analizando los tres ámbitos observamos una tendencia similar en el comportamiento de la tasa. Es decir que se registraron aumentos significativos durante en el curso anterior (2012-2013) y en los tres ámbitos vuelven a descender la tasa en el curso actual.

Si contraponemos el análisis de la Tasa de Preferencia elevada, (152%) en relación a la Tasa de Adecuación (66,67%), puede justificarse señalando que el número de preinscripciones de primera opción fueron casi dos veces y media al número de plazas ofertadas, pero el porcentaje relativo a la Tasa de Adecuación desciende al porcentaje de matrículas de nuevos ingresos que eligieron el Título como primera opción. Similar relación nos encontramos a nivel Universidad, con tasas del mismo orden (Tasa de Preferencia de 156% frente a 67,70% de la Tasa de Adecuación).

El análisis del nuevo ingreso en el Título refleja una tasa del 28,7% lo que representa una relación directa con la tasa de ocupación de la cuarta promoción de estudiantes del grado, y supone un incremento de alumnos matriculados en el presente curso de, algo más de la ¼ parte del total. A nivel comparativo, dicha tasa de nuevo ingreso coincide, aproximadamente, con las registradas en el Centro y, como se indicó anteriormente, con la de la Universidad.

La diferenciación entre la Tasa de Preferencia y la Tasa de adecuación, puede verse influida por la incorporación matriculado por preinscripción con titulación anterior de Diplomado, que optó por el sistema de Adaptación de ésta titulación, al Grado; opción incluida en la Memoria Verificada.

El análisis del impacto que puede ejercer el plan institucional de orientación preuniversitaria en el Título, influye más positivamente en el mantenimiento del número de demandas de nuevo ingreso, que en la condición de elección como primera opción.

Si hacemos referencia a la nota media de ingreso del Título, ésta se sitúa en el 7,47 y en su evolución se registra un leve descenso, de 6 décimas, con respecto al curso anterior. Y desde el punto de vista comparativo, dicha calificación supera en 6 décimas a la registrada en el Centro. Y se desconocen los datos de puntuación media de la Universidad, lo que impide realizar esta comparativa global.

En cuanto a la duración media de los estudios, se registra una previsión de 5,77 años, obtenida de la duración de los estudios con los años que tardan los alumnos en graduarse y el número de alumnos que se gradúa en cada uno de ellos. No cabe un análisis más exhaustivo de dicha tasa, sobre cursos anteriores, debido a que en el presente curso se cumple los cuatro años de formación del grado y la posibilidad de graduación. Desde el punto de vista comparativo, la tasa de duración se incrementa en 1,3 años en la media del Centro (7,08), sin embargo es muy similar a la media de la Universidad (5,2).

Si analizamos el nivel de matriculación, en el presente curso se ha superado en 9 el número de plazas ofertadas en el Título.

Finalmente, señalar que, entre otras iniciativas de orientación preuniversitaria, cabe destacar las actividades desarrolladas en el municipio de Jerez, donde el Coordinador del Título participó en una jornada de orientación universitaria destinada a centros educativos concertados.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
La labor de promoción del título a los estudiantes de Bachillerato, mediante la participación en Jornada informativa destinada a centros educativos concertados del municipio de Jerez	

Propuestas concretas de mejora:
No procede

V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	PREVISTO EN LA MEMORIA	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO				UNIVERSIDAD			
		10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje		3,6	3,6	3,6	3,8	3,9	3,8	3,8	3,9	3,8	3,9	3,9	3,9
Satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia	-----	4	4	3,9	4	4,1	4,1	4,1	4,1	4,1	4,1	4,2	4,2
Satisfacción de los alumnos con los resultados	-----	4	4	3,6	3,8	N/A	3,9	3,8	3,9	N/A	N/A	3,9	3,9
Tasa de graduación	25%	-	-	-	11,40%	-	-	12,60%	6,10%	-	-	32,50%	17,40
Tasa de abandono	25%	-	-	-	13,30%	-	-	22,7%	24,60%	-	-	22,10%	29.10%
Tasa de eficiencia	60%	-	-	-	98,80	-	-	90,30	94,30	-	-	94,70%	96,40%
Tasa de éxito	-----	88,6%	92,3%	91,4%	94,70%	79,1%	84,6%	85,40%	85,60%	77,3%	81,1%	83.90%	84,40%
Tasa de rendimiento	-----	84,6%	89,5%	89,2%	92%	68,4%	74,7%	79,70%	79,60%	65,7%	70,6%	75,89%	76,10%

Análisis y Valoración:

La valoración global de los estudiantes sobre la docencia y asignaturas es satisfactoria y cumple con los objetivos del título, ya que la puntuación registrada en la Encuesta de satisfacción del presente curso, es de 3,9. Valoración que se iguala al obtenido en el Centro y a una décima de la Universidad.

Si nos referimos a las subcategoría de la Planificación de la Enseñanza y Aprendizaje, es importante destacar que a lo largo del presente curso, se intentó mejorar los resultados comparativos desfavorables, con respecto al grado de satisfacción del alumnado, en el curso anterior, ya que en el 2012-2013 fue de 2 décimas por debajo de la valoración media del Centro y también inferior a 3 décimas, con respecto a la Universidad. En el presente curso se alcanza la puntuación de 3,8, en la línea de la obtenida en el Centro (3,9) y en la Universidad (3,9). Resultados de por su leve progresión ascendente cumple con los objetivos del Título.

También se ha pretendido mejorar resultados con respecto al grado de satisfacción sobre el desarrollo de la docencia, ya que en el pasado curso 2012-2013, los índices registrados en el Título presentaban también 2 décimas por debajo de las valoraciones del Centro y de 3 décimas inferiores a la media de la Universidad. En el curso actual aumentó este grado de satisfacción a 4, y muy próximo al obtenido en el Centro (4,1) y a la Universidad (4,2).

En referencia al grado de satisfacción del alumnado con los resultados obtenidos en el Título y relacionados con la

Eficacia, también se incrementó el mismo en dos décimas, con respecto al curso anterior, situándose en 3,8. Y, a nivel comparativo, a solo una décima de los obtenidos en el Centro y en la Universidad.

- Sobre la Tasa de graduación obtenida en la culminación de los 4 años de estudios del Título, es de un 11,40%. Al no haber registros anteriores, no procede un análisis de su evolución. La causa de la baja Tasa de graduación, es debida a la exigencia que impone esta Universidad sobre la presentación de la certificación de un segundo idioma B1, a pesar de la finalización de los estudios de grado en Trabajo Social. Pero desde el punto de vista comparativo habría que señalar que dicha tasa relacionada con la obtenida a nivel de centro (6,10%), puede ser debido a otra relación numérica donde el incremento de alumnos de nuevo ingreso en el resto de los Títulos impartidos en el Centro, ha decantado a la baja, la proporción de alumnos graduados. Y en relación a la tasa del 17,40% registrada en la Universidad, nuestro Título se sitúa a 6 puntos por debajo de ésta.
- Con respecto al porcentaje de alumnos que han interrumpido sus estudios por no haberse matriculado en el presente y en el anterior, alcanza el 13,30%. Dicha tasa cumple con los objetivos del Título a no superar el índice del 25% establecido en la Memoria. Si ponemos en comparación la tasa de graduados y esta tasa de abandono, se puede predecir un aumento global en el número de alumnos totales matriculados en el Grado. Si establecemos la comparación con la tasa de abandono registrada en el Centro, en éste ámbito se registra casi el doble que en el título (24,60%) y más del doble, en la Universidad. (29,10%).
- En la Tasa de Eficiencia en el Título alcanza el 98,80% de créditos superados este cuarto año de estudios del grado, en relación al total de créditos en los que se han matriculado los alumnos en este mismo periodo. Es destacable que este elevado índice de eficiencia se ha situado muy por encima del índice de referencia establecido en los objetivos del Título que refleja la Memoria del Grado. Desde el punto de vista comparativo, se produce un resultado muy similar a nivel de Universidad (96,40%) y en el Centro (94,30%).
- Sobre la Tasa de Éxito, encontramos una proporcionalidad aproximada a la Tasa de Eficiencia, ya que corresponde a los créditos superados por los alumnos, en relación al total de créditos sobre las materias en las que se examina y que alcanza el 94,70%. Esta tasa, se encuentra a casi 10 puntos por encima de la obtenida en el Centro y en la Universidad.
- Y como complementaria a la anterior, analizamos la Tasa de Rendimiento, con un incremento de hasta el 92% de los créditos superados por los alumnos en el presente curso, en relación al número total de créditos en los que se han matriculado los estudiantes en este mismo periodo. La evolución experimentada por esta tasa, en los primeros cuatro años de estudios, muestra una tendencia ascendente hasta situarse a 7 puntos del registro obtenido en el curso de implantación del grado (2010-2011) que fue del 84,6%. En una valoración comparativa esta tasa supera en 12 y 16 puntos a las obtenidas en el Centro y Universidad, respectivamente.

En resumen, en el curso 2013-2014 estos valores de satisfacción se han visto incrementados entre una y dos décimas, en siete indicadores de satisfacción del alumnado y se mantienen estables en los dos indicadores restantes referidos a los ajustes de la planificación a las asignaturas y la asistencia del docente. En ambos casos muestran los mismos valores del curso anterior (3,9 y 4,5 respectivamente). Y con respecto al curso anterior, 2012-2013, se constata un incremento sensible de los valores de satisfacción en la mayor parte de los indicadores, situando todas las puntuaciones por encima del 3,5.

Se ha constatado, por otra parte, no sólo un sensible incremento de la coordinación interdisciplinar en algunas asignaturas compartidas como la de Perspectiva de género donde participaron las áreas de Derecho del Trabajo, Sociología, Psicología, sino también se ha establecido la coordinación entre profesorado/áreas de conocimiento de Derecho Público, Trabajo Social y Psicología en la materia relacionada con las prácticas de taller (Prácticas I).

La propuesta de mejora 2 establecida en el Autoinforme de Seguimiento del Título 2013-2014 de elevar al área implicada en la propuesta de nivelación matemática del alumnado de nuevo ingreso, dio como resultado, en el plazo establecido, la elaboración de un programa formativo sobre “Actividades de refuerzo o nivelación de alumnado de primer curso con deficiencias en el perfil de ingreso”. La aplicación de dicha actividad formativa se efectuará al inicio del curso 2014-2015, con el objetivo de resolver el déficit formativo en esta materia. Este programa ha sido elaborado por el área de Estadística e Investigación Operativa.

Se han realizado revisiones comparativas de resultados del Título, con respecto a otras universidades españolas, dificultándose la valoración de las correspondencias debido a que las difusiones más frecuentes, que realizan el resto de Universidades, lo hacen en alusión a la Rama de conocimiento de referencia, del Título. El análisis comparativo del Título, con respecto a los indicadores de Adecuación, Ocupación y Preferencia a nivel andaluz y español, para el periodo 2012-2013, coinciden los tres ámbitos en la Tasa de Adecuación (72,73%; 72,80% y 73,70% respectivamente). En la Tasa de Ocupación del Título, se superan en 3 y 7 unidades a las obtenidas a nivel andaluz y español. Y sobre la Tasa de Preferencia, la propia del Título, se sitúa a 3 décimas por debajo de la media andaluza y quince décimas por encima de la media nacional.

En la comparativa de indicadores de Eficiencia, a nivel de Título, solamente obtenemos datos ligeramente superiores a la tasa obtenida en la Universidad de Huelva (96%) en el 2012-2013. Y en relación a la Tasa de éxito, nos situamos a algo menos de 6 unidades por debajo de la obtenida en la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla (96,22%), de Sevilla y superamos en 7 unidades a la Universidad de Málaga (84,55%). Sobre la Tasa de Rendimiento, nos situamos a tres décimas por debajo de la de Málaga, pero superamos en 6 unidades a la Universidad de Huelva y 23 unidades por encima de la Universidad Pablo de Olavide, en este mismo periodo 2012-2013. No se han difundido otros datos sobre cursos posteriores. Con respecto al sistema universitario, a nivel nacional y andaluz, al no disponer de datos comparativos sobre el Título, no proceden otros análisis comparativos. Y finalmente, se informa que se ha realizado la planificación docente del un curso de nivelación de base matemática, que se aplicará en el curso 2014-2015.

Puntos Fuertes y logros:

La constante labor de análisis y seguimiento por parte de la CGC dirigida a detectar los puntos débiles y problemas relacionados con el desarrollo del programa formativo, que posibilita la adopción de medidas destinadas a su resolución y, más concretamente, la implementación de acciones de mejora.

Puntos Débiles:

- Las altas tasas de repetidores en las asignaturas de Estadísticas y Entorno Económico para el Trabajo social (23,8 y 24,8 respectivamente) son las más altas debido al déficit de formación matemática de los alumnos de nuevo ingreso.

Propuestas concretas de mejora:

- Ofertar el programa de nivelación matemática para el alumnado de nuevo ingreso matriculado en las asignaturas de Estadística y Entorno económico para el Trabajo social.
- Incentivar la obtención del nivel B1 de idiomas por parte de los estudiantes para mejorar la tasa de graduación.

V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			
	10-11	11-12	12-13	13-14
Nº de instituciones/empresas con convenio de Prácticas	No procede	No procede	No procede	36
Tasa de rendimiento de las prácticas externas				100%

Análisis y Valoración:

- La implantación de la asignatura de Prácticas externas no se produce hasta el presente curso 2013-2014. Por este motivo no procede análisis de su evolución con respecto a cursos anteriores.

- La Dirección General Universidad-Empresa es la encargada de la gestión de las prácticas externas en cuanto al establecimiento de convenios, estimaciones de plazas, etc., y del conjunto de los 630 convenios firmados por la UCA, 36 instituciones ofertaron plazas de prácticas de Trabajo Social para en el curso 2013-2014.
- El control de las prácticas externas recae en la figura del Coordinador de Prácticas de la Facultad de Ciencias del Trabajo y la tutorización de las mismas se efectúa tanto por el profesional asignado para cada institución, como por el profesor o profesora que realiza la tutorización académica.
- Desde un análisis comparativo, se registra absoluta coincidencia con la Tasa de Rendimiento del Centro (100%) y, en ambos casos, superan en 4,3 puntos a la media de la Universidad.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
La autorización individualizada por parte de los coordinadores de prácticas. La capacidad del centro para dar cobertura a la demanda del alumnado, en los perfiles y localidades solicitados.	

Propuestas concretas de mejora:
No procede.

V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO				UNIVERSIDAD			
		10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Nº de convenios con otras Universidades.		-	14 (8 erasmus + 6 sicue)	22 (10 erasmus + 12 sicue)	29 (16 erasmus + 13 sicue)	18	14	42	46	25 (21 erasmus + 4 Sicue)	65 (28 erasmus + 37 Sicue)	76 (33 erasmus + 43 Sicue)	66 (33 erasmus + 33 Sicue)
Tasa de movilidad de alumnos sobre matriculados en el título.	Internacional	0,0 %	0,0%	3,5%	1,61 %	0,0%	0,6%	2,5%	1,63%	0,2%	0,3%	2,2%	2,57%
	Nacional			0,4%	0,80 %			0,3%	0,45%			0,3%	0,53%
Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional	0,0 %	0,0%	3,5%	0,80 %	N/A	N/A	4,4%	2,53%	2,3%	10,7%	5%	4,38%
	Nacional			0,4%	0%			0,2%	0%			0,4%	0,37%
Tasa de rendimiento de estudiantes entrantes.	Internacional	N/A	N/A	N/A	100 %	53,3 %	53,2 %	58%	85,37 %	29,4 %	37,1%	44,2 %	67,21 %
	Nacional				N/A			44%	N/A			64%	80,92 %

Tasa de rendimiento de estudiantes salientes.	Internacional	N/A	N/A	92,9 %	N/A	N/A	N/A	87,2 %	100%	N/A	85,7%	87,6 %	90,11 %
	Nacional			N/A	N/A			N/A	N/A			N/A	N/A

Fuente: Memorias de la Universidad de Cádiz: 2010-11,2011-12,2012-13,2013-14

<http://memoria.uca.es/Memoria2014/contenidos/extras/anteriores> Consultada 10/02/2015

Análisis y Valoración:

La mayor parte de los indicadores de movilidad, así como su gestión, van mejorando a medida que se avanza en la implantación del título y el impacto derivado del plan de mejora señalado en el Autoinforme de Seguimiento del Título 2013-2014, que incluye la información y promoción de las ventajas formativas de la movilidad nacional e internacional, asumida por la Vicedecana de Alumnos, Innovación docente y Movilidad. El incremento de convenios de colaboración con otras Universidades, igualmente responde a la gestión de este Vicedecano en la consolidación de los acuerdos actuales y la promoción de nuevos convenios de movilidad

En el presente curso se firmó un convenio con universidades españolas en el programa SICUE/Seneca, sumando un total de 13 acuerdos para la movilidad nacional.

Los convenios firmados con universidades extranjeras, en el curso 2013-2014, fueron seis, que sumados a los acuerdos anteriores, alcanzan un total de 16.

Analizando la evolución de la firma de convenios, los acuerdos en el programa ERASMUS firmados por la Universidad de Cádiz, hasta el curso 2011-12, fueron de 8; y a estos se le suman los 6 convenios firmados con universidades españolas. A partir del curso 2012-2013, se incrementan considerablemente los convenios a nivel nacional, logrando duplicarse. Ello sumado a la firma de nuevos convenios ERASMUS, incrementan las universidades conveniadas hasta 22 para el Título. Y en el presente curso, el incremento de acuerdos entre universidades extranjeras y nacionales, alcanzan los 29 convenios. La progresión en la firma de nuevos convenios de colaboración con otras universidades cumple con los objetivos del Título y garantizan la demanda actual de movilidad de los estudiantes. Desde un punto de vista comparativo, los convenios firmados con universidades extranjeras, tanto desde la Facultad como desde la Universidad, han ido en aumento en hasta el presente curso. Y la variabilidad registrada en la firma de convenios firmados entre la UCA y otras universidades españolas, responden a mecanismos de renovación o firmas bilaterales entre universidades y titulaciones, tal y como se desprenden de los datos aportados por el Vicerrectorado de alumnos. En cualquier caso, se registra un aumento significativo de nuevas firmas de convenios en programas SICUE/Séneca a lo largo de los cuatro años analizados.

A pesar de este avance en la firma de convenios, los periodos donde no se registran datos de participación es debido a que no ha tenido movilidad o el alumnado participante, ha declinado responder al cuestionario de valoración.

El porcentaje de alumnos del grado de Trabajo Social que participaron en el presente curso, en programas ERASMUS, bajo los convenios internacionales referidos, beneficiaron al 32,30% de los solicitantes de becas de movilidad en esta categoría. Esta reducida tasa de movilidad es debida a la carencia generalizada entre los estudiantes, de un segundo idioma con nivel B1.

Y el porcentaje de los participantes en el programa de movilidad nacional SICUE-Seneca, fue muy escaso, ya que solamente se solicitaron inicialmente 4 plazas y se cubrieron dos (50% de cobertura). Igual comportamiento se obtuvo a nivel de Centro donde solamente se cubrieron 2 plazas en movilidad nacional. Sobre movilidad entrante, no se registraron solicitudes en las dos titulaciones de la Facultad.

Si analizamos el nivel de cobertura de plazas en el curso 2013-2014, el porcentaje de alumnos que accedieron a alguna de las plazas ofertadas en convenios con Universidades extranjeras, fue del 55,60%, y de las nacionales, el 3,50%.

El grado de satisfacción positiva expresado por el alumnado saliente del Título, acogido a los programas de movilidad internacional, los puntúa con un 3,79. A nivel de Centro, la puntuación media es de 4 y en la Universidad se sitúa en 3,79. Si nos referimos a las valoraciones sobre movilidad nacional, los alumnos del Título la puntúan con un 3.63, que es coincidente con la media de la Universidad. Y con respecto a los alumnos entrantes, procedentes de movilidad

internacional, puntúan con un 4,2 la registrada en toda la Universidad. Y la movilidad nacional se valora con un 3,11 en este mismo ámbito.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
El incremento de convenios de colaboración con Universidades, como resultado de las acciones de mejora señaladas en el 2012-2013, permite incrementar la oferta de plazas de movilidad.	Se registra un significativo descenso de participación del alumnado en el Programa de movilidad de la UCA, fundamentalmente debido a las exigencias de conocimiento de idioma extranjero o acreditación de nivel B1 de un idioma europeo.

Propuestas concretas de mejora:
Reforzar las iniciativas de promoción de la participación del alumnado en los programas de movilidad ERASMUS, que deben materializarse desde las primeras sesiones informativas destinadas a los alumnos de nuevo ingreso.

V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Índice de inserción profesional	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Tasa efectiva de inserción laboral	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Grado de satisfacción con los estudios realizados	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

Análisis y Valoración:
El análisis de la inserción laboral para grados y máster se realizará a los tres años de finalizar dicho título.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:

Propuestas concretas de mejora:
N/A

V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Grado de satisfacción global del alumnado con el título.		3,37	3,32		3,34	3,48		3,11	3,27
Grado de satisfacción global del PDI con el título.		3,50	3,33		4	3,89		3,62	3,33

Análisis y Valoración:

Análisis de satisfacción global del alumnado

El resultado del análisis de satisfacción global del alumnado con respecto al Título se encuentra dentro de valores satisfactorios, en los periodos tanto el referido al curso 2012-13, como al 2013-2014. Tampoco ha habido evolución significativa entre ambos. Estos niveles de satisfacción se encuentran también en consonancia con los registrados a nivel de centro y ligeramente por encima de los de la Universidad.

Desglosando algunos de los datos de satisfacción, la opinión del alumnado del Título sobre la utilidad y grado de actualización de la información en la página Web de la Facultad, se encuentra en niveles satisfactorios (3,52 y 3,30 respectivamente), solamente a unas décimas por debajo de la opinión registrada a nivel de Centro y unas décimas por encima de la registrada en la Universidad.

En relación a grado de satisfacción del alumnado con respecto a los contenidos de los programas docentes de las asignaturas, también expresan valoraciones positivas con una media de un 2,92. Apenas una décima por debajo de la media del Centro y de la Universidad. Y sobre la Metodología de enseñanza-aprendizaje utilizada en la titulación el grado de satisfacción sobre el Título, de 2,98, sigue siendo positivo pero con mejor comportamiento con respecto a la media de la Facultad y de la Universidad. Igual tendencia que la registrada en la metodología de enseñanza, se produce en las respuestas de satisfacción sobre los procedimientos y criterios de evaluación de la Titulación, y en la media de la Facultad y de la Universidad.

El resto de valoraciones en relación a las prácticas curriculares, programas de movilidad, la utilidad de las tutorías académicas, las instalaciones para la docencia y los recursos materiales y tecnológicos el grado de satisfacción, muestran grados de satisfacción positivos y muy ligeramente por encima de las puntuaciones medias de la Facultad y de la Universidad.

Pero si nos referimos al grado de satisfacción sobre el Programa de apoyo y orientación al alumnado (PROA), siendo positivo, se sitúa a una décima por debajo de la media de la Facultad pero a 4 décimas por encima de la media de la Universidad.

Finalmente podemos destacar que entre las valoraciones de satisfacción positivas, la que tiene menor reconocimiento es la relacionada con la coordinación entre las asignaturas. Por ello este indicador requerirá una atención específica de mejora.

Análisis de satisfacción global del PDI

Si analizamos el grado de satisfacción global por parte del profesorado, con respecto al Título, se registran valores positivos pero cinco décimas por debajo de los obtenidos a nivel de Centro, en los periodos anteriormente mencionados. Estos niveles de satisfacción del PDI con respecto al Título, son equiparables a la media registrada en la Universidad.

El grado de satisfacción del profesorado con respecto al nivel de conocimientos previos del alumnado, la actitud de los estudiantes durante las clases y la opinión sobre el número de alumnos por clase, son aceptables pero les otorgan puntuaciones más bajas que en los indicadores sobre el compromiso de los alumnos con su proceso de aprendizaje, grado de asistencia del alumnado, o el nivel de adquisición de competencias previstas en la materia/asignatura, a las que les otorgan puntuaciones por encima del 3,6. Desde el punto de vista comparativo, con las valoraciones medias de la Facultad y Universidad, todas ellas se encuentran en el mismo rango, próximas a 3.

En conclusión, se puede afirmar que si bien los resultados de los diferentes indicadores globales establecidos en el procedimiento, se encuentran en márgenes satisfactorios, en ambos grupos de interés, cumplen con los objetivos mínimos del Título.

Puntos Fuertes:

El alumnado presenta niveles de satisfacción global, superior a la media de la Universidad, y destaca su valoración con respecto a la utilidad de la Web y el grado de actualización de la información que se vuelca a la misma. En el profesorado el grado de satisfacción se equipara a la media de la Universidad y también se sitúa en parámetros de satisfacción pero ligeramente por debajo del registrado en el centro. Los ítems más valorados son los recursos y las Infraestructuras.

Puntos Débiles:

Los ítems menos valorados por el alumnado son los contenidos de los programas docentes de las asignaturas y la coordinación entre el profesorado, aunque en un rango positivo. Y los aspectos menos valorados por el profesorado se refieren al alumnado, en relación a conocimientos previos, número de alumnos en los grupos y la falta de aprovechamiento de las tutorías.

Propuestas concretas de mejora:

Se propone una revisión de contenidos y materias susceptibles de ser coordinadas entre el profesorado, con el objetivo de detectar la incompatibilidades o falta de complementariedad requerida.

V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
	11-12	12-13	13-14	CENTRO			UNIVERSIDAD		
				11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios	-	1,60%	0,20%	0,90%	0,70%	0,90%	1,30%	1.10%	1.10%
Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios	-	0%	0%	3,50%	1,80%	1,90%	2,30%	1,90%	1,70%
Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios	-	0%	0%	0,40%	0,10%	1%	0,20%	0,10%	0,20%
Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios	-	0%	0,20%	0,10%	0,10%	0,60%	0,20%	0,10%	0,20%
Promedio de Satisfacción del Usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU	-	-	-	5	4	4	1,7	3,14	3,6

Análisis y Valoración:

En el periodo 2013-2014 se produjo un porcentaje muy bajo de presentación de quejas y reclamaciones recibidas de solamente un 0,20% con respecto al número de usuarios. Este dato representa una disminución significativa, de 1,4 puntos, con respecto al curso anterior. Del análisis cualitativo se desprende que la queja interpuesta los primeros días del inicio de las clases, sobre la distribución de los horarios, en turno de tarde, y sobre un ajuste de los mismos no se ajusta a los mecanismos de representación, ni a criterios docentes y académicos. La inconsistencia de la reclamación, justificada por el equipo Decanal, señala que la inconformidad con el horario no fue planteada previamente a su aprobación, en el foro de representación del alumnado en las Juntas de Centro y en las Comisiones Delegadas de Facultad. También el horario se justifica por responder a una distribución docente que atiende a los derechos e intereses formativos y académicos de los alumnos, dan respuesta a las necesidades docentes de las asignaturas y cumplen con las exigencias de asignación docente que obligan los departamentos.

Desde el punto de vista comparativo, este porcentaje de reclamaciones, en el Grado de Trabajo Social, se sitúa 7 décimas por debajo de la media del centro, y 9 décimas por debajo de la media de la Universidad (0,90% y 1,10% respectivamente).

Al igual que en el curso anterior, no se registraron incidencias docentes, ni sugerencias específicas hacia el Título, aunque puede considerarse la presentada por el alumnado y con carácter general, a nivel de Centro, referida a la anticipación informativa o necesidad de un servicio de orientación, que facilite con suficiente antelación, un conocimiento de los trámites de matriculación que debe realizar el alumnado.

En relación a las felicitaciones presentadas en la Facultad y que están vinculadas al Título se concretan, por una parte, a las dirigidas al personal administrativo de la Secretaría de la Facultad y la destinada a la gestora de la Sede de la Facultad de Ciencias del Trabajo, por la profesionalidad y eficacia en el servicio que ambas han venido prestando, en sus respectivas unidades, durante el periodo 2013-2014. Y, por otra, la felicitación destinada a la profesora del Área de Trabajo Social, que fue contratada en el presente curso y que demostró sus cualidades como docente y se le valoró el sistema de enseñanza-aprendizaje y dinamismo que demostró en sus clases.

Sobre el análisis del nivel de satisfacción del usuario sobre las respuestas/soluciones adoptadas, el Centro registra un promedio similar al curso anterior, muy satisfactorio (4,0%) referidos a la valoración sobre el Servicio, la eficacia de la

resolución y al tiempo de respuesta. Este dato, acorta distancias con respecto a la media de la Universidad (3,6%), que aumenta el grado de satisfacción sobre las respuestas y soluciones recibidas, y que la sitúa en 4 décimas por debajo del Centro.

En conclusión, se puede afirmar que el bajo índice de quejas y reclamaciones, así como su gestión, cumple satisfactoriamente con los objetivos del Título.

Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:
Todas las reclamaciones e incidencia han sido tramitadas dentro de los plazos establecidos y de manera satisfactoria para los reclamantes. El número de quejas y reclamaciones se encuentran muy por debajo de la media del Centro y de la Universidad y el número de felicitaciones recibidas, mantienen valores similares a la media de la Universidad.	

Propuestas concretas de mejora:
No procede.

VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Recomendaciones del Informe de Verificación:	
Nº de Recomendaciones recibidas:	1
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	SI

Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
Recomendación n: En el informe de seguimiento de 23/01/2015 se señalaba la necesidad de incorporar datos del título y publicación en el BOE	El Plan de estudios de Graduado en Trabajo social se publicó en el BOE nº 48 de 25 de febrero de 2014, en la disposición 2052 de la Resolución de 27 de enero de 2014, de la Universidad de Cádiz, como resultado del informe positivo de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación.
Recomendación n+1:	

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:	
Nº de Recomendaciones recibidas:	
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	NO

c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento:

Nº de Recomendaciones recibidas:

11

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:

SI

Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
Recomendación n.1: Completar contenidos en la Web como el propio autoinforme reconoce y quedan pendientes algunos aspectos de toma de decisiones respecto a los contenidos. Debe figurar con mayor rotundidad la ubicación de los estudios de grado en el Campus de Jerez. La Web sigue manifestando inoperante para ofrecer los indicadores que se señalaban en los informes periódicos emitidos 2011-2012.	En el presente curso 2013-2014 se ha comenzado el diseño de una nueva página Web, con ayuda de una persona becada, que permitirá la inclusión de toda la información referente al título, los indicadores que se señalan en los informes periódicos correspondiente al curso anterior y la inclusión correcta de la localización de los estudios del grado de Trabajo Social en el Campus de Jerez. Estas actuaciones responden a la adaptación recomendada desde la Guía para el Seguimiento del Título V3 de 12/2014.
Recomendación n.2: El número de convenios con otras universidades se desconoce.	El número de convenios firmados en los distintos cursos, tanto con universidades extranjeras, como nacionales, se incluye en el apartado V.4 “Gestión de la Movilidad de los Estudiantes”. Referencias de la firma de dichos convenios en http://memoria.uca.es/Memoria2014/contenidos/extras/anteriores Consultado 10/02/2015
Recomendación n.3: Se desconoce La tasa de rendimiento de estudiantes entrantes y salientes.	En el presente Autoinforme se incluyen las Tasas de Rendimiento de estudiantes entrantes y salientes, del programa de movilidad, en el apartado V.4 “Gestión de la Movilidad de los Estudiantes”.
Recomendación n.4: El informe de seguimiento de este título no expone, como tal, las dificultades encontradas para su puesta en marcha.	No se han encontrado dificultades a mencionar en el proceso de implantación del título. La Universidad de Cádiz tiene diferentes procedimientos para la toma de decisiones adecuadas y que ofrecen soluciones anticipadas y respuestas previas al inicio de cada nuevo curso a implantar. Las previsiones adoptadas para la implantación del nuevo curso de grado, ha permitido ejecutar el proceso de enseñanza-aprendizaje sin dificultad alguna.
Recomendación n.5: Se recomienda establecer mecanismos para obtener datos de todos los colectivos implicados en el título y así los responsables realizar un análisis de dichos resultados, con mención expresa al PAS, aportando explicaciones de los resultados obtenidos y mejoras orientadas a lograr una mayor participación de sus grupos de interés y obtener progresivamente valores más positivos en los ítems que se evalúan en las diferentes encuestas y poder tomar decisiones.	Se solicitó a la Unidad de Garantía de Calidad la información referida a mediciones de satisfacción de los distintos grupos de interés del título. No obstante, las distintas dificultades en la elaboración de esta información por parte de la Unidad de Calidad de la UCA, no han posibilitado incluir los resultados relativos al PAS, y su posterior análisis, en el presente autoinforme. Se incluyen análisis de mediciones del Profesorado en el apartado III del “Profesorado” y en el apartado V6 de “Evaluación de la Satisfacción de los Grupos de Interés”.
Recomendación n.6: Se recomienda estimular y dinamizar por parte de los responsables del título al alumnado a participar en dichos programas de	Se realizaron actuaciones de difusión para la participación del alumnado en programas de movilidad, por parte de la Sra. Vicedecana de Alumnos, Movilidad e Innovación, y se incrementó la firma de convenios de colaboración Erasmus con universidades europeas, tal y como se refleja en el apartado V.4 “Gestión de la movilidad de los estudiantes”.

movilidad, así como aumentar la oferta de movilidad mediante acuerdos de colaboración Erasmus.	
Recomendación n.7: Se recomienda un análisis comparado con el conjunto de la Universidad de Cádiz y con el Centro en el que se enmarca el título, así como ampliar el análisis con indicadores externos de otras universidades.	Se realizan estudios comparados sobre los indicadores de calidad, tanto desde el Título, como del Centro donde se enmarca el mismo y la UCA. Además se establecen comparaciones con otras universidades, tanto a nivel andaluz como nacional. Incluido en el apartado V.2 “Planificación, desarrollo y medición de los resultados de las enseñanzas”.
Recomendación n.8: Mejorar el ajuste entre sistema de evaluación y aplicación real entre actividades teóricas y prácticas.	Se procedió a la revisión y ajuste de actividades teórico-prácticas en algunas asignaturas del grado, a partir de la coordinación efectuada con los docentes y su plasmación en el plan docente de la Ficha1B de las asignaturas, y en el documento Sistema de Evaluación por Competencias elaborado por el Coordinador del Grado. Referencias de las Fichas 1B en la Web en las Fichas 1B de las asignaturas registradas en http://asignaturas.uca.es/wuca_fichasig1314_asignaturas_xtitulacion?titul=30406
Recomendación n.9: Mejorar el ajuste entre bibliografía propuesta y su utilidad en el aprendizaje.	Desde la coordinación del grado se dan instrucciones precisas al profesorado del título para que incluyan la bibliografía fundamental y de utilidad en el aprendizaje, dentro del apartado “Bibliografía Básica” de la Ficha1B del curso 2014-2015. Referencias de las Fichas 1B en la Web en las Fichas 1B de las asignaturas registradas en http://asignaturas.uca.es/wuca_fichasig1314_asignaturas_xtitulacion?titul=30406
Recomendación n.10: Mejorar los conocimientos mínimos matemáticos para las asignaturas Entorno Económico y Estadística.	Se promovió, en el presente curso, la coordinación entre el profesorado de las asignaturas de Entorno Económico para el Trabajo social y la de Estadística para la elaboración de un programa de formación en matemáticas, destinado a alumnos de nuevo ingreso, que fue aprobado por parte del Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado y que se pondrá en marcha en el curso 2014-2015. Referencia a dicho programa de actividades del curso de nivelación matemática en la Web de la Facultad de CC del Trabajo. http://www.uca.es/cctrabajo/
Recomendación n.11: Puesta en marcha de nuevos proyectos de innovación y mejora docente.	Se ha fomentado en reunión de coordinación de grado la participación del profesorado en proyectos y encuentros de innovación docente. Como consecuencia se ha incrementado notablemente el porcentaje de participación, tanto de profesorado como asignaturas, en proyectos de innovación docente, como se recoge en el punto “III Profesorado” del presente autoinforme.

VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.

Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento NO comunicadas al Consejo de Universidades.

Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades:

8

Especificar dichas modificaciones:

Justificación breve de las mismas:

Modificación 1:

Revisión del SGC de la UCA en su versión v1.1., aprobación por Consejo de Gobierno en diciembre de 2014

Siguiendo el P16, anualmente se revisa el SGC. Evidencia en: sgc.uca.es
BOUCA 180 de 20 de enero de 2013

Modificación 2:

Incorporación de las Competencias Básicas, recodificación de las competencias generales y específicas

Adaptación a la nueva plantilla ANECA
BOUCA nº 152 de 21 de diciembre de 2012

de la titulación y asignación a las materias obligatorias del Título.	
Modificación 3: La planificación de la actividad formativa de prácticas de taller (PRACTICAS I) se traslada al primer cuatrimestre del cuarto curso.	Las prácticas de taller (Prácticas I) deben ser cursadas antes de las prácticas externas (Prácticas II). Al estar ambas programada en el segundo semestre se producía una demora en el inicio de estas últimas.
Modificación 4: Se incorpora el reconocimiento de créditos de los títulos de Ciclo Formativo Superior afines al título	Cumplimiento de lo dispuesto en la Ley Orgánica 4/2011 de 11 de marzo, complementaria de la Ley de Economía Sostenible, por la que se establece la obligatoriedad de la adaptación curricular de los titulados en este módulo y consiguiente reconocimiento de 30 créditos de optatividad. BOUCA nº 152 de 21 de diciembre de 2012
Modificación 5: Se incluye todo lo relativo al curso de adaptación de los Diplomados en Trabajo Social al grado de Trabajo Social	La alta demanda existente de Diplomados en Trabajo Social para acceder a los estudios de Grado en Trabajo Social. BOUCA nº 152 de 21 de diciembre de 2012
Modificación 6: Para cada una de las fichas de asignatura se incluyeron: - los porcentajes de representación de las pruebas y actividades de evaluación, según la correspondiente distribución de ponderación mínima y máxima que puede admitir cada una de ellas, dentro de la descripción de los Sistemas de Evaluación de Adquisición de Competencias. - El desglose de las actividades formativas y evaluativas, según el número de créditos, número de horas y presencialidad.	Adaptación a la plantilla ANECA. BOUCA nº 152 de 21 de diciembre de 2012
Modificación 7: División de las actividades formativas de Prácticas (18 créditos) en Prácticas I (6 créditos) y Prácticas II (12 créditos)	BOE nº 48 de 25 de febrero de 2014
Modificación 8: Reubicación de las asignaturas optativas “Informática para el Trabajo social”, “Perspectiva de Género y Trabajo Social” y “Sociología de las Migraciones” en el módulo denominado “Elementos para el análisis de la realidad social”, y la asignatura obligatoria “Derecho de la Protección Social” en el módulo “Fundamentos para el desarrollo profesional”.	Atender la recomendación recibida desde el Vicerrectorado de Alumnos de la UCA relativa a la conveniencia de que los módulos estén compuestos por asignaturas con un mismo carácter obligatorio u optativo. BOUCA nº 152 de 21 de diciembre de 2012

VIII) PLAN DE MEJORA

Propuesta concreta de mejora	Prioridad	Acciones a desarrollar	Responsable/s del Centro	Mes/año de inicio y fin
Mejora de la página Web del Título en aspecto funcional su aspecto	1	En relación a la mejora de la información sobre el Título desde la página Web, se debe afrontar una nueva configuración iniciada en la página Web, donde se tenga en cuenta la necesidad de su adaptación a la accesibilidad para alumnado y personas con limitación visual parcial o total y	Vicedecana de alumnos, Innovación docente y Movilidad y Coordinador del Grado	Febrero-Septiembre 2015

funcional.		con diversidad funcional, haciéndola más intuitiva e interactiva en relación a redes sociales Twitter, Facebook, etc.		
Fomentar la movilidad de los alumnos.	2	Actuaciones de información y concienciación al alumnado sobre la importancia de la formación desde programas de movilidad y la adquisición del nivel B1 de idioma europeo.	Decana/Vicedecana de Alumnos, Innovación docente y Movilidad	Febrero-Septiembre 2015

IX) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso)

No conformidades del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas:

Enumerar brevemente las No conformidades detectadas:

Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:

No conformidad n:

No conformidad n+1:

Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:

Puntos Débiles reseñados en informe auditoría:

Propuestas concretas de mejora: