

COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD

11 de febrero de 2015

Hora: 9:30 h. en primera convocatoria y 10 h. en segunda.

Preside la sesión: D^a. Eva Garrido Pérez, Decana

Ejerce de Secretaria: D^a. Francisca Orihuela Gallardo, Vicedecana de Ordenación Académica y Calidad

Asistentes:

D^a Sofía Pérez de Guzmán Padrón

D. Pedro Hernández Lafuente

D. Antonio Álvarez del Cuvillo

D. Alberto Ayala Sánchez

D. M^a Dolores Cervilla Garzón

D^a Carmen Jover Ramírez

Se excusa:

D. Antonio Juan Guerra Márquez

ORDEN DEL DÍA

La sesión se desarrolla conforme al siguiente orden del día:

1º.- Aprobación del acta fecha 17 diciembre 2014.

2º.- Oferta de plazas para el curso 2015-16.

3º.- Cambios de horarios.

4º.- Informe incompatibilidades de actividades.

5º.- Autoinformes de Seguimiento de los títulos de Grado en Trabajo Social y Relaciones Laborales y Recursos Humanos curso 13-14.

6º.- Asuntos de trámite.

7º.- Ruegos y preguntas.

ACTA

1.- Aprobación, si procede, fecha 17 diciembre 2014.

Se aprueba por asentimiento.

2.- Oferta de plazas para el curso 2015-16.

La oferta de plazas para el curso 2015-16, y sobre la que hay que informar al Vicerrectorado de Alumnos, es la siguiente:

- Grado en Trabajo Social: 100 plazas
- Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos:
 - Cádiz 150 plazas, 20 de ellas en el doble título RRLL y RRHH- FYCO
 - Algeciras 75 plazas

Se aprueba por asentimiento.

3.- Cambios de horarios.

Se aprueban por asentimiento los siguientes cambios horarios relativos al segundo semestre del primer curso del grado en RRLL y RRHH sede de Algeciras:

- Martes: de 16 a 18h “Derecho Administrativo” y de 18 a 20 h. “Sociología II”.
- Las horas de recuperación previstas para el 22 y 29 de mayo de las asignaturas “Teoría de las RRLL” y “Técnicas de Investigación Social” se impartirán los días 9 y 23 de abril, en el caso de “Teoría de las RRLL”, y el 6 y 13 de mayo “Técnicas de Investigación Social” .

4º.- Informe incompatibilidades de actividades.

Se aprueban por asentimiento, los informes de incompatibilidades de actividades elaborados por los coordinadores de los grados y que se encuentran en el anexo I.

5º.- Autoinformes de Seguimiento de los títulos de Grado en Trabajo Social y Relaciones Laborales y Recursos Humanos curso 13-14.

La profesora Pérez de Guzmán como Coordinadora del Grado en RRLL y RRHH, y el profesor Hernández, como Coordinador del Grado en Trabajo Social, presentan y dan lectura respectivamente, a sus propuesta de Autoinforme de Seguimiento de ambos títulos. Tras el debate de los documentos quedan finalmente aprobados por asentimiento. Están recogidos en el anexo II.

6º.- Asuntos de trámite.

La Sra. Decana informa a los miembros de la comisión, la recepción del Informe de Seguimiento del Grado en Trabajo Social, elaborado por la DEVA (Agencia Andaluza de Evaluación). El profesor Hernández señala que hay 15 puntos de mejora, sobre todo relacionados con la información pública de la página web.

La Sra. Decana informa de la recepción del informe de Auditoría Interna del Máster, realizada en noviembre de 2014, en el que se recoge una No Conformidad Mayor sobre la información pública del título.

La profesora Cervilla, que realiza evaluaciones en la ANECA, apunta algunos de los aspectos clave en las evaluaciones para las acreditaciones de los títulos, como las fichas de las asignaturas, que los criterios de evaluación coincidan con los recogidos en la memoria, debe aparecer en la información pública la dirección de correo electrónico del profesorado así como un breve currículum, entre otros.

Por último, el profesor Hernández informa a la comisión de los documentos P11-02 (Información Cualitativa del BAU) y P04-02 (Informe global del título) curso 2013-14.

7º.- Ruegos y preguntas.

No hay.

Se levanta la sesión a las 12:30 h. de lo cual doy fe como Secretaria con el visto bueno de la Sra. Presidenta.

La Sra. Presidenta



Fdo. Eva Garrido Pérez

La Sra. Secretaria,



Fdo. Francisca Orihuela Gallardo

ANEXO I

FACULTAD DE CIENCIAS DEL TRABAJO

GRADO EN RELACIONES LABORALES Y RECURSOS HUMANOS

INFORME SOBRE RECONOCIMIENTO DE ACTIVIDADES

Cádiz, a 3 de febrero de 2015

EMITIDO POR:

Sofía Pérez de Guzmán Padrón, Coordinadora del Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos.

Una vez revisadas las actividades y cursos aprobados inicialmente por la Comisión de Ordenación Académica, Profesorado y Alumnos (COAPA) en la sesión de 10 de diciembre de 2014, no se ha identificado ninguno que, por coincidencia de contenidos con asignaturas, sea incompatible con el Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos.

FACULTAD DE CIENCIAS DEL TRABAJO

GRADO EN TRABAJO SOCIAL

INFORME SOBRE RECONOCIMIENTO DE ACTIVIDADES

Cádiz, a 2 de Febrero de 2015

EMITIDO POR:

Pedro Hernández Lafuente, coordinador del Grado en Trabajo Social.

Una vez revisadas las actividades y cursos permanentes y no permanentes, aprobados inicialmente por la Comisión de Ordenación Académica, Profesorado y Alumnos (COAPA), en sesión de 10 de diciembre de 2014, no se ha identificado ninguno que presente coincidencias con los contenidos de las asignaturas del Grado en Trabajo Social.

ANEXO II



RSGI-P14- 01:
Autoinforme para el seguimiento del Título.

GRADO EN TRABAJO SOCIAL
CENTRO FACULTAD DE CIENCIAS DEL
TRABAJO
CURSO 2013/2014

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha:	Fecha:

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	
Denominación de la Titulación:	Grado en Trabajo Social
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Ciencias del Trabajo/ Sede en el Campus de Jerez
Curso académico de implantación	2010-2011
Tipo de Enseñanza:	PRESENCIAL
Web del título:	http://www.uca.es/cctrabajo/estudios/grado-en-trabajo-social
Convocatoria de seguimiento:	2013-2014

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

Universidad participante:	
Centro:	
Curso académico de implantación	
Web del título en el centro:	

I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.**Análisis y Valoración:**

La implantación del cuarto curso, en el presente curso 2013-2014, ha culminado con resultados positivos y constatables, según los índices de Satisfacción y resueltas las sugerencias y quejas canalizadas a través del Buzón de Atención al Usuario.

No se han detectado anomalías destacables en el desarrollo del cronograma de implantación del curso 2013-2014 y, en definitiva, se ha dado cumplimiento a lo establecido en la memoria verificada.

En cuanto a los recursos materiales e infraestructuras, a lo largo del presente curso, señalar que se han mejorado los equipamientos informáticos en los despachos del profesorado y optimizado el sistema informático (incorporación de software libre), así como el equipamiento audiovisual en las aulas.

En relación a la organización docente, se ha mantenido una distribución racional de horarios y asignación de aulas adaptadas a los distintos cursos. Para ello, en el presente curso, se ha culminado el proceso de organización de horarios de clase intensivos, que permite alternar y hacer corresponder cada curso, con un turno específico de mañana o de tarde.

Puntos Fuertes y logros:

--

Puntos Débiles:

Dificultad académica al impartirse, en el mismo semestre, la asignatura de prácticas de taller (Prácticas I) y las prácticas externas (Prácticas II). La primera supone la adquisición de conocimientos técnicos previos al inicio de las prácticas en instituciones.

Propuestas concretas de mejora:

Para lograr la complementariedad en la adquisición de competencias prácticas, se propone como mejora, la

modificación en el cronograma de impartición de la materia de prácticas de taller (Prácticas I) y trasladarla al primer semestre.

II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Análisis y Valoración:

La Facultad de Ciencias del Trabajo ha mostrado siempre gran implicación con el Sistema de Garantía de Calidad de los títulos, lo que se muestra en los siguientes puntos:

1.- Durante el curso 2013-2014 la Comisión de Garantía de Calidad del centro se ha reunido en 7 sesiones con fechas 27 de noviembre de 2013, 20 de enero, 26 de febrero, 13 de marzo, 24 de abril, 19 de junio y 19 de septiembre de 2014. En dichas sesiones se han tratado todos los temas relevantes en relación a la implantación y seguimiento de los tres títulos que se imparten en el centro y se han elaborado y aprobado los distintos informes requeridos tanto por el SGC como por otras unidades de la UCA.

2.- Sin duda, la información obtenida en el desarrollo e implantación de los distintos procedimientos que componen el Sistema de Garantía de Calidad, ha servido como base para la toma de decisiones relativas a la implantación del título y ha permitido, al identificar los puntos fuertes y débiles, realizar propuestas de mejora que redundarán positivamente en la implantación del título. Por ejemplo, durante el curso 2012-2013 se detectaron carencias en el perfil de ingreso de los alumnos que pusieron de manifiesto la necesidad de realizar un curso de nivelación de conocimientos en matemáticas. Durante el curso 2013-2014, desde el Decanato se han realizado las gestiones necesarias, tanto con el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado como con el departamento de Estadística, para la puesta en marcha de dicho curso de nivelación que finalmente se ha comenzado a impartir en el curso 2014-2015.

3.- Puesta a disposición y cumplimiento, en la medida de lo posible, de los plazos establecidos en el Gestor Documental del SGC de la UCA para los documentos cuya elaboración y aprobación dependen del centro, es decir, los aprobados por la Comisión de Garantía de Calidad y los elaborados por el Coordinador del Grado. No obstante, hay que señalar que para la elaboración de la mayoría de los documentos citados son necesarios informes previos de los que son responsables otras unidades de la UCA, y no el centro, y que han sufrido un retraso respecto a la fecha prevista en el SGC, lo que ha supuesto también el retraso, e incluso incumplimiento, de las fechas previstas en el SGC.

En consecuencia, la CGC valora positivamente el grado de cumplimiento del SGC en los títulos y en el centro, así como su contribución a una implantación y desarrollo adecuados de este título.

Puntos Fuertes y logros:

--

Puntos Débiles:

--

Propuestas concretas de mejora:

--

III) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
					CENTRO				UNIVERSIDAD			
	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.	3,8%	3,7%	3,7%	3,9%	4%	4%	3,9%	3,9%	3,9%	4%	4%	4%
Porcentaje de profesores participantes en acciones formativas.	27,30 %	69,60 %	58,30 %	63,40 %	28,89 %	72,40 %	56,10 %	60,60 %	27,60 %	41,40 %	34,40 %	48,20 %
Porcentaje del profesorado participante en Proyectos de innovación y mejora docente	9,10 %	100%	5,60 %	39%	3,70%	58,60 %	25,20 %	51,10 %	10,30 %	42,10 %	23,40 %	38,90 %
Asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente.	100%	52,60 %	10%	22,70 %	100%	35,30 %	41,60 %	46,60 %	85,90 %	42,30 %	36,30 %	35,70 %
Porcentaje de calificaciones "Excelentes" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.	-	66,70 %	66,70 %	66,70 %	-	25%	33,30 %	50%	-	32,60 %	66,70 %	55,90 %
Porcentaje de calificaciones "Favorables" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.	-	33,30 %	33,30 %	33,30 %	-	75%	66,70 %	50%	-	67,40 %	33,30 %	43,80 %

Análisis y Valoración:

En el presente curso ha aumentado el nivel de satisfacción del alumnado con respecto a la docencia, en dos

décimas, con respecto al curso anterior y se ha igualado el resultado (3,9%), alcanzado en el Centro y muy próximo a la media de la Universidad.

En relación al profesorado, se confirma un incremento significativo de su participación en acciones formativas, no sólo con respecto al curso anterior, sino también supera ligeramente los niveles alcanzados en el Centro y a 15 puntos por encima de la media de la Universidad.

Las propuestas de mejora sobre la planificación de la enseñanza y aprendizaje, que se establecieron para el presente curso, han experimentado un incremento de un 33,4%, con respecto al curso anterior, en la participación del profesorado en los proyectos de innovación docente. Ello ha repercutido en la mejora de los procedimientos formativos y el aumento de las condiciones de calidad en la adquisición de competencias del alumnado. De hecho el dato tiene su correspondencia directa con el número de asignaturas acogidas a dichos proyectos, que se incrementaron en un 12,7%.

En cuanto a una relación causa efecto, este sensible incremento de los valores de satisfacción, en la mayoría de los indicadores, puede obedecer a un aumento de más de 10 puntos, en el porcentaje de actividades docentes por el incremento de proyectos de innovación. Además durante el curso 2013-2014 se promovieron algunas mejoras en la planificación de la enseñanza y aprendizaje, ejecutándose algunas actuaciones: Se establecieron reuniones de coordinación con los docentes coordinadores de las asignaturas de Antropología, Entorno Económico para el Trabajo Social y Estadística, por presentar niveles inferiores de satisfacción por parte del alumnado, o detectado dificultades de aprendizaje de los contenidos y competencias de las materias, por parte del profesorado.

Desde el punto de vista comparativo, siendo satisfactorios el incremento de participación en proyectos de innovación docente, todavía este índice alcanzado en el presente curso, se sitúa a 12 puntos por debajo de la media del Centro (51.10), aunque iguala al porcentaje alcanzado en la Universidad (38,90%).

Con respecto a la evaluación de la docencia, los resultados obtenidos en el DOCENTIA, sobre calificaciones "Excelentes", muestra índices satisfactorios del 66,70%. Y en su evolución con respecto a convocatorias anteriores, desde el periodo 2011-12 al actual, se mantiene estable el porcentaje de profesorado calificado con la máxima valoración. Este índice también se sitúa por encima del obtenido a nivel de Centro (50%) y de la Universidad (55,90).

El resto de las calificaciones fueron "Favorables" en el 33,30% de las evaluaciones. Y en la evolución de estos resultados, con respecto a cursos anteriores, se mantiene estable, con el mismo resultado, entre el 2011-12, 2012-13 y el actual. Desde el punto de vista comparativo, y en una relación inversa al anterior indicador, este porcentaje es inferior al obtenido en el Centro (50%) y al de la Universidad (43,80%).

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:

Propuestas concretas de mejora:
No procede.

IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
					CENTRO				UNIVERSIDAD			
	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Número de CAU. Solicitudes de servicio relacionados con los Recursos Materiales	-	-	-	-	63	67	76	63	3796	3940	4715	3793
Número de CAU. Solicitudes de servicio relacionados con los Recursos Tecnológicos	-	-	-	-	128	118	420	500	3954	4231	11455	13492
Grado de Satisfacción del servicio relacionado con los Recursos Materiales	-	-	-	-	5	5	5	5	4,92	4,88	4,74	4,77
Grado de Satisfacción del servicio relacionado con los Recursos Tecnológicos	-	-	-	-	4,77	5	4,98	4,94	4,82	4,87	4,89	4,92
Porcentaje de Asignaturas con actividad dentro del Campus Virtual	60%	75%	90%	86,40%	74,40%	79,40%	90,70%	87,80%	75,20%	76,30%	82,70%	81,90%

Análisis y Valoración:

En el desarrollo de las actividades formativas se ha contado con las infraestructuras necesarias para la docencia (aulas y seminarios, biblioteca, sala de estudio, aulas de informática, aula virtual), con los recursos materiales y los servicios previstos, con el personal de apoyo suficiente y con el profesorado requerido para la impartición del título. La gestión de estos recursos y servicios se ha llevado a cabo con normalidad, así, las solicitudes de servicio (CAU) relacionados con los Recursos Materiales, que han seguido una evolución ascendente desde el curso 2010-2011, experimentan una reducción en el curso 2013-2014. Esta misma evolución se observa en los datos globales de la UCA. Por otro lado, las solicitudes de servicio relacionados con los Recursos Tecnológicos que afectan al centro han mantenido una evolución ascendente desde el curso 2010-2011. Esta misma evolución se observa en los datos globales de la UCA

Sobre el grado de satisfacción registrado en el Título, referido al servicio relacionado con los Recursos materiales y a los recursos tecnológicos, tampoco se producen valoraciones desde el curso 2010-11 al presente. Sin embargo, las puntuaciones de satisfacción obtenidas a nivel de Centro, son muy satisfactorias en ambas categorías (5 y 4,98 respectivamente). Y si comparamos estas valoraciones, a nivel de Centro, con respecto a las de la Universidad, en esta última se obtienen valoraciones también muy satisfactorias en ambas categorías (4,77 en recursos materiales y 4,92 en recursos tecnológicos).

Sobre el análisis de la utilización del Campus Virtual en el Título, el porcentaje de asignaturas acogidas a este sistema de apoyo tecnológico, en el presente curso alcanzó el 86,40%. Si observamos la evolución experimentada en el uso de este recurso, detectamos una leve reducción de más de 3 puntos, con respecto al curso anterior. Y desde el punto de vista comparativo, con el índice de utilización a nivel de Centro, ambos se mantienen en un rango muy similar (Centro 87,80%) y ligeramente por encima de la media de la Universidad, que se encuentra en el 81,90% de utilización. También desde el punto de vista comparativo, este leve descenso en el porcentaje de utilización del Campus Virtual, ha sido igualmente registrado a nivel de Centro y de Universidad.

En el presente curso se registra un sensible descenso porcentual de asignaturas con actividades dentro del Campus Virtual en el 4º año de implantación del curso. Esto se explica por el incremento del número de créditos docentes, que por sus características no incorporan el Aula Virtual, tales como las Prácticas II (12ECTS) que corresponden a las prácticas externas y el Trabajo Fin de Grado (12 ECTS), que tampoco incluye la utilización de este recurso virtual.

Sobre recursos bibliográficos, con la implantación del cuarto curso del grado se ha requerido nueva dotación y actualización de los fondos existentes, con la adquisición anual de nueva bibliografía. También en este curso se procede a recepción de los fondos bibliográficos de la extinta Escuela Universitaria de RR.LL. y Trabajo Social de Jerez, y que actualmente se encuentra en fase de catalogación por parte del servicio de Biblioteca del Campus Universitario de Jerez.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
.	

Propuestas concretas de mejora:
No procede.

V) INDICADORES

V.1) ORIENTACION UNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Tasa de Adecuación del Título	76,70%	72,73%	66,67%	66,24%	69,80%	60,90%	65,71%	66,20%	67,70%
Tasa de Ocupación del Título	103%	99%	102%	96,62%	99,70%	98,50%	97,37%	97%	97,80%
Tasa de Preferencia del Título	111%	159%	152%	80,62%	156,30%	110,90%	95,52%	173,10%	156,20%
Tasa de nuevo ingreso en el Título	51%	34,2%	28,7%	31,5%	31,1%	29,5%	30,1%	30,7%	28,2%
Nota media de ingreso	7,57	8,04	7,47	6,28	6,87	6,79	-	8,13	-
Duración media de los estudios	5,81	5,3	5,77	7,27	5,2	7,08	5,56-	4,68-	5,2
Estudiantes Matriculados de nuevo Ingreso.	100	99	109	309	341	344	4662	5016	4872

Fuente de información: Siuca. Universidad de Cádiz 2013-2014.

Análisis y Valoración:

En el análisis de nuevo ingreso en el Título, se registra una tasa del 44,70%, que supone un leve descenso de 6 décimas con respecto al curso anterior, que fue del 45,30%. Por lo tanto se produce una reducción de la tasa

de variación de matriculación de estudiantes de nuevo ingreso, en el curso 2013-2014, del solo un -1,32%. Este dato permite interpretar que la evolución experimentada en la tasa de nuevo ingreso en el Título, se ha estabilizado con respecto al curso anterior.

Si se analizad desde su evolución, la tasa de variación de matriculación de estudiantes se ha estabilizado en el presente curso, en relación a la tasa registrada del curso anterior 2012-2013 que fue del -36,38. Esto será debido a que en el curso 2013-2014 se completó la 4ª promoción del grado en Trabajo social. Y además se registra idéntica tendencia de variación de matriculación a nivel de Centro y de Universidad. También es satisfactorio el número de matriculas de nuevo ingreso por mantenerse estable y por encima de las plazas ofertadas.

Del análisis de ingreso, se observa un descenso del porcentaje de alumnos que eligieron este Título como primera opción (66,67%) en relación a cursos anteriores. Esta reducción de la Tasa de Adecuación ha sido de 6 puntos con respecto al curso anterior. Desde el punto de vista comparativo, también se registra una aminoración de esta tasa a nivel de Centro, que se estima en casi 9 puntos, para situarse en el 60,90. Si analizamos los registros y tendencia en la primera opción de elección de las carreras, a nivel de Universidad, se constata un incremento porcentual anual, en los tres periodos analizados.

La Tasa de Ocupación se mantiene estable y próxima a número de plazas del Título (100), con variaciones ente -1% y +3%. Desde el punto de vista comparativo y a nivel de Centro, se mantiene la estabilidad en los nuevos ingresos, con variaciones de los últimos tres cursos, que oscilan ente el -1% y el -3% con respecto al número total de plazas (100). Y la Tasa a nivel de Universidad, también se mantienen muy estables las nuevas matriculaciones con una variabilidad constante de -3% en los tres últimos años.

En relación a la Tasa de preferencia, que relaciona el número de demanda en las preinscripciones de primera opción y las plazas ofertadas, a pesar situarse en un valor superior a las plazas del Título (152%), se detecta un descenso de 9 puntos con respecto al curso anterior (159%). Comparativamente observamos que a nivel de Centro esta Tasa también supera el porcentaje equivalente a las plazas ofertadas (110,90%), aunque se registra un descenso de 45 puntos porcentuales, con respecto al incremento que experimentó en el curso pasado (156,30%). Si comparamos el nivel de Preferencia con respecto al de la Universidad, observamos que ambos superan el 50% sobre las plazas ofertadas. Pero analizando los tres ámbitos observamos una tendencia similar en el comportamiento de la tasa. Es decir que se registraron aumentos significativos durante en el curso anterior (2012-2013) y en los tres ámbitos vuelven a descender la tasa en el curso actual.

El análisis del nuevo ingreso en el Título refleja una tasa del 28,7% lo que representa una relación directa con la tasas de ocupación de la cuarta promoción de estudiantes del grado, y supone un incremento de alumnos matriculados en el presente curso de, algo más de la ¼ parte del total. A nivel comparativo, dicha tasa de nuevo ingreso coincide, aproximadamente, con las registradas en el Centro y en la Universidad.

Si hacemos referencia a la nota media de ingreso del Título, ésta se sitúa en el 7,47 y en su evolución se registra un leve descenso, de 6 décimas, con respecto al curso anterior. Y desde el punto de vista comparativo, dicha calificación supera en 6 décimas a la registrada en el Centro.

En cuanto a la duración media de los estudios, se registra una previsión de 5,77 años, obtenida de la duración de los estudios con los años que tardan los alumnos en graduarse y el número de alumnos que se gradúa en cada uno de ellos. No cabe un análisis más exhaustivo de dicha tasa, sobre cursos anteriores, debido a que en el presente curso se cumple los cuatro años de formación del grado y la posibilidad de graduación. Desde el punto de vista comparativo, la tasa de duración se incrementa en 1,3 años en la media del Centro (7,08), sin embargo es muy similar a la media de la Universidad (5,2).

Y finalmente si analizamos el nivel de matriculación, en el presente curso, se ha superado en 10, el número de plazas ofertadas en el Título.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:

Propuestas concretas de mejora:

No procede

V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
					CENTRO				UNIVERSIDAD			
	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje	3,6	3,6	3,6	3,8	3,9	3,8	3,8	3,9	3,8	3,9	3,9	3,9
Satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia	4	4	3,9	4	4,1	4,1	4,1	4,1	4,1	4,1	4,2	4,2
Satisfacción de los alumnos con los resultados	4	4	3,6	3,8	N/A	3,9	3,8	3,9	N/A	N/A	3,9	3,9
Tasa de graduación	-	-	-	11,40%	-	-	12,60%	6,10%	-	-	32,50%	17,40
Tasa de abandono	-	-	-	13,30%	-	-	22,7%	24,60%	-	-	22,10%	29,10%
Tasa de eficiencia	-	-	-	98,80	-	-	90,30	94,30	-	-	94,70%	96,40%
Tasa de éxito	88,6%	92,3%	91,4%	94,70%	79,1%	84,6%	85,40%	85,60%	77,3%	81,1%	83,90%	84,40%
Tasa de rendimiento	84,6%	89,5%	89,2%	92%	68,4%	74,7%	79,70%	79,60%	65,7%	70,6%	75,89%	76,10%

Análisis y Valoración:

La valoración global de los estudiantes sobre la docencia y asignaturas es satisfactoria, ya que la puntuación registrada en la Encuesta de satisfacción del presente curso, es de 3,9. Valoración que se iguala al obtenido en el Centro y a una décima de la Universidad.

Si nos referimos a las subcategoría de la Planificación de la Enseñanza y Aprendizaje, es importante destacar que a lo largo del presente curso, se intentó mejorar los resultados comparativos desfavorables, con respecto al grado de satisfacción del alumnado, en el curso anterior, ya que en el 2012-2013 fue de 2 décimas por debajo de la valoración media del Centro y también inferior a 3 décimas, con respecto a la Universidad. En el presente curso se alcanza la puntuación de 3,8, en la línea de la obtenida en el Centro (3,9) y en la Universidad (3,9).

También se ha pretendido mejorar resultados con respecto al grado de satisfacción sobre el desarrollo de la docencia, ya que en el pasado curso 2012-2013, los índices registrados en el Título presentaban también 2 décimas por debajo de las valoraciones del Centro y de 3 décimas inferiores a la media de la Universidad. En el curso actual aumentó este grado de satisfacción a 4, y muy próximo al obtenido en el Centro (4,1) y a la Universidad (4,2).

En referencia al grado de satisfacción del alumnado con los resultados obtenidos en el Título y relacionados con la Eficacia, también se incremento el mismo en dos décimas, con respecto al curso anterior, situándose en 3,8. Y, a nivel comparativo, a solo una décima de los obtenidos en el Centro y en la Universidad.

- Sobre la Tasa de graduación obtenida en la culminación de los 4 años de estudios del Título, es de un 11,40%. Al no haber registros anteriores, no procede un análisis de su evolución. Pero desde el punto de vista comparativo habría que señalar que dicha tasa relacionada con la obtenida a nivel de centro

(6,10%), puede ser debido a otra relación numérica donde el incremento de alumnos de nuevo ingreso en el resto de los Títulos impartidos en el Centro, ha decantado a la baja, la proporción de alumnos graduados. Y en relación a la tasa del 17,40% registrada en la Universidad, nuestro Título se sitúa a 6 puntos por debajo de ésta.

- Con respecto al porcentaje de alumnos que han interrumpido sus estudios por no haberse matriculado en el presente y en el anterior, alcanza el 13,30%. Si ponemos en comparación la tasa de graduados y esta tasa de abandono, se puede predecir un aumento global en el número de alumnos totales matriculados en el Grado. Si establecemos la comparación con la tasa de abandono registrada en el Centro, en éste ámbito se registra casi el doble que en el título (24,60%) y más del doble, en la Universidad. (29,10%).

- En la Tasa de Eficiencia en el Título alcanza el 98,80% de créditos superados este cuarto año de estudios del grado, en relación al total de créditos en los que se han matriculado los alumnos en este mismo periodo. Desde el punto de vista comparativo, se produce un resultado muy similar a nivel de Universidad (96,40%) y en el Centro (94,30).

- Sobre la Tasa de Éxito, encontramos una proporcionalidad aproximada a la Tasa de Eficiencia, ya que corresponde a los créditos superados por los alumnos, en relación al total de créditos sobre las materias en las que se examina y que alcanza el 94,70%. Esta tasa, se encuentra a casi 10 puntos por encima de la obtenida en el Centro y en la Universidad.

- Y como complementaria a la anterior, analizamos la Tasa de Rendimiento, con un incremento de hasta el 92% de los créditos superados por los alumnos en el presente curso, en relación al número total de créditos en los que se han matriculado los estudiantes en este mismo periodo. La evolución experimentada por esta tasa, en los primeros cuatro años de estudios, muestra una tendencia ascendente hasta situarse a 7 puntos del registro obtenido en el curso de implantación del grado (2010-2011) que fue del 84,6%. En una valoración comparativa esta tasa supera en 12 y 16 puntos a las obtenidas en el Centro y Universidad, respectivamente.

En resumen, en el curso 2013-2014 estos valores de satisfacción se han visto incrementados entre una y dos décimas, en siete indicadores de satisfacción del alumnado y se mantienen estables en los dos indicadores restantes referidos a los ajustes de la planificación a las asignaturas y la asistencia del docente. En ambos casos muestran los mismos valores del curso anterior (3,9 y 4,5 respectivamente). Y con respecto al curso anterior, 2012-2013, se constata un incremento sensible de los valores de satisfacción en la mayor parte de los indicadores, situando todas las puntuaciones por encima del 3,5.

Se ha constatado, por otra parte, no sólo un sensible incremento de la coordinación interdisciplinar en algunas asignaturas compartidas como la de Perspectiva de género donde participaron las áreas de Derecho del Trabajo, Sociología, Psicología, sino también se ha establecido la coordinación entre profesorado/áreas de conocimiento de Derecho Público, Trabajo Social y Psicología en la materia relacionada con las prácticas de taller (Prácticas I).

Se han realizado revisiones comparativas de resultados del Título, con respecto a otras universidades españolas, dificultándose la valoración de las correspondencias debido a que las difusiones más frecuentes, que realizan el resto de Universidades, lo hacen en alusión a la Rama de conocimiento de referencia, del Título. El análisis comparativo del Título, con respecto a los indicadores de Adecuación, Ocupación y Preferencia a nivel andaluz y español, para el periodo 2012-2013, coinciden los tres ámbitos en la Tasa de Adecuación (72,73%; 72,80% y 73,70% respectivamente.. En la Tasa de Ocupación del Título, se superan en 3 y 7 unidades a las obtenidas a nivel andaluz y español. Y sobre la Tasa de Preferencia, la propia del Título, se sitúa a 3 décimas por debajo de la media andaluza y quince décimas por encima de la media nacional.

En la comparativa de indicadores de Eficiencia, a nivel de Título, solamente obtenemos datos ligeramente superiores a la tasa obtenida en la Universidad de Huelva (96%) en el 2012-2013. Y en relación a la Tasa de éxito, nos situamos a algo menos de 6 unidades por debajo de la obtenida en la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla (96,22%), de Sevilla y superamos en 7 unidades a la Universidad de Málaga (84,55%). Sobre la Tasa de Rendimiento, nos situamos a tres décimas por debajo de la de Málaga, pero superamos en 6 unidades a la Universidad de Huelva y 23 unidades por encima de la Universidad Pablo de Olavide, en este mismo periodo 2012-2013. No se han difundido otros datos sobre cursos posteriores. Con respecto al

sistema universitario, a nivel nacional y andaluz, al no disponer de datos comparativos sobre el Título, no proceden otros análisis comparativos.
Y finalmente, se informa que se ha realizado la planificación docente del un curso de nivelación de base matemática, que se aplicará en el curso 2014-2015.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:

Propuestas concretas de mejora:

V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			
	10-11	11-12	12-13	13-14
Nº de instituciones/empresas con convenio de Prácticas	No procede	No procede	No procede	36

Análisis y Valoración:
<ul style="list-style-type: none"> - La implantación de la asignatura de Prácticas externas no se produce hasta el presente curso 2013-2014. Por este motivo no procede análisis de su evolución con respecto a cursos anteriores. - La Dirección General Universidad-Empresa es la encargada de la gestión de las prácticas externas en cuanto al establecimiento de convenios, estimaciones de plazas, etc, y del conjunto de los 630 convenios firmados por la UCA, 36 instituciones ofertaron plazas de prácticas de Trabajo Social para en el curso 2013-2014. - El control de las prácticas externas recae en la figura del Coordinador de Prácticas de la Facultad de Ciencias del Trabajo y la tutorización de las mismas se efectúa tanto por el profesional asignado para cada institución, como por el profesor o profesora que realiza la tutorización académica.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:

Propuestas concretas de mejora:
No procede.

V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO				UNIVERSIDAD			
		10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Nº de convenios con otras Universidades.		-	14 (8 erasmus +6 sicue)	22 (10 erasmus +12 sicue)	29 (16 erasmus +13 sicue)	18	14	42	46	25 (21 erasmus +4 Sicue)	65 (28 erasmus+37 Sicue)	76 (33 erasmus + 43 Sicue)	66 (33 erasmus + 33 Sicue)
Tasa de movilidad de alumnos sobre matriculados en el título.	Internacional	0,0%	0,0%	3,5%	1,61%	0,0%	0,6%	2,5%	1,63%	0,2%	0,3%	2,2%	2,57%
	Nacional			0,4%	0,80%			0,3%	0,45%			0,3%	0,53%
Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional			3,5%	0,80%			4,4%	2,53%			5%	4,38%
	Nacional	0,0%	0,0%	0,4%	0%	N/A	N/A	0,2%	0%	2,3%	10,7%	0,4%	0,37%
Tasa de rendimiento de estudiantes entrantes.	Internacional				100%			58%	85,37%			44,2%	67,21%
	Nacional	N/A	N/A	N/A	N/A	53,3%	53,2%	44%	N/A	29,4%	37,1%	64%	80,92%
Tasa de rendimiento de estudiantes salientes.	Internacional			92,9%	N/A			87,2%	100%			87,6%	90,11%
	Nacional	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	85,7%	N/A	N/A

Fuente: Memorias de la Universidad de Cádiz: 2010-11,2011-12,2012-13,2013-14
<http://memoria.uca.es/Memoria2014/contenidos/extras/anteriores> Consultada 10/02/2015

Análisis y Valoración:

En el presente curso se firmó un convenio con universidades españolas en el programa SICUE/Seneca, sumando un total de 13 acuerdos para la movilidad nacional.

Los convenios firmados con universidades extranjeras, en el curso 2013-2014, fueron seis, que sumados a los acuerdos anteriores, alcanzan un total de 16.

Analizando la evolución de la firma de convenios, los acuerdos en el programa ERASMUS firmados por la Universidad de Cádiz, hasta el curso 2011-12, fueron de 8; y a estos se le suman los 6 convenios firmados con universidades españolas. A partir del curso 2012-2013, se incrementan considerablemente los convenios a nivel nacional, logrando duplicarse. Ello sumado a la firma de nuevos convenios ERASMUS, incrementan las universidades conveniadas hasta 22 para el Título. Y en el presente curso, el incremento de acuerdos entre universidades extranjeras y nacionales, alcanzan los 29 convenios. Desde un punto de vista comparativo, los convenios firmados con universidades extranjeras, tanto desde la Facultad como desde la Universidad, han ido en aumento en hasta el presente curso. Y la variabilidad registrada en la firma de convenios firmados entre la UCA y otras universidades españolas, responden a mecanismos de renovación o firmas bilaterales entre universidades y titulaciones, tal y como se desprenden de los datos aportados por el Vicerrectorado de alumnos. En cualquier caso, se registra un aumento significativo de nuevas firmas de convenios n programas SICUE/Séneca a lo largo de los cuatro años analizados..

A pesar de este avance en la firma de convenios, los periodos donde no se registran datos de participación es debido a que no ha tenido movilidad o el alumnado participante, ha declinado responder al cuestionario de valoración.

El porcentaje de alumnos del grado de Trabajo Social que participaron en el presente curso, en programas ERASMUS, bajo los convenios internacionales referidos, beneficiaron al 32,30% de los solicitantes de becas de movilidad en esta categoría.

Y el porcentaje de los participantes en el programa de movilidad nacional SICUE-Seneca, fue muy escaso, ya que solamente se solicitaron inicialmente 4 plazas y se cubrieron dos (50% de cobertura). Igual comportamiento se obtuvo a nivel de Centro donde solamente se cubrieron 2 plazas en movilidad nacional. Sobre movilidad entrante, no se registraron solicitudes en las dos titulaciones de la Facultad.

Si analizamos el nivel de cobertura de plazas en el curso 2013-2014, el porcentaje de alumnos que accedieron a alguna de las plazas ofertadas en convenios con Universidades extranjeras, fue del 55,60%, y de las nacionales, el 3,50%.

El grado de satisfacción positiva expresado por el alumnado saliente del Título, acogido a los programas de movilidad internacional, los puntúa con un 3,79. A nivel de Centro, la puntuación media es de 4 y en la Universidad se sitúa en 3,79. Si nos referimos a las valoraciones sobre movilidad nacional, los alumnos del Título la puntúan con un 3,63, que es coincidente con la media de la Universidad. Y con respecto a los alumnos entrantes, procedentes de movilidad internacional, puntúan con un 4,2 la registrada en toda la Universidad. Y la movilidad nacional se valora con un 3,11 en este mismo ámbito.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
	Se registra un significativo descenso de participación del alumnado en el Programa de movilidad de la UCA, fundamentalmente debido a las exigencias de conocimiento de idioma extranjero o acreditación de nivel B1 de un idioma europeo.

Propuestas concretas de mejora:
Reforzar las iniciativas de promoción de la participación del alumnado en los programas de movilidad ERASMUS, que deben materializarse desde las primeras sesiones informativas destinadas a los alumnos de nuevo ingreso.

V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Índice de inserción profesional	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Tasa efectiva de inserción laboral	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Grado de satisfacción con los estudios realizados	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

Análisis y Valoración:
El análisis de la inserción laboral para grados y máster se realizará a los tres años de finalizar dicho título.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:

--	--

Propuestas concretas de mejora:

N/A

V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Grado de satisfacción global del alumnado con el título.		3,37	3,32		3,34	3,48		3,11	3,27
Grado de satisfacción global del PDI con el título.		3,50	3,33		4	3,89		3,62	3,33

Análisis y Valoración:

Análisis de satisfacción global del alumnado

El resultado del análisis de satisfacción global del alumnado con respecto al Título se encuentra dentro de valores satisfactorios, en los periodos tanto el referido al curso 2012-13, como al 2013-2014. Tampoco ha habido evolución significativa entre ambos. Estos niveles de satisfacción se encuentran también en consonancia con los registrados a nivel de centro y ligeramente por encima de los de la Universidad.

Desglosando algunos de los datos de satisfacción, la opinión del alumnado del Título sobre la utilidad y grado de actualización de la información en la página Web de la Facultad, se encuentra en niveles satisfactorios (3,52 y 3,30 respectivamente), solamente a unas décimas por debajo de la opinión registrada a nivel de Centro y unas décimas por encima de la registrada en la Universidad.

En relación a grado de satisfacción del alumnado con respecto a los contenidos de los programas docentes de las asignaturas, también expresan valoraciones positivas con una media de un 2,92. Apenas una décima por debajo de la media del Centro y de la Universidad. Y sobre la Metodología de enseñanza-aprendizaje utilizada en la titulación el grado de satisfacción sobre el Título, de 2,98, sigue siendo positivo pero con mejor comportamiento con respecto a la media de la Facultad y de la Universidad. Igual tendencia que la registrada en la metodología de enseñanza, se produce en las respuestas de satisfacción sobre los procedimientos y criterios de evaluación de la Titulación, y en la media de la Facultad y de la Universidad.

El resto de valoraciones en relación a las prácticas curriculares, programas de movilidad, la utilidad de las tutorías académicas, las instalaciones para la docencia y los recursos materiales y tecnológicos el grado de satisfacción, muestran grados de satisfacción positivos y muy ligeramente por encima de las puntuaciones medias de la Facultad y de la Universidad.

Pero si nos referimos al grado de satisfacción sobre el Programa de apoyo y orientación al alumnado (PROA), siendo positivo, se sitúa a una décima por debajo de la media de la Facultad pero a 4 décimas por encima de la media de la Universidad.

Finalmente podemos destacar que entre las valoraciones de satisfacción positivas, la que tiene menor reconocimiento es la relacionada con la coordinación entre las asignaturas. Por ello este indicador requerirá una atención específica de mejora.

Análisis de satisfacción global del PDI

Si analizamos el grado de satisfacción global por parte del profesorado, con respecto al Título, se registran valores positivos pero cinco décimas por debajo de los obtenidos a nivel de Centro, en los periodos anteriormente mencionados. Estos niveles de satisfacción del PDI con respecto al Título, son equiparables a la media registrada en la Universidad.

El grado de satisfacción del profesorado con respecto al nivel de conocimientos previos del alumnado, la actitud de los estudiantes durante las clases y la opinión sobre el número de alumnos por clase, son aceptables pero les otorgan puntuaciones más bajas que en los indicadores sobre el compromiso de los alumnos con su proceso de aprendizaje, grado de asistencia del alumnado, o el nivel de adquisición de competencias previstas en la materia/ asignatura, a las que les otorgan puntuaciones por encima del 3,6. Desde el punto de vista comparativo, con las valoraciones medias de la Facultad y Universidad, todas ellas se encuentran en el mismo rango, próximos a 3.

Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:

Propuestas concretas de mejora:
No procede.

V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
	11-12	12-13	13-14	CENTRO			UNIVERSIDAD		
				11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios	-	1,60%	0,20%	0,90%	0,70%	0,90%	1,30%	1,10%	1,10%
Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios	-	0%	0%	3,50%	1,80%	1,90%	2,30%	1,90%	1,70%
Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios	-	0%	0%	0,40%	0,10%	1%	0,20%	0,10%	0,20%
Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios	-	0%	0,20%	0,10%	0,10%	0,60%	0,20%	0,10%	0,20%
Promedio de Satisfacción del Usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU	-	-	-	5	4	4	1,7	3,14	3,6

Análisis y Valoración:

En el periodo 2013-2014 se produjo un porcentaje muy bajo de presentación de quejas y reclamaciones recibidas de solamente un 0,20% con respecto al número de usuarios. Este dato representa una disminución significativa, de 1,4 puntos, con respecto al curso anterior. Del análisis cualitativo se desprende que la queja interpuesta los primeros días del inicio de las clases, sobre la distribución de los horarios, en turno de tarde, y sobre un ajuste de los mismos no se ajusta a los mecanismos de representación, ni a criterios docentes y académicos. La inconsistencia de la reclamación, justificada por el equipo Decanal, señala que la inconformidad con el horario no fue planteada previamente a su aprobación, en el foro de representación del alumnado en las Juntas de Centro y en las Comisiones Delegadas de Facultad. También el horario se justifica por responder a una distribución docente que atiende a los derechos e intereses formativos y académicos de los alumnos, dan respuesta a las necesidades docentes de las asignaturas y cumplen con las exigencias de asignación docente que obligan los departamentos.

Desde el punto de vista comparativo, este porcentaje de reclamaciones, en el Grado de Trabajo Social, se

sitúa 7 décimas por debajo de la media del centro, y 9 décimas por debajo de la media de la Universidad (0,90% y 1,10% respectivamente).

Al igual que en el curso anterior, no se registraron incidencias docentes, ni sugerencias específicas hacia el Título, aunque puede considerarse la presentada por el alumnado y con carácter general, a nivel de Centro, referida a la anticipación informativa o necesidad de un servicio de orientación, que facilite con suficiente antelación, un conocimiento de los trámites de matriculación que debe realizar el alumnado.

En relación a las felicitaciones presentadas en la Facultad y que están vinculadas al Título se concretan, por una parte, a las dirigidas al personal administrativo de la Secretaría de la Facultad y la destinada a la gestora de la Sede de la Facultad de Ciencias del Trabajo, por la profesionalidad y eficacia en el servicio que ambas han venido prestando, en sus respectivas unidades, durante el periodo 2013-2014. Y, por otra, la felicitación destinada a la profesora del Área de Trabajo Social, que fue contratada en el presente curso y que demostró sus cualidades como docente y se le valoró el sistema de enseñanza-aprendizaje y dinamismo que demostró en sus clases.

Sobre el análisis del nivel de satisfacción del usuario sobre las respuestas/soluciones adoptadas, el Centro registra un promedio similar al curso anterior, muy satisfactorio (4,0%) referidos a la valoración sobre el Servicio, la eficacia de la resolución y al tiempo de respuesta. Este dato, acorta distancias con respecto a la media de la Universidad (3,6%), que aumenta el grado de satisfacción sobre las respuestas y soluciones recibidas, y que la sitúa en 4 décimas por debajo del Centro.

Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:
.	.

Propuestas concretas de mejora:
No procede.

VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Recomendaciones del Informe de Verificación:	
Nº de Recomendaciones recibidas:	
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	(SI / NO)

Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
<i>Recomendación n:</i>	
<i>Recomendación n+1:</i>	

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:	
Nº de Recomendaciones recibidas:	
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	(SI / NO)

Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
<i>Recomendación n:</i>	
<i>Recomendación n+1:</i>	

c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento:	
Nº de Recomendaciones recibidas:	11
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	SI

Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
<i>Recomendación n.1:</i> Completar contenidos en la Web como el propio autoinforme reconoce y quedan pendientes algunos aspectos de toma de decisiones respecto a los contenidos. Debe figurar con mayor rotundidad la ubicación de los estudios de grado en el Campus de Jerez. La Web sigue manifestando inoperante para ofrecer los indicadores que se señalaban en los informes periódicos emitidos 2011-2012.	En el presente curso 2013-2014 se ha comenzado el diseño de una nueva página Web, con ayuda de una persona becada, que permitirá la inclusión de toda la información referente al título, los indicadores que se señalan en los informes periódicos correspondiente al curso anterior y la inclusión correcta de la localización de los estudios del grado de Trabajo Social en el Campus de Jerez.
<i>Recomendación n.2:</i> El número de convenios con otras universidades se desconoce.	El número de convenios firmados en los distintos cursos, tanto con universidades extranjeras, como nacionales, se incluye en el apartado V.4 "Gestión de la Movilidad de los Estudiantes".
<i>Recomendación n.3:</i> Se desconoce La tasa de rendimiento de estudiantes entrantes y salientes.	En el presente Autoinforme se incluyen las Tasa de Rendimiento de estudiantes entrantes y salientes, del programa de movilidad, en el apartado V.4 "Gestión de la Movilidad de los Estudiantes".
<i>Recomendación n.4:</i> El informe de seguimiento de este título no expone, como tal, las dificultades encontradas para su puesta en marcha.	No se han encontrado dificultades a mencionar en el proceso de implantación del título. La Universidad de Cádiz tiene diferentes procedimientos para la toma de decisiones adecuadas y que ofrecen soluciones anticipadas y respuestas previas al inicio de cada nuevo curso a implantar. Las previsiones adoptadas para la implantación del nuevo cuarto curso de grado, ha permitido ejecutar el proceso de enseñanza-

	aprendizaje sin dificultad alguna.
<i>Recomendación n.5:</i> Se recomienda establecer mecanismos para obtener datos de todos los colectivos implicados en el título y así los responsables realizar un análisis de dichos resultados, con mención expresa al PAS, aportando explicaciones de los resultados obtenidos y mejoras orientadas a lograr una mayor participación de sus grupos de interés y obtener progresivamente valores más positivos en los ítems que se evalúan en las diferentes encuestas y poder tomar decisiones.	Se solicitó a la Unidad de Garantía de Calidad la información referida a mediciones de satisfacción de los distintos grupos de interés del título. No obstante, las distintas dificultades en la elaboración de esta información por parte de la Unidad de Calidad de la UCA, no han posibilitado incluir los resultados relativos al PAS, y su posterior análisis, en el presente autoinforme. Se incluyen análisis de mediciones del Profesorado en el apartado III del “Profesorado” y en el apartado V6 de “Evaluación de la Satisfacción de los Grupos de Interés”.
<i>Recomendación n.6:</i> Se recomienda estimular y dinamizar por parte de los responsables del título al alumnado a participar en dichos programas de movilidad, así como aumentar la oferta de movilidad mediante acuerdos de colaboración Erasmus.	Se realizaron actuaciones de difusión para la participación del alumnado en programas de movilidad, por parte de la Sra. Vicedecana de Alumnos, Movilidad e Innovación, y se incrementó la firma de convenios de colaboración Erasmus con universidades europeas, tal y como se refleja en el apartado V.4 “Gestión de la movilidad de los estudiantes”.
<i>Recomendación n.7:</i> Se recomienda un análisis comparado con el conjunto de la Universidad de Cádiz y con el Centro en el que se enmarca el título, así como ampliar el análisis con indicadores externos de otras universidades.	Se realizan estudios comparados sobre los indicadores de calidad, tanto desde el Título, como del Centro donde se enmarca el mismo y la UCA. Además se establecen comparaciones con otras universidades, tanto a nivel andaluz como nacional. Incluido en el apartado V.2 “Planificación, desarrollo y medición de los resultados de las enseñanzas”.
<i>Recomendación n.8:</i> Mejorar el ajuste entre sistema de evaluación y aplicación real entre actividades teóricas y prácticas.	Se procedió a la revisión y ajuste de actividades teórico-prácticas en algunas asignaturas del grado, a partir de la coordinación efectuada con los docentes y su plasmación en el plan docente de la Ficha1B de las asignaturas, y en el documento Sistema de Evaluación por Competencias elaborado por el Coordinador del Grado.
<i>Recomendación n.9:</i> Mejorar el ajuste entre bibliografía propuesta y su utilidad en el aprendizaje.	Desde la coordinación del grado se dan instrucciones precisas al profesorado del título para que incluyan la bibliografía fundamental y de utilidad en el aprendizaje, dentro del apartado “Bibliografía Básica” de la Ficha1B del curso 2014-2015.
<i>Recomendación n.10:</i> Mejorar los conocimientos mínimos matemáticos para las asignaturas Entorno Económico y Estadística.	Se promovió, en el presente curso, la coordinación entre el profesorado de las asignaturas de Entorno Económico para el Trabajo social y la de Estadística para la elaboración de un programa de formación en matemáticas, destinado a alumnos de nuevo ingreso, que fue aprobado por parte del Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado y que se ha puesto en marcha en el curso 2014-2015.
<i>Recomendación n.11:</i> Puesta en marcha de nuevos proyectos de innovación y mejora docente.	Se ha fomentado en reunión de coordinación de grado la participación del profesorado en proyectos y encuentros de innovación docente. Como consecuencia se ha incrementado notablemente el porcentaje de participación, tanto de profesorado

	como asignaturas, en proyectos de innovación docente, como se recoge en el punto “III Profesorado” del presente autoinforme.
--	--

VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.

Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento NO comunicadas al Consejo de Universidades.	
Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades:	8
Especificar dichas modificaciones:	Justificación breve de las mismas:
<i>Modificación 1:</i> Revisión del SGC de la UCA en su versión v1.1., aprobación por Consejo de Gobierno en diciembre de 2014	Siguiendo el P16, anualmente se revisa el SGC. Evidencia en: sgc.uca.es BOUCA 180 de 20 de enero de 2013
<i>Modificación 2:</i> Incorporación de las Competencias Básicas, recodificación de las competencias generales y específicas de la titulación y asignación a las materias obligatorias del Título.	Adaptación a la nueva plantilla ANECA BOUCA nº 152 de 21 de diciembre de 2012
<i>Modificación 3:</i> La planificación de asignatura de práctica de taller (PRACTICAS I) se traslada al primer cuatrimestre del cuarto curso.	Las prácticas de taller (Prácticas I) deben ser cursadas antes de las prácticas externas (Prácticas II). Al estar ambas programada en el segundo semestre se producía una demora en el inicio de estas últimas.
<i>Modificación 4:</i> Se incorpora el reconocimiento de créditos de los títulos de Ciclo Formativo Superior afines al título	Cumplimiento de lo dispuesto en la Ley Orgánica 4/2011 de 11 de marzo, complementaria de la Ley de Economía Sostenible, por la que se establece la obligatoriedad de la adaptación curricular de los titulados en este módulo y consiguiente reconocimiento de 30 créditos de optatividad. BOUCA nº 152 de 21 de diciembre de 2012
<i>Modificación 5:</i> Se incluye todo lo relativo al curso de adaptación de los Diplomados en Trabajo Social al grado de Trabajo Social	La alta demanda existente de Diplomados en Trabajo Social para acceder a los estudios de Grado en Trabajo Social. BOUCA nº 152 de 21 de diciembre de 2012
<i>Modificación 6:</i> Para cada una de las fichas de asignatura se incluyeron: - los porcentajes de representación de las pruebas y actividades de evaluación, según la correspondiente distribución de ponderación mínima y máxima que puede admitir cada una de ellas, dentro de la descripción de los Sistemas de Evaluación de Adquisición de Competencias. - El desglose de las actividades formativas y	Adaptación a la plantilla ANECA. BOUCA nº 152 de 21 de diciembre de 2012

evaluativas, según el número de créditos, número de horas y presencialidad.	
<i>Modificación 7:</i> División de la asignatura Prácticas (18 créditos) en Prácticas I (6 créditos) y Prácticas II (12 créditos)	BOE nº 48 de 25 de febrero de 2014
<i>Modificación 8:</i> Reubicación de las asignaturas optativas “Informática para el Trabajo social”, “Perspectiva de Género y Trabajo Social” y “Sociología de las Migraciones” en el módulo denominado “Elementos para el análisis de la realidad social”, y la asignatura obligatoria “Derecho de la Protección Social” en el módulo “Fundamentos para el desarrollo profesional”.	Atender la recomendación recibida desde el Vicerrectorado de Alumnos de la UCA relativa a la conveniencia de que los módulos estén compuestos por asignaturas con un mismo carácter obligatorio u optativo. BOUCA nº 152 de 21 de diciembre de 2012

VIII) PLAN DE MEJORA

<i>Propuesta concreta de mejora</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Acciones a desarrollar</i>	<i>Responsable/s del Centro</i>	<i>Mes/año de inicio y fin</i>
Mejora de la página Web del Título en aspecto funcional su aspecto funcional.	1	En relación a la mejora de la información sobre el Título desde la página Web, se debe afrontar una nueva configuración iniciada en la página Web, donde se tenga en cuenta la necesidad de su adaptación a la accesibilidad para alumnado y personas con limitación visual parcial o total y con diversidad funcional, haciéndola más intuitiva e interactiva en relación a redes sociales Twitter, Facebook, etc.	Vicedecana de alumnos, Innovación docente y Movilidad y Coordinador del Grado	Febrero/2015 a 30 Sept 2015
Fomentar la movilidad de los alumnos.	2	Actuaciones de información y concienciación al alumnado sobre la importancia de la formación desde programas de movilidad y la adquisición del nivel B1 de idioma europeo.	Decanato	Febrero/2015 a 30 Sept 2015

IX) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso)

No conformidades del Informe de auditoría interna:	
Nº de no conformidades recibidas:	

Enumerar brevemente las No conformidades detectadas:	Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:
---	--

<i>No conformidad n:</i>	
<i>No conformidad n+1:</i>	

<i>Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:</i>	<i>Puntos Débiles reseñados en informe auditoría:</i>

<i>Propuestas concretas de mejora:</i>



RSGI-P14- 01:
Autoinforme para el seguimiento del Título.

**GRADO EN RELACIONES LABORALES Y
RECURSOS HUMANOS (CÁDIZ/ALGECIRAS)**

**CENTRO: FACULTAD DE CIENCIAS DEL
TRABAJO**

CURSO 2013-2014

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha:	Fecha:

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	
Denominación de la Titulación:	GRADO EN RELACIONES LABORALES Y RECURSOS HUMANOS
Centros/Sedes en las que se imparte:	FACULTAD DE CIENCIAS DEL TRABAJO/Sedes Cádiz y Algeciras
Curso académico de implantación	2009-2010
Tipo de Enseñanza:	PRESENCIAL
Web del título:	http://www.uca.es/cctrabajo/estudios/grado-rll-y-rrhh
Convocatoria de seguimiento:	2013-2014

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

Universidad participante:	
Centro:	
Curso académico de implantación	
Web del título en el centro:	

I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.**Análisis y Valoración:**

El proceso de implantación del título se está llevando a cabo con normalidad, de acuerdo con el proyecto inicial establecido en la memoria verificada. En el curso 2013-2014 se imparten los cursos primero, segundo, tercero y cuarto, con un total de 579 estudiantes matriculados en Cádiz y 154 en la sede de Algeciras. Igual que en el curso anterior, se han cubierto todas las plazas de nuevo ingreso ofertadas en Cádiz, lo que apunta a un adecuado y eficaz desarrollo del Plan Específico de Orientación Preuniversitaria. En la sede de Algeciras, sin embargo, han quedado 16 plazas sin cubrir.

El análisis del perfil de ingreso muestra un estudiante moderadamente vocacional y con notas medias de acceso relativamente bajas, lo que puede comprometer su implicación en el proceso de aprendizaje. Se observa sin embargo una tendencia que podría incidir a medio plazo en una mejora de los resultados académicos: el incremento relativo de los estudiantes procedentes de Bachillerato y, dentro de esta vía de acceso, de la modalidad de Ciencias Sociales y Jurídicas, que es, de acuerdo con la Memoria, la más afín a los contenidos del título.

En el desarrollo de las actividades formativas se ha contado con los recursos materiales y los servicios previstos, así como con el profesorado necesario para la impartición del título. En estos aspectos no se han producido incidencias reseñables en Cádiz. En Algeciras se ha detectado cierto descontento con las infraestructuras para la docencia, problema que quedará resuelto en el segundo semestre del curso 2014-15 con el traslado a un nuevo edificio que cuenta con instalaciones adecuadas para la docencia y con despachos para los profesores. En general, el grado de satisfacción de los grupos de interés (estudiantes y profesorado) con el título es moderadamente alto.

Las acciones y actividades relacionadas con la acogida, tutoría y apoyo de la formación de los estudiantes del Grado se han desarrollado de manera eficaz. En cuanto a la orientación profesional, destaca la creación en el curso 2013-14 de una Guía de Orientación Profesional 2.0 en formato web, específicamente diseñada para el Grado en RLL y RRHH (<http://orbitados.com/>).

El proceso de enseñanza-aprendizaje se ha desarrollado de manera satisfactoria. En general, los estudiantes se muestran satisfechos con todas las dimensiones de este proceso. Este alto grado de

satisfacción de los estudiantes guarda relación con el alto compromiso que muestran los profesores del título con la mejora de su cualificación docente, compromiso que se manifiesta en su participación en proyectos de innovación docente y en cursos de formación. En relación con los resultados obtenidos, los indicadores apuntan a un cumplimiento parcial de los objetivos marcados en la Memoria del Título. Así, en la sede de Cádiz las tasas de abandono y eficiencia mejoran los objetivos previstos, y en la de Algeciras sólo los resultados de la tasa de eficiencia superan estos objetivos. Respecto a la tasa de graduación, tal como se expone en el punto V.2, presenta un valor extremadamente bajo en ambas sedes (en ese mismo punto se analizan las posibles causas de esta situación), situación que se tratará de resolver mediante la propuesta de una acción de mejora. Las tasas de rendimiento se mantienen a niveles altos y, aunque hay asignaturas que plantean problemas, éstos se han detectado se han formulado propuestas para su resolución.

Precisamente, una de las propuestas de mejora que se recogía en el Autoinforme de Seguimiento 2012-13 era *“Desarrollar acciones para tratar de mejorar los resultados de aprendizaje de aquellas asignaturas que presentan peores resultados”*. Esta propuesta se concretaba en tres acciones, de cuyas gestiones y resultados se da cuenta a continuación:

- *Realizar gestiones con los Departamentos afectados para proponer un curso de nivelación en matemáticas para los alumnos de nuevo ingreso (Economía)*. Estas gestiones se han llevado a cabo, y han tenido como resultado la impartición en el primer semestre del curso 2013-14 de cursos de nivelación en matemáticas tanto en Cádiz como en la sede de Algeciras dirigidos a los estudiantes del primer curso del Grado. Sus resultados concretos se conocerán tras el análisis de las tasas de rendimiento correspondientes al curso 2014-15.
- *Solicitar informes al profesor o profesora responsables dirigidos a identificar las causas de los resultados desfavorables de la asignatura Sistemas de Negociación Colectiva* (solo en Cádiz): aunque esta acción se ha llevado a cabo, no se han podido tomar medidas concretas en base a la información aportada por la profesora en este curso. Es una asignatura optativa, y en el curso 2013-14 no se ha impartido debido a que se matriculó un número de estudiantes insuficiente. En el curso actual se está impartiendo de nuevo, por lo que se podrá dar cuenta de sus resultados en el Autoinforme de Seguimiento 2014-15.
- *Difundir entre todos los profesores los resultados del proyecto de innovación docente “Desarrollo e implementación de un sistema coordinado y progresivo de evaluación de actividades académicamente dirigidas en el grado de RRLL y RRHH”*: Se han llevado a cabo reuniones con el profesorado para difundir los resultados de este proyecto tanto en Cádiz como en Algeciras, así como reuniones de coordinación para insistir en su aplicación. En este curso, y tras llevar a cabo la difusión de los resultados de este proyecto, las tasas de rendimiento de la asignatura Trabajo Fin de Grado (objetivo de esta acción) en Cádiz han mejorado considerablemente. Esta acción de mejora no se había propuesto para Algeciras (aún no había datos de rendimiento de esa asignatura), pero se ha llevado a cabo también en esta sede. Se espera obtener resultados en el curso actual.

La otra propuesta de mejora incluida en el Autoinforme de Seguimiento 2012-13 hacía referencia a la coordinación de las prácticas curriculares: *“Mejorar la coordinación de las prácticas curriculares”*. Concretamente, se proponía *“Poner de manifiesto ante la Dirección General de Empresa y Universidad de la UCA, la necesidad de: a) Dotar al Centro y al Coordinador de Prácticas de mayor autonomía para gestionar la plataforma informática y, principalmente, de la posibilidad de subir y redactar las ofertas; y b) Aclarar las competencias entre el Centro y el Coordinador de Prácticas, de una parte, y la Dirección General de Universidad y Empresa de la UCA, de otra parte, en cuanto a la búsqueda de plazas de prácticas y firma de los Convenios”*. Diversas gestiones por parte del Coordinador de Prácticas del centro con el Director General de Universidad y Empresa han tenido como resultado una definición más clara de las competencias de ambas unidades administrativas, lo que ha repercutido en la mejora de la coordinación de las prácticas curriculares. De hecho, durante el curso 2013-14 las prácticas curriculares se han desarrollado con normalidad. Todos los estudiantes matriculados han contado con una empresa o institución en la que han podido llevar a cabo sus prácticas, en el perfil y en la localidad elegidos por

ellos. El grado de satisfacción de los estudiantes, de los tutores profesionales y de los tutores académicos ha sido alto.

La información sobre el título que contiene la página web de la Facultad coincide en gran medida con las recomendaciones del documento de la DEVA "Guía para el seguimiento de los títulos oficiales de Grado y Máster" en su anexo I en cuanto a estructura y contenido. Se han detectado algunas discrepancias, que se están tratando de resolver con una remodelación total de la web, que actualmente está en proceso. Entre las mejoras que se van a introducir están la publicación de las actas de la Comisión de Garantía de Calidad y la inclusión de información sobre el profesorado que imparte docencia en el título. Para ello se ha contratado un becario con cargo al presupuesto de la facultad. A pesar de ello, la satisfacción de los estudiantes con la utilidad (3,69) y el grado de actualización de la información pública del título (3,62) y del PDI con su disponibilidad (3,69) se mantienen a niveles altos y superiores o similares a los niveles medios de la UCA.

Tras el análisis del diseño, organización y desarrollo del programa formativo y de la aplicación del SGC se han detectado algunos puntos débiles que pueden comprometer la implantación del título, para los que se proponen las siguientes acciones:

1. *La tendencia decreciente que muestran los datos sobre estudiantes de nuevo ingreso matriculados en la sede de Algeciras/El desconocimiento del título por parte de las empresas de la Bahía de Algeciras.*

Propuesta de mejora: Seguir con las labores de promoción del conocimiento del título a los estudiantes de Bachillerato, realizando visitas informativas a los institutos, y a las empresas con la organización de Jornadas, seminarios, charlas y mesas redondas (sede de Algeciras).

2. *Las bajas tasas de rendimiento de la asignatura Derecho Tributario Aplicado (Cádiz).*

Propuesta de mejora: Realizar gestiones con el Departamento de Derecho Público (área de Derecho Financiero y Tributario) para buscar soluciones que permitan mejorar las tasas de rendimiento de la asignatura Derecho Tributario Aplicado.

3. *Las bajas tasas de graduación en ambas sedes/ La baja tasa de movilidad internacional de los estudiantes.*

Propuesta de mejora: Promover entre el alumnado la participación en cursos de idiomas, solicitando la colaboración del CSLM y subvencionando parte de la matrícula.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
Propuestas concretas de mejora:	

II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Análisis y Valoración:

La Facultad de Ciencias del Trabajo ha mostrado siempre gran implicación con el Sistema de Garantía de Calidad de los títulos, lo que se muestra en los siguientes puntos:

1.- Durante el curso 2013-2014 la Comisión de Garantía de Calidad del centro se ha reunido en 7 sesiones con fechas 27 de noviembre de 2013, 20 de enero, 26 de febrero, 13 de marzo, 24 de abril, 19 de junio y 19 de septiembre de 2014. En dichas sesiones se han tratado todos los temas relevantes en relación a la implantación y seguimiento de los tres títulos que se imparten en el centro y se han elaborado y aprobado los distintos informes requeridos tanto por el SGC como por otras unidades de la UCA.

2.- Sin duda, la información obtenida en el desarrollo e implantación de los distintos procedimientos que componen el Sistema de Garantía de Calidad, ha servido como base para la toma de decisiones relativas a la implantación del título y ha permitido, al identificar los puntos fuertes y débiles, realizar propuestas de mejora que redundarán positivamente en la implantación del título. Por ejemplo, durante el curso 2012-2013 se detectaron carencias en el perfil de ingreso de los alumnos que pusieron de manifiesto la

necesidad de realizar un curso de nivelación de conocimientos en matemáticas. Durante el curso 2013-2014, desde el Decanato se han realizado las gestiones necesarias, tanto con el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado como con el departamento de Estadística, para la puesta en marcha de dicho curso de nivelación que finalmente se ha comenzado a impartir en el curso 2014-2015.

3.- Puesta a disposición y cumplimiento, en la medida de lo posible, de los plazos establecidos en el Gestor Documental del SGC de la UCA para los documentos cuya elaboración y aprobación dependen del centro, es decir, los aprobados por la Comisión de Garantía de Calidad y los elaborados por la Coordinadora del Grado. No obstante, hay que señalar que para la elaboración de la mayoría de los documentos citados son necesarios informes previos de los que son responsables otras unidades de la UCA, y no el centro, y que han sufrido un retraso respecto a la fecha prevista en el SGC, lo que ha supuesto también el retraso, e incluso incumplimiento, de las fechas previstas en el SGC.

En consecuencia, la CGC valora positivamente el grado de cumplimiento del SGC en los títulos y en el centro, así como su contribución a una implantación y desarrollo adecuados de este título.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:

Propuestas concretas de mejora:

III) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA								
	SEDE					CENTRO				UNIVERSIDAD			
		10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.	Cádiz	3,9	4	4	4	4	4	3,9	3,9	3,9	4	4	4
	Algeciras	3,9	4	4	4								
Porcentaje de profesores participantes en acciones formativas.	Cádiz	24,3%	49,1%	49,2%	63,9%	27,8%	72,4%	56,1%	60,6%	27,6%	41,4%	34,4%	48,2%
	Algeciras	37,5%	100%	63,2%	71,4%								
Porcentaje del profesorado participante en Proyectos de innovación y mejora docente	Cádiz	2,7%	85,5%	38,1%	55,7%	3,7%	58,6%	25,2%	51,1%	10,3%	42,1%	23,4%	38,9%
	Algeciras	0%	100%	26,3%	57,1%								
Asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente.	Cádiz	100%	37,9%	60,5%	60%	100%	35,3%	41,6%	46,6%	85,9%	42,3%	36,3%	35,7%
	Algeciras	100%	15%	46,4%	57,1%								

Porcentaje de calificaciones "Excelentes" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.	Cádiz	-	-	-	30%	-	25%	33,3%	50%	-	32,6%	66,7%	55,9%
	Algeciras	-	-	50%	100%								
Porcentaje de calificaciones "Favorables" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.	Cádiz	-	100%	100%	70%	-	75%	66,7%	50%	-	67,4%	33,3%	43,8%
	Algeciras	-	100%	50%	0%								

Análisis y Valoración:

En general, los estudiantes se muestran satisfechos con todas las dimensiones del proceso de enseñanza-aprendizaje: tanto a su planificación por parte de los profesores como a su desarrollo les asignan un valor medio de 4 puntos sobre 5, y los resultados son valorados con una media de 3,9 puntos. El grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia se mantiene, en consecuencia, a niveles altos. Actualmente coinciden con los valores medios de la UCA.

Este alto grado de satisfacción de los estudiantes guarda relación con el alto compromiso que muestran los profesores del título con la mejora de su cualificación docente. Así, respecto a la participación en acciones formativas y en proyectos de innovación y mejora docente por parte del profesorado que imparte docencia en el título, se observa un fuerte incremento en relación con el curso 2012-2013: en Cádiz, el porcentaje de profesores que participan en acciones formativas se ha incrementado en casi 15 puntos porcentuales, y el de profesorado participante en proyectos de innovación y mejora docente en casi 18, mientras que en Algeciras estos incrementos son de 8,2 y 30,8 puntos porcentuales, respectivamente. Los porcentajes de profesores participantes en este tipo de acciones superan, además, los niveles medios del centro y (ampliamente) los de la UCA. En este curso, en Cádiz, el porcentaje de asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente se mantiene, sin embargo, estable, pero hay que considerar el fuerte incremento que experimentó este indicador en el curso 2012-2013. En la sede de Algeciras, por el contrario, este indicador ha sufrido un incremento de más de diez puntos porcentuales. En cualquier caso, la media del título en ambas sedes sigue siendo superior a las del centro y la UCA.

Finalmente, en cuanto a las calificaciones obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA, hay que partir del hecho de que el grado de representatividad de los porcentajes correspondientes al título y al centro puede haberse visto comprometido por el escaso número de profesores que han solicitado esta evaluación (el 16,4% en Cádiz y el 5,7% de los profesores en Algeciras). En este aspecto, destaca el porcentaje de profesores con calificaciones "Excelentes" de la sede de Algeciras (100%).

Puntos Fuertes y logros:

El alto compromiso que muestran los profesores del título con la mejora de su cualificación docente.

Puntos Débiles:

Propuestas concretas de mejora:

IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO	COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
						CENTRO				UNIVERSIDAD			
		10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Número de CAU. Solicitudes de servicio relacionados con los Recursos Materiales	Cádiz	-	-	-	-	63	67	76	63	3796	3940	4715	3793
	Algeciras	-	-	-	-								
Número de CAU. Solicitudes de servicio relacionados con los Recursos Tecnológicos	Cádiz	-	-	-	-	128	118	420	500	3954	4231	11455	13492
	Algeciras	-	-	-	-								
Grado de Satisfacción del servicio relacionado con los Recursos Materiales	Cádiz	-	-	-	-	5	5	5	5	4,92	4,88	4,74	4,77
	Algeciras	-	-	-	-								
Grado de Satisfacción del servicio relacionado con los Recursos Tecnológicos	Cádiz	-	-	-	-	4,77	5	4,98	4,94	4,82	4,87	4,89	4,92
	Algeciras	-	-	-	-								
Porcentaje de Asignaturas con actividad dentro del Campus Virtual	Cádiz	89,5%	86,2%	91,1%	88,9%	74,4%	79,4%	90,7%	87,8%	75,2%	76,3%	82,7%	81,9%
	Algeciras	60%	73,7%	91,1%	88,1%								

Análisis y Valoración:

En el desarrollo de las actividades formativas se ha contado con las infraestructuras necesarias para la docencia (aulas y seminarios, biblioteca, sala de estudio, aulas de informática, aula virtual), con los recursos materiales y los servicios previstos, con el personal de apoyo suficiente y con el profesorado requerido para la impartición del título. En estos aspectos no se han producido incidencias reseñables en Cádiz. En la sede de Algeciras sí ha habido algunas reclamaciones por parte de los estudiantes sobre el estado de las aulas para la docencia. Esta situación quedará resuelta en el segundo semestre del curso 2014-15 con el traslado de todos los servicios de la Facultad a un nuevo edificio.

La gestión de estos recursos y servicios se ha llevado a cabo con normalidad, tal como muestran los siguientes indicadores:

-Las solicitudes de servicio (CAU) relacionados con los Recursos Materiales, que han seguido una evolución ascendente desde el curso 2010-2011, experimentan una reducción en el curso 2013-2014. Esta misma evolución se observa en los datos globales de la UCA.

-Las solicitudes de servicio relacionados con los Recursos Tecnológicos que afectan al centro han mantenido una evolución ascendente desde el curso 2010-2011. Esta misma evolución se observa en los datos globales de la UCA.

-El grado de satisfacción del servicio relacionado con ambos tipos de recursos se mantiene a niveles altos, en consonancia con los datos globales de la UCA.

-Tanto en Cádiz como en Algeciras casi nueve de cada diez asignaturas tienen actividad en el campus virtual. En este aspecto los niveles del Grado superan a los del centro y a los de la UCA.

Los estudiantes cuentan con los servicios necesarios para el correcto desarrollo de la orientación académica y profesional. Durante el curso 2013-14 se ha desarrollado de manera satisfactoria el IV Programa de Orientación y Apoyo al Estudiante, que se compone de tres acciones específicas. En primer lugar, el Proyecto Compañero (acción de mentoría o tutoría entre iguales), en el que han participado un

total de 48 mentores y 225 noveles. Los estudiantes se han mostrado muy satisfechos con los resultados de este programa, otorgándole puntuaciones de 6 sobre 7 (los mentores) y 6,3 sobre 7 (los noveles). En segundo lugar, el Plan de Acción Tutorial (PAT), en el que han participado 18 profesores, que tutorizaron a un total de 34 alumnos mentores (que a su vez han tutorizado a 150 alumnos noveles). En relación con el curso 2012-2013 se ha registrado un aumento considerable en el número de profesores tutores y de alumnos mentores. La valoración del PAT por parte de los alumnos tutorizados ha sido en general de satisfactoria a muy satisfactoria, tanto respecto a la labor del tutor como al interés de la información recibida y a la utilidad de las tutorías. Finalmente, el Programa de Orientación Profesional (POP) se ha desarrollado mediante dos acciones:

a) la celebración de las II Jornadas de Orientación Profesional, consistentes en dos conferencias, tres talleres y tres mesas redondas con el doble objetivo de mostrar a los alumnos los distintos perfiles profesionales que ofrece el Grado y de dotarles de herramientas y estrategias que contribuyan a su empleabilidad y faciliten su inserción en el mercado de trabajo. Participaron un total de 100 estudiantes.

b) la creación en el curso 2013-14 de una Guía de Orientación Profesional 2.0 en formato web, específica para el Grado en RRL y RRH (<http://orbitados.com/>). Orbitados.com constituye un importante recurso dirigido a garantizar la orientación profesional del estudiante. La web incluye una descripción detallada de los diferentes perfiles profesionales para los cuales prepara el Grado en RRL y RRH (destacando las funciones y tareas que el graduado desarrollará en su puesto de trabajo), así como información y documentos de interés específicos para cada perfil profesional sobre formación continua, eventos y ofertas de empleo, y recursos para facilitar la empleabilidad (herramientas de búsqueda de empleo, mercado de trabajo, networking y emprendimiento). Esta web ha recibido desde su inicio más de 8.000 visitas (de 2.552 visitantes) desde 43 países diferentes.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
La creación de la web orbitados.com como recurso de gran utilidad para la orientación profesional de los estudiantes y graduados	

Propuestas concretas de mejora:
.

V) INDICADORES

V.1) ORIENTACION UNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
	SEDE				CENTRO			UNIVERSIDAD		
		11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Tasa de Adecuación del Título	Cádiz	63,16%	68,44%	59,55%	66,24%	69,8%	60,9%	65,71%	66,2%	67,7%
	Algeciras	55,93%								
Tasa de Ocupación del Título	Cádiz	101,33%	100%	97,78%	96,62%	99,7%	98,5%	97,37%	97%	97,8%
	Algeciras	78,67%								
Tasa de Preferencia del Título	Cádiz	77,33%	155,11%	101,78%	80,62%	156,3%	110,9%	95,52%	173,1%	156,2%
	Algeciras	46,67%								
Tasa de nuevo ingreso en el Título	Cádiz	0	0	29,9%	31,5%	31,1%	29,5%	30,1%	30,7%	28,2%
	Algeciras	0	42,5%	37,7%						

Nota media de ingreso	Cádiz	5	6,7	6,6	-	-	-	-	-	-
	Algeciras	5	5,9	6,3						
Duración media de los estudios	Cádiz	4.8	4.4	4.8						
	Algeciras	4,4	4,4	4,4						
Estudiantes Matriculados de nuevo Ingreso.	Cádiz	158	175	176	309	341	344	4662	5016	4872
	Algeciras	51	67	59						

Análisis y Valoración:

Perfil de ingreso:

Los indicadores sobre el perfil de ingreso de los estudiantes del título muestran, en primer lugar, un perfil de alumno moderadamente vocacional: sólo seis de cada diez estudiantes de nuevo ingreso han accedido al Grado habiéndolo solicitado como primera opción en el proceso de preinscripción. Esta proporción es, además, inferior a la media de la UCA en ocho puntos porcentuales. La tasa de preferencia del Título se sitúa también muy por debajo de la media de la UCA.

En ambas sedes las tres cuartas partes de los estudiantes de nuevo ingreso accedieron a través de la modalidad del Bachillerato. Este dato constituye un cambio respecto a cursos anteriores, en los que las modalidades de acceso estaban mucho más diversificadas. Además, de estos alumnos, más de la mitad procede del Bachillerato de Ciencias Sociales y Jurídicas, lo que constituye un buen indicador dado que se trata de la modalidad más afín a los contenidos del título.

La nota media de ingreso de estos estudiantes sigue siendo, sin embargo, relativamente baja. En Cádiz esta nota se sitúa en 6,6 puntos, y en Algeciras en 6,3. Debe tenerse en cuenta que las notas son sobre 14 puntos, no sobre 10.

Datos de matriculación:

La relación entre los estudiantes matriculados de nuevo ingreso y las plazas ofertadas varía según la sede. En Cádiz el número de estudiantes matriculados excede en 26 el número de plazas ofertadas de acuerdo con lo recogido en la Memoria (150 plazas). Este desfase se debe a los estudiantes que han ingresado en el Grado por la vía de la adaptación, y es perfectamente asumible con los recursos materiales y humanos con los que cuenta la facultad. La tasa de ocupación del título refleja esta situación, ya que muestra que sólo el 97,78% de las plazas ofertadas en Cádiz han sido cubiertas por estudiantes de nuevo ingreso por preinscripción. En la sede de Algeciras, sin embargo, no se han cubierto todas las plazas ofertadas. Concretamente, han quedado 16 plazas sin cubrir, lo que supone una reducción de la demanda respecto al curso 2012-13.

Puntos Fuertes y logros:

Puntos Débiles:

La tendencia decreciente que muestran los datos sobre estudiantes de nuevo ingreso matriculados en la sede de Algeciras.

Propuestas concretas de mejora:

Seguir con las labores de promoción del título a los estudiantes de Bachillerato, realizando visitas informativas a los institutos.

V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES	TÍTULO	COMPARATIVAS CENTRO/UCA
-------------	--------	-------------------------

INDICADORES:						CENTRO				UNIVERSIDAD			
	SEDES	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje	Cádiz	3,9	4	3,9	4	3,9	3,9	3,8	3,9	3,8	3,9	3,9	3,9
	Algeciras	-	4	3,9	4								
Satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia	Cádiz	4,1	4,1	4,2	4,2	4	4	3,9	4	4,1	4,1	4,2	4,2
	Algeciras	-	4,1	4,2	4,2								
Satisfacción de los alumnos con los resultados	Cádiz				3,9				3,9				3,9
	Algeciras				3,9								
Tasa de graduación	Cádiz	-	-	12,6%	3,2%	-	-	12,6%	6,1%	-	-	32,5%	17,4%
	Algeciras	-	-	-	2,7%								
Tasa de abandono	Cádiz	-	-	22,7%	29,7%	-	-	22,7%	24,6%	-	-	22,1%	29,1%
	Algeciras	-	-	-	35,1%								
Tasa de eficiencia	Cádiz	-	-	90,3%	100%	-	-	90,3%	94,3%	-	-	94,7%	96,4%
	Algeciras	-	-	-	90,9%								
Tasa de éxito	Cádiz	74,8%	81,5%	81,4%	80,8%	79,1%	84,6%	85,4%	85,6%	77,3%	81,1%	83,9%	84,4%
	Algeciras	80,2%	76,8%	84,7%	78,4%								
Tasa de rendimiento	Cádiz	63,4%	70,3%	73,7%	73,7%	68,4%	74,9%	79,7%	79,6%	65,7%	70,6%	75,8%	76,1%
	Algeciras	57,4%	59,5%	72,3%	69,8%								

Análisis y Valoración:

El análisis de los resultados académicos de los estudiantes del Grado muestra, en primer lugar, que los estudiantes se muestran satisfechos con las distintas dimensiones que componen el proceso de enseñanza-aprendizaje (planificación, desarrollo y resultados) y, en segundo lugar, que la implantación del título se está desarrollando adecuadamente en la sede de Cádiz y con algunos problemas en la sede de Algeciras.

Respecto al grado de satisfacción de los estudiantes, sus niveles son altos en Cádiz y en Algeciras. Y, en relación con la media de la universidad, los estudiantes del Grado presentan niveles de satisfacción similares o ligeramente superiores.

En cuanto a los resultados de las enseñanzas, dadas las diferencias que presentan ambas sedes, conviene analizarlas por separado:

Cádiz:

-La tasa de eficiencia es del 100%, superior a la media de la UCA en 3,6 puntos porcentuales, ha aumentado respecto al curso anterior y está muy por encima del objetivo previsto en la memoria verificada (60+/-5%).

-La tasa de éxito es alta, se ha reducido ligeramente respecto al curso precedente y muestra una tendencia ascendente respecto al curso 2010-11. Sin embargo, se sitúa por debajo de la media del centro y de la Universidad.

-La tasa de rendimiento, aunque se mantiene en niveles relativamente altos, se sitúa por debajo de la media del centro en casi seis puntos porcentuales, y ligeramente por debajo de la media de la UCA. Sin embargo, es similar o superior a las del mismo título en otras universidades andaluzas (por ejemplo, la de la UPO es del 76,87%, y la de la USE del 71,58%). Respecto a su evolución en el tiempo, esta tasa muestra una tendencia claramente ascendente desde el curso 2010-11. Estos resultados globales muestran una gran dispersión por curso y asignaturas. Así, son las asignaturas del primer curso las que presentan peores resultados y, por tanto, tienen el efecto de bajar la media general de la sede. En este

curso destaca la asignatura Economía por presentar la tasa de rendimiento más baja del Grado (44,4%), aunque sus resultados han experimentado un ligero incremento respecto al curso anterior. Se espera una mejora de este resultado tras la puesta en marcha en el curso 2014-15 de un curso de nivelación en matemáticas en cumplimiento de una acción de mejora incluida en el Autoinforme de Seguimiento 2012-13, *Realizar gestiones con los Departamentos afectados para proponer un curso de nivelación en matemáticas para los alumnos de nuevo ingreso (Economía)*.

Los resultados de rendimiento mejoran, sin embargo, a medida que avanzan los cursos: en general, las asignaturas de los cursos segundo, tercero y cuarto presentan buenos resultados y, en algunos casos, excelentes. Hay que destacar, sin embargo, una asignatura de tercer curso por sus bajas tasas de rendimiento (45,6%): Derecho Tributario Aplicado (esta asignatura había mejorado sus tasas en el curso 2012-13 tras la puesta en práctica de una propuesta de mejora incluida en el Autoinforme de Seguimiento referido al curso 2011-12, llegando a alcanzar un 59,3%). El caso contrario lo constituye la asignatura de cuarto curso Trabajo Fin de Grado: en el curso 2012-13 presentaba una tasa de rendimiento muy baja (48,5%), pero tras la puesta en práctica de la acción de mejora nº 2 recogida en el Autoinforme de Seguimiento 2012-13 (*Difundir entre todos los profesores los resultados del proyecto de innovación docente "Desarrollo e implementación de un sistema coordinado y progresivo de evaluación de actividades académicamente dirigidas en el grado de RRLL y RRHH"*), sus resultados han mejorado considerablemente. Actualmente la tasa de rendimiento de esta asignatura es del 63,7%. Respecto a la otra asignatura de cuarto curso que presentaba tasas de rendimiento muy bajas, Sistemas de Negociación Colectiva, sobre la que también se propuso una acción de mejora (*Solicitar informes al profesor o profesora responsables dirigidos a identificar las causas de los resultados desfavorables de la asignatura Sistemas de Negociación Colectiva*), aunque ésta se ha llevado a cabo no se han podido medir en este curso los efectos de la misma. Es una asignatura optativa, y en el curso 2013-14 no se ha impartido debido a que se matriculó un número de estudiantes insuficiente. En el curso actual se está impartiendo de nuevo, por lo que se podrá dar cuenta de sus resultados en el siguiente Autoinforme de Seguimiento.

-La tasa de abandono ha experimentado un incremento respecto al curso previo, pero sus niveles son muy similares a los de la UCA y, en cualquier caso, se encuentra dentro de los márgenes previstos en la Memoria (25+/-5%).

-La tasa de graduación presenta niveles muy bajos, inferiores a los del curso anterior, y muy por debajo de lo previsto en la Memoria (25+/-5). Estos niveles se explican, en gran medida, por el número de estudiantes que, habiendo superado los 240 créditos del Grado, no figuran como graduados porque están a la espera de poder acreditar el nivel B1 de algún idioma comunitario. El que el resto de los indicadores de resultados académicos muestren niveles normales y/o altos confirma esta impresión.

Algeciras:

-La tasa de eficiencia se sitúa por debajo de la sede de Cádiz, y de las medias del centro y de la UCA. Aún así está muy por encima del objetivo previsto en la memoria verificada (60+/-5%).

-La tasa de éxito ha sufrido un descenso respecto al curso anterior, y se sitúa por debajo de las de Cádiz, el centro y la UCA.

-La tasa de rendimiento ha experimentado un descenso respecto al curso anterior, y se sitúa por debajo de las de Cádiz, el centro y la UCA. Las asignaturas de primer curso son, igual que en Cádiz, las que presentan peores resultados. Las asignaturas Estadística y, sobre todo, Economía destacan en este curso por sus bajas tasas de rendimiento. Se espera una mejora de este resultado tras la puesta en marcha en el curso 2014-15 de un curso de nivelación en matemáticas en cumplimiento de una acción de mejora incluida en el Autoinforme de Seguimiento 2012-13, *Realizar gestiones con los Departamentos afectados para proponer un curso de nivelación en matemáticas para los alumnos de nuevo ingreso (Economía)*. En cualquier caso, los resultados de rendimiento de las distintas asignaturas del Grado mejoran a medida que avanzan los cursos. Esta tendencia se rompe con una sola asignatura de 4º curso, Trabajo Fin de Grado, que presenta una tasa de rendimiento extremadamente baja (20%). Aunque no se había propuesto expresamente como acción de mejora en el Autoinforme de Seguimiento 2012-13 (aún no había datos de rendimiento de esa asignatura), se ha llevado a cabo también en la sede de Algeciras la difusión de los resultados del proyecto de innovación docente "*Desarrollo e implementación de un sistema coordinado y progresivo de evaluación de actividades académicamente dirigidas en el grado de RRLL y RRHH*". Se espera obtener resultados en el curso actual.

-La tasa de abandono alcanza el 35%, lo que supone que más de un tercio de los estudiantes abandonan

los estudios. Además, supera las de Cádiz, el centro y la UCA. Se sitúa, además, por encima de los márgenes previstos en la Memoria (25+/-5%). Este dato está causado, entre otros motivos, por el traslado frecuente de los estudiantes que comienzan los estudios en el Grado a otros títulos que se imparten en la zona, o incluso a la Universidad de Málaga.

-La tasa de graduación presenta niveles muy bajos. Estos niveles se explican, en gran medida, por el número de estudiantes que, habiendo superado los 240 créditos del Grado, no figuran como graduados porque están a la espera de poder acreditar el nivel B1 de algún idioma comunitario. Pero, además, hay que tener en cuenta que la tasa de graduación muestra el porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada y, por tanto, hasta que finalice el curso 2014-15 no se puede calcular con exactitud. Igual que en Cádiz, se sitúa muy por debajo de los niveles previstos en la Memoria (25+/-5%).

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
	-Las bajas tasas de rendimiento de la asignatura Derecho Tributario (Cádiz). -Las bajas tasas de graduación en ambas sedes.

Propuestas concretas de mejora:

- Incentivar la obtención del nivel B1 de idiomas por parte de los estudiantes para mejorar la tasa de graduación.
- Mejorar las tasas de rendimiento de la asignatura Derecho Tributario Aplicado.

V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			
	10-11	11-12	12-13	13-14
Nº de instituciones/empresas con convenio de Prácticas			30	57 (Cádiz) 10 (Algeciras)

Análisis y Valoración:

Cádiz:

La estimación del número de instituciones con convenio de prácticas ha realizado a partir de los datos que suministra la plataforma informática de la UCA que gestiona las prácticas curriculares.

(practicuas.uca.es), conforme a la cual estas 57 entidades generaron 113 ofertas para un total de 59 alumnos matriculados. Todos los alumnos que realizaron las prácticas pudieron desarrollarlas en la localidad y perfil (el grado oferta seis diferentes) por ellos elegidos, previa tutoría individualizada con el Coordinador de las Prácticas. Existen perfiles (despachos de Graduado Social) y localidades (Cádiz) que en determinadas épocas del curso, están saturados, se ha intentado, a través del COGS, aumentar el número de despachos disponibles, pero la oferta sigue siendo muy limitada.

Desde el 15 de septiembre de 2013 hasta el 30 de septiembre de 2014, se han recibido 1.200 consultas vía email y 300 a través del Campus virtual. Todas se han respondido. Todos los alumnos reciben una sesión informativa al principio de cada semestre y, al menos, una tutoría presencial con el Coordinador. La satisfacción del alumno con las prácticas es generalizada y la de los tutores profesionales con los alumnos, también.

El principal reto de las entidades es dar forma al proyecto formativo, una vez lo consiguen, la práctica se optimiza.

Algeciras:

De acuerdo con los datos que proporciona la plataforma informática de la UCA, hemos tenido 10 entidades que han generado 11 prácticas para 11 alumnos. Únicamente UGT ha acogido a dos

alumnos.

El desarrollo de las prácticas en la sede de Algeciras ha sido muy satisfactorio. A pesar de ser el primer año en el que se realizan las prácticas académicas curriculares de la titulación, se ha conseguido un cierto porcentaje de inclusión laboral del alumnado en la misma empresa donde han realizado las prácticas. Así ha sucedido con la Mutua de ASEPEYO, con la entidad de ACERINOX, o bien prolongado el tiempo de dedicación de las prácticas, y de forma encadenada con unas prácticas extracurriculares. Tanto ASEPEYO como ACERINOX han valorado los conocimientos y la buena disposición de nuestras alumnas.

Dado que el Grado en RRLL y RRHH es una titulación desconocida (para muchos profesionales) se está realizando por parte de la dirección de la sede y del decanato una serie de actividades para dar a conocer la titulación en la Bahía de Algeciras.

El alumnado de Algeciras ha desarrollado las prácticas en el perfil y en la localidad que ha deseado y elegido a su conveniencia, entre ellas: Algeciras, Tarifa, San Roque, etc. Para conocer sus preferencias se han realizado diferentes tutorías, colectivas e individuales, en las que se entregaba un documento con todos los datos de interés para el alumnado. Todos los alumnos al principio del curso recibieron una sesión informativa sobre el contenido de las prácticas.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
	Desconocimiento del título por parte de las empresas en la Bahía de Algeciras, lo que hace difícil la consecución de nuevos convenios.

Propuestas concretas de mejora:
Seguir con las labores promoción del título entre las empresas de la zona mediante la organización de Jornadas, seminarios, charlas y mesas redondas (sede de Algeciras).
V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
		SEDE	CENTRO				UNIVERSIDAD									
			10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14		
Nº de convenios con otras Universidades.			18	18	20	19										
Tasa de movilidad de alumnos sobre matriculados en el título.	Internacional	Cádiz	0	1%	1,6%	1,64%	0%	0,6%	2,5%	1,63%	0,2%	0,3%	2,2%	2,57%		
		Algeciras	0	0	2%	1,64%										
	Nacional	Cádiz	0%	1%	1,6%	0,17%			0,3%	0,45%			0,3%	0,53%		
		Algeciras	0	0	0	0,65%										
Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional	Cádiz	3,4%	15,5%	22,1%	4,49%	-	-	4,4%	2,53%	2,3%	10,7%	5%	4,38%		
		Algeciras	5,4%	5,1%	-	-										
	Nacional	Cádiz	3,4%	15,5%	0,8%	0			-	-			0,2%	0%	0,4%	0,37%
		Algeciras	5,4%	5,1%	45,9%	-										

Tasa de rendimiento de estudiantes entrantes.	Internacional	Cádiz	46,2%	51,1%	43,8%	81,25%	53,3%	53,2%	58%	85,37%	29,4%	37,1%	44,2%	67,21%
		Algeciras	100%	100%	45,9%	-			44%	-			64%	80,92%
	Nacional	Cádiz	46,2%	51,1%	25%	-	-	-	87,2%	100%	-	85,7%	87,6%	90,11%
		Algeciras	100%	100%	-	-								
Tasa de rendimiento de estudiantes salientes.	Internacional	Cádiz	-	95,5%	79,5%	100%	-	-	-	-	-	-	-	-
		Algeciras	-	-	-	-								
	Nacional	Cádiz	-	95,5%	79,5%	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Algeciras	-	-	-	-								

Análisis y Valoración:

La mayor parte de los indicadores de movilidad, así como su gestión, van mejorando a medida que se avanza en la implantación del título:

- El número total de convenios con otras universidades se ha reducido ligeramente respecto al curso 2012-13, aunque se mantiene a niveles aceptables. En este aspecto hay que poner de manifiesto la falta de equivalencia del título en otras universidades europeas, lo que hace difícil la firma de nuevos convenios.
- La tasa de movilidad de los estudiantes sigue siendo baja, se mantiene estable en Cádiz respecto al curso anterior y se reduce un poco en Algeciras. Estas bajas tasas de movilidad están motivadas por lo bajos conocimientos en idiomas de los estudiantes del Grado. En el curso 2013-14 la exigencia de acreditación de un nivel mínimo de idiomas equivalente al B1 ha limitado el acceso a los programas de movilidad a de muchos estudiantes que inicialmente estaban dispuestos a desplazarse.
- El porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados en el Grado ha experimentado una considerable reducción. Aún así, se sitúa ligeramente por encima del de la UCA.
- Las tasas de rendimiento de los estudiantes entrantes y salientes han mejorado considerablemente respecto al curso anterior (sólo disponemos de estos datos para la movilidad internacional en la sede de Cádiz) y se sitúan a niveles altos, superiores a los niveles medios de la UCA.
- El grado de satisfacción de los estudiantes que participan en las redes de movilidad internacional es moderadamente alto. Los estudiantes entrantes se muestran más satisfechos que los estudiantes salientes, y sus indicadores se sitúan ligeramente por debajo de las medias de la UCA.

Puntos Fuertes y logros:

--

Puntos Débiles:

Los bajos conocimientos de idiomas de los estudiantes del Grado, que limitan sus posibilidades para acceder a programas de movilidad internacional.

Propuestas concretas de mejora:

Incentivar la obtención del nivel B1 de idiomas por parte de los estudiantes, solicitando la colaboración del CSLM y subvencionando parte de la matrícula.

V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Índice de inserción profesional									
Tasa efectiva de inserción laboral									
Grado de satisfacción con los estudios realizados									

Análisis y Valoración:

El análisis de la inserción laboral para grados y máster se realizará a los tres años de finalizar dicho título.

Puntos Fuertes y logros:

Puntos Débiles:

Propuestas concretas de mejora:

V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
	SEDE				CENTRO			UNIVERSIDAD		
		11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	Cádiz		3,17	3,44						
	Algeciras		3,39	3,73		3,31	3,5			
Grado de satisfacción global del PDI con el título.	Cádiz		3,52	3,4						
	Algeciras		3,8	3,6		3,56	3,44			

Análisis y Valoración:

Alumnado:

El grado de satisfacción del alumnado con el título es moderadamente alto, y ha experimentado un incremento respecto al curso anterior en Cádiz y en Algeciras. Tanto en lo que se refiere a la información sobre el título publicada en la web del centro como respecto a la organización y desarrollo de la titulación, los niveles de satisfacción de los estudiantes del Grado en ambas sedes son superiores a los de la UCA. En cuanto al grado de satisfacción con los recursos materiales e infraestructuras, los niveles de Cádiz superan a los de la UCA, pero los de Algeciras se sitúan por debajo de éstos. Los estudiantes de la sede de Algeciras otorgan niveles bajos de satisfacción a las aulas para la docencia teórica, a los recursos materiales y tecnológicos para la actividad docente y, sobre todo, a las instalaciones de aulas para grupos prácticos. En todos estos aspectos, los niveles de la sede se sitúan muy por debajo de los del centro y de los de la UCA. Este problema quedará resuelto en el segundo semestre del curso 2014-15 con el traslado de la facultad a un nuevo edificio que cuenta con instalaciones adecuadas para la docencia y con despachos para los profesores.

PDI:

El grado de satisfacción del PDI con el título es también moderadamente alto, aunque tanto en Cádiz

como en Algeciras se ha reducido respecto al curso anterior. El PDI de la sede de Algeciras muestra niveles de satisfacción superiores a la media de la UCA en lo que se refiere al alumnado y a la organización y desarrollo de la docencia, pero no respecto a los recursos y las infraestructuras. En la sede de Cádiz, el PDI sólo supera los niveles de satisfacción del conjunto de la UCA en cuanto al desarrollo y la organización de la docencia. Respecto al alumnado, muestran niveles de satisfacción inferiores a los del centro y de la UCA, particularmente en aspectos tales como los conocimientos previos de los estudiantes, el número de alumnos/as por clase, la actitud de éstos durante las clases y su compromiso con el proceso de aprendizaje. Es previsible, sin embargo, que el cambio que se está apreciando en el perfil de ingreso redunde en una mejora de los niveles de satisfacción de los docentes en la mayoría de estas dimensiones. Y, respecto a las infraestructuras, se muestran menos satisfechos que el conjunto de la UCA en casi todas sus dimensiones: recursos materiales y tecnológicos para la actividad docente, instalaciones de aulas para grupos prácticos, sistema para la gestión de las reclamaciones, recursos para la docencia ofrecidos por la Biblioteca y servicios de cafetería, limpieza, seguridad, etc.

Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:

Propuestas concretas de mejora:

V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
	SEDE				CENTRO			UNIVERSIDAD		
		11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios	Cádiz		0	3,7%	0,9%	0,7%	0,9%	1,3%	1,1%	1,1%
	Algeciras		0,2%	0,3%						
Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios	Cádiz		3,8%	8,8%	3,5%	1,8%	1,9%	2,3%	1,9%	1,7%
	Algeciras		2,1%	0,7%						
Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios	Cádiz		0,5%	5,1%	0,4%	0,1%	1%	0,2%	0,1%	0,2%
	Algeciras		0	0,2%						
Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios	Cádiz		0,5%	0,9%	0,1%	0,1%	0,6%	0,2%	0,1%	0,2%
	Algeciras		0	0,3%						
Promedio de Satisfacción del Usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU	Cádiz		-	-	5	4	4	1,7	3,14	3,6
	Algeciras		-	-						

Análisis y Valoración:
En conjunto, los datos de la tabla muestran un buen nivel de información de los usuarios sobre el BAU como instrumento para transmitir incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones, y un elevado

grado de satisfacción con la gestión del mismo:

En la sede de Cádiz el número de quejas o reclamaciones y de incidencias docentes respecto al número de usuarios se sitúa por encima de las medias del centro y de la UCA. Aún así, se mantiene en niveles bajos. La mayoría de las reclamaciones e incidencias de la sede de Cádiz se concentran en dos cuestiones concretas: los horarios de 4º curso (los estudiantes consideran que suscitan confusión y que distorsionan su organización temporal ya que les obliga a acudir a clase tanto en turno de mañana como de tarde) y un problema puntual con el examen de una asignatura (Dirección Estratégica de RRHH).

En la sede de Algeciras estos indicadores se mantienen a niveles muy bajos, inferiores a los valores medios del centro y de la UCA. Las quejas de Algeciras se centran en las instalaciones y en un problema puntual con la docencia de una asignatura (Sistemas de Relaciones Laborales).

Todas estas reclamaciones e incidencias han sido tramitadas dentro de los plazos establecidos y de manera satisfactoria para los reclamantes. Así, el promedio de satisfacción de los usuarios con las respuestas/soluciones recibidas es alto y, aunque se ha estabilizado respecto al curso anterior, supera los valores medios de la UCA.

Finalmente, respecto al número de sugerencias y de felicitaciones, éstos se sitúan por encima de las medias del centro y de la UCA.

Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:

Propuestas concretas de mejora:

VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Recomendaciones del Informe de Verificación:	
Nº de Recomendaciones recibidas:	
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	(SI / NO)

Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
<i>Recomendación n:</i>	
<i>Recomendación n+1:</i>	

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:	
Nº de Recomendaciones recibidas:	
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	(SI / NO)

Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
Recomendación n:	
Recomendación n+1:	

c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA.

LA DEVA AÚN NO HA REMITIDO DICHOS INFORMES.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento:	
Nº de Recomendaciones recibidas:	
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	(SI / NO)

Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
Recomendación 1: Conveniencia de crear una Comisión de Garantía de Calidad específica para este título en concreto.	La actual Comisión de Garantía de Calidad, que incluye los tres títulos de la facultad, ha demostrado su eficacia en la implantación y gestión del Sistema de Garantía de Calidad, máxime en un centro de pequeñas dimensiones como es la Facultad de Ciencias del Trabajo.
Recomendación 2: Publicar las actas de las reuniones de la Comisión de Garantía de Calidad. Dejar constancia de las revisiones periódicas realizadas y facilitar información sobre las fechas de celebración de las reuniones y los acuerdos alcanzados.	Acción: Está previsto publicar las actas, los acuerdos alcanzados y las fechas de celebración de las reuniones en la nueva versión de la página web de la Facultad, siempre teniendo en cuenta los condicionamientos de protección de datos personales. Evidencia: http://centros.uca.es/1C16/facultad
Recomendación 3: Incrementar el número de profesores con vinculación permanente que imparte docencia en la sede de Algeciras.	
Recomendación 4: Mejorar la gestión de las prácticas curriculares corrigiendo algunas rigideces relacionadas con la aplicación informática. Ampliación del periodo de las mismas.	Acción: Propuesta de mejora nº1 <i>Mejorar la coordinación de las prácticas curriculares</i> (Autoinforme curso 2012-13). El Coordinador de Prácticas del centro ha realizado distintas gestiones ante la Dirección General de Universidad y Empresa dirigidas a clarificar sus competencias en cuanto a la búsqueda de plazas de prácticas y firma de convenios y a la posibilidad de subir y redactar las ofertas con el objetivo de agilizar el proceso y responder adecuadamente a las demandas de los estudiantes. Asimismo, se ha

	<p>conseguido tanto en Cádiz como en Algeciras que algunos estudiantes puedan ampliar su periodo de prácticas mediante la realización de prácticas extracurriculares.</p> <p>Evidencia: El elevado grado de satisfacción de los estudiantes y de los tutores profesionales con todas las dimensiones relacionadas con las prácticas (plataforma prácticas UCA: https://practicass.uca.es/practicass.php).</p>
<p>Recomendación 5: Asegurar la disposición de los medios necesarios para la adecuada realización de las prácticas curriculares en Algeciras.</p>	<p>Acción 1: Puesta en marcha de las prácticas en el curso 2013-14.</p> <p>Evidencia 1: Todos los estudiantes que reunían los requisitos han podido realizar sus prácticas, en los perfiles y localidades elegidos por ellos. El nivel de satisfacción ha sido alto.</p> <p>Acción 2: Tratar de incrementar el número de convenios de prácticas en Algeciras, en previsión de un aumento del número de estudiantes solicitantes. Para ello se ha propuesto una acción de mejora, la nº 3 (Mejorar el conocimiento del título en la Bahía de Algeciras con objeto de tratar de incrementar el número de estudiantes matriculados e incrementar el nº de convenios de prácticas), recogida en este autoinforme. Habrá que esperar que finalice el curso 2014-15 para evaluar los resultados.</p>
<p>Recomendación 6: Mejorar la tasa de movilidad de los estudiantes.</p>	<p>Acción: Propuesta de mejora nº 3 (Incentivar la obtención del nivel B1 de idiomas por parte de los estudiantes para facilitar su participación en programas de movilidad internacional y mejorar la tasa de graduación) recogida en este autoinforme. Habrá que esperar a marzo de 2016, límite temporal de esta acción, para evaluar los resultados.</p>
<p>Recomendación 7: Desarrollar los procesos necesarios para el cálculo de las tasas de graduación, abandono y eficiencia.</p>	<p>Tal como se puede observar en este autoinforme (apartado V.2), estas tasas han sido calculadas y analizadas.</p>
<p>Recomendación 8: Llevar a la práctica la recomendación de especial seguimiento del informe de verificación (no atendida) relativa a la necesidad de concretar la distribución de la carga establecida para el estudiante en relación las actividades establecidas en cada asignatura.</p>	<p>La distribución detallada de la carga establecida para el estudiante en relación a las distintas actividades programadas en cada asignatura se recogen en la propuesta de modificación de la Memoria aprobada por acuerdo del Consejo de Gobierno el 21 de noviembre de 2012, publicada en el BOUCA nº 152 de 21 de diciembre de 2012.</p>
<p>Recomendación 9: En relación con las modificaciones no comunicadas, actualizar la información de la memoria cuando el título solicite una nueva modificación.</p>	<p>Las modificaciones no comunicadas, recogidas en este autoinforme y en los correspondientes a cursos anteriores, han sido aprobadas en Consejo de Gobierno de la UCA, y están en proceso de envío para su aprobación por la ANECA. Una vez aprobadas se incorporarán a la Memoria.</p>
<p>Recomendación 10: Proporcionar información detallada sobre los docentes que intervienen en las distintas asignaturas.</p>	<p>Acción: En la nueva versión de la página web de la facultad está previsto incluir esta información.</p> <p>Evidencia: http://centros.uca.es/1C16/facultad</p>
<p>Recomendación 11: Atender a la situación de los estudiantes que superado los 240 ECTS del Grado, pero que no han podido conseguir el título a la espera de poder acreditar el nivel B1</p>	<p>Acción: Propuesta de mejora nº 1 (Incentivar la obtención del nivel B1 de idiomas por parte de los estudiantes para facilitar su participación en programas de movilidad internacional y mejorar la</p>

de algún idioma comunitario.	tasa de graduación) recogida en este autoinforme. Habrá que esperar a marzo de 2016, límite temporal de esta acción, para evaluar los resultados.
Recomendación 12: Elaboración de un plan que refleje las propuestas de mejora de forma aglutinada.	Se elaborará un documento interno para recoger y realizar un seguimiento de todas las mejoras propuestas.

VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.

Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento NO comunicadas al Consejo de Universidades.	
Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades:	4
Especificar dichas modificaciones:	Justificación breve de las mismas:
<i>Modificación 1:</i> División de la asignatura Derecho del Trabajo, de 12 créditos, en dos asignaturas de 6 créditos: Derecho del Trabajo I y Derecho del Trabajo II. Reajuste de los resultados de aprendizaje, de las actividades formativas y de los sistemas de evaluación.	El que estas tres asignaturas tuvieran 12 créditos y, por tanto, carácter anual estaba planteando el siguiente problema: Algunos estudiantes superaban solo una de las dos partes de estas asignaturas a lo largo del curso académico, lo que resultaba en un suspenso en la calificación final. Esto no solo afectaba a las tasas de rendimiento de la asignatura y del título, sino que obligaba a los estudiantes a realizar una nueva matrícula por 12 créditos y les cerraba la posibilidad de matricularse en el Trabajo Fin de Grado (para ello se requiere tener superados 180 créditos). Dado que las tres asignaturas constaban en cuanto a contenidos de dos partes bien diferenciadas, se ha considerado que su división redundaría en una mejora de la gestión y planificación de la docencia.
<i>Modificación 2:</i> División de la asignatura Derecho de la Seguridad Social, de 12 créditos, en dos asignaturas de 6 créditos: Derecho de la Seguridad Social I y Derecho de la Seguridad Social II. Reajuste de los contenidos, de los resultados de aprendizaje, de las actividades formativas y de los sistemas de evaluación.	
<i>Modificación 3:</i> División de la asignatura Tutela de Derechos Laborales, de 12 créditos, en dos asignaturas de 6 créditos: Tutela de Derechos Laborales I y Tutela de Derechos Laborales II. Reajuste de los contenidos, de los resultados de aprendizaje, de las actividades formativas de las metodologías docentes y de los sistemas de evaluación.	
<i>Modificación 4:</i> Revisión del SGC de la UCA en su versión v1.1., aprobación por Consejo de Gobierno en diciembre de 2014	
	Siguiendo el P16, anualmente se revisa el SGC. Evidencia en: sgc.uca.es BOUCA 180 de 20 de enero de 2013

VIII) PLAN DE MEJORA

Propuesta concreta de mejora	Prioridad	Acciones a desarrollar	Responsable/s del Centro	Mes/año de inicio y fin
Incentivar la obtención del nivel B1 de idiomas por	1	Promover entre el alumnado la participación en cursos de idiomas,	Vicedecana de Alumnado, Innovación Docente y	Marzo 2015-Marzo 2016

parte de los estudiantes para facilitar su participación en programas de movilidad internacional y mejorar la tasa de graduación		solicitando la colaboración del CSLM y subvencionando parte de la matrícula.	Movilidad	
Mejorar las tasas de rendimiento de la asignatura Derecho Tributario Aplicado	2	Realizar gestiones con el Departamento de Derecho Público (área de Derecho Financiero y Tributario) para buscar soluciones que permitan mejorar las tasas de rendimiento de la asignatura.	Decanato/Coordinadora del Grado	Marzo - Septiembre 2015
Mejorar el conocimiento del título en la Bahía de Algeciras con objeto de tratar de incrementar el número de estudiantes matriculados e incrementar el nº de convenios de prácticas.	3	Seguir con las labores promoción del conocimiento del título a los estudiantes de Bachillerato, realizando visitas informativas a los institutos, y a las empresas con la organización de Jornadas, seminarios, charlas y mesas redondas (sede de Algeciras).	Directora de la sede de Algeciras	Marzo - Septiembre 2015

IX) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso)

NO SE HA REALIZADO AUDITORÍA INTERNA DEL TÍTULO

No conformidades del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas:

<p>Enumerar brevemente las No conformidades detectadas:</p> <p><i>Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.</i></p>	<p>Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:</p> <p><i>Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 8 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.</i></p> <p><i>No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.</i></p>
No conformidad n:	
No conformidad n+1:	

<i>Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:</i>	<i>Puntos Débiles reseñados en informe auditoría:</i>

<i>Propuestas concretas de mejora:</i>

RSGC-P04-02: Informe global del título: síntesis de los informes de asignaturas.

CURSO ACADÉMICO:	2013-2014
TÍTULO:	Grado en Trabajo Social
CENTRO:	Sede Facultad de Ciencias del Trabajo. Campus de Jerez
RESPONSABLE DE CUMPLIMENTACIÓN:	Coordinador del Título
RECEPTOR DEL INFORME:	Comisión de Garantía de Calidad del Centro /Gestor Documental

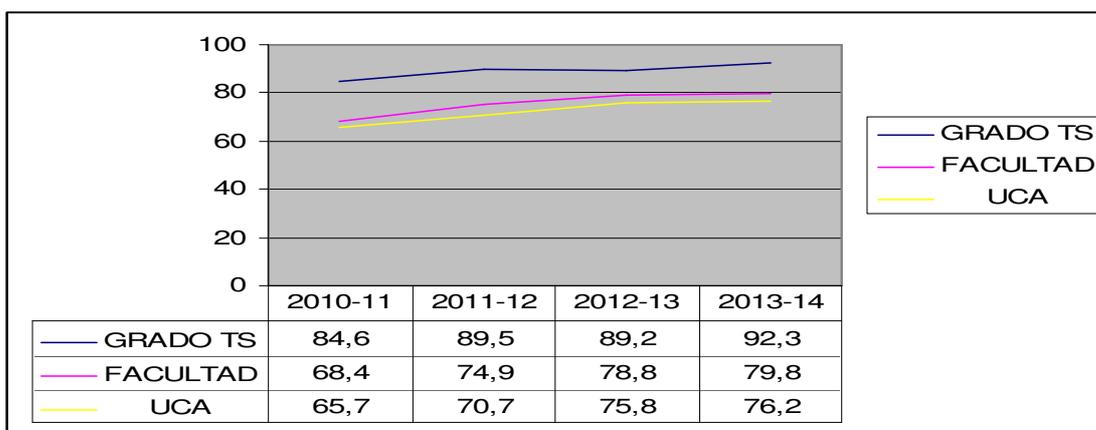
Análisis global de las Tasa de Rendimiento de las Asignaturas del Título

1 Tasa de rendimiento.

La tasa de rendimiento muestra la relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados en las asignaturas del Grado. Tal como muestra el gráfico 1, en el curso 2013-2014 la tasa de rendimiento fue del 92,3%. Dato que se sitúa en 12,7 puntos por encima de la media de la Facultad (79,6), y en 16 puntos por encima de la media de la Universidad (76,1).

2 Evolución Tasa de Rendimiento.

Respecto a su evolución en los cuatro cursos, esta tasa muestra un incremento global de 7,4 puntos, con respecto al primer curso de implantación del Grado, en el 2010-2011 (84,6%). Esta mejora en la tasa de Rendimiento, fue interrumpida por un leve descenso de tres décimas en el curso 2012-2013 y recuperándose en el actual, para alcanzar el 92,3%.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Unidad de Calidad de la UCA

3 Resultados globales de rendimiento por cursos y asignaturas.

En general, durante el curso 2013- 2014, las **Tasas de Rendimiento correspondientes a las asignaturas de impartidas en los cuatro cursos del grado se encuentran por encima de 75,9%.**

Si lo analizamos por cursos y desde una perspectiva global, obtenemos los siguientes datos:

Primer curso

Las asignaturas del primer curso del Grado son todas las que componen el Módulo Básico con 42 ECTS, dos asignaturas obligatorias del Módulo III (El trabajo social: conceptos, métodos, teorías y aplicación) con 12 ECTS y una del Módulo VI (Fundamentos para el desarrollo profesional) de 6 ECTS.

En el primer curso del Grado la tasa de Rendimiento oscila entre el 75,9% de Entorno Económico para el Trabajo Social y el 99% obtenido en Psicología Social I.

La evolución que han experimentado todas las asignaturas, con respecto al curso anterior ha refleja un aumento sensible de las tasas de Rendimiento en todas ellas.

Si analizamos estos resultados en relación a la media del Título (92,3%), comprobamos que el 70% de las asignaturas de primer curso, se sitúan por encima de aquella. Y en relación a los datos globales de Rendimiento, según la media del Centro y de la Universidad, solamente una asignatura, la que obtiene el menor porcentaje, es la que se encuentra por debajo de ambos índices.

Los resultados de Rendimiento de estas asignaturas se muestran en la tabla 1

Tabla 1.- Resultados sobre Tasas de Rendimiento en las asignaturas de primer curso (%).

Curso	Periodo	ASIGNATURAS	Tasa Rendimiento
1	2013-14	ANTROPOLOGÍA	97,9%
1	2013-14	DERECHO ADMINISTRATIVO	99%
1	2013-14	ENTORNO ECONÓMICO PARA EL TRABAJO SOCIAL	75,9%
1	2013-14	ESTADÍSTICA	88,9%

1	2013-14	FUNDAMENTOS DE TRABAJO SOCIAL	93,1%
1	2013-14	PSICOLOGÍA SOCIAL I	99%
1	2013-14	PSICOLOGÍA SOCIAL II	97,2%
1	2013-14	SOCIOLOGÍA I	98,9%
1	2013-14	SOCIOLOGÍA II	96%
1	2013-14	MÉTODOS, MODELOS Y TÉCNICAS DEL T.S. I	80,4

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Unidad de Calidad de la UCA.

3.2. Segundo curso.

Las asignaturas del segundo curso del Grado, pertenecen al Módulos I y II Básicos. 18 ECTS, y el resto a las Obligatorias: Tres asignaturas a los Módulos III (El trabajo social: conceptos, métodos, teorías y aplicación) con 18 ECTS, dos al Módulo V (Procesos y problemas sobre los que actúa el Trabajo Social) y dos al Módulo IV (El contexto institucional del Trabajo Social) con 12 ECTS.

En este **segundo curso la tasa de Rendimiento, tal y como muestra la tabla 2, supera en el 86,3% en todas sus asignaturas**, destacando la asignatura de **Habilidades sociales y de Comunicación que alcanza el 98,8%**. Con respecto a la evolución que ha experimentado este curso, con respecto al periodo anterior, el 70% muestra un incremento de rendimiento y el resto de asignaturas presentan un leve descenso en dicha tasa, con respecto al 2012-2013.

Si analizamos los datos en relación a la media del Título, obtenemos que **el 70% de las asignaturas de segundo curso, superan esta media**. Y desde un análisis comparativo, el rendimiento obtenido en el conjunto de materias de segundo curso, muestran tasas superiores a la media del Centro y de la Universidad.

Tabla 2.- Resultados sobre Tasas de Rendimiento en las asignaturas de segundo curso (%).

Curso	Periodo	ASIGNATURAS	Tasa Rendimiento
2	2013-14	DERECHO DE LA PERSONA	98,7%
2	2013-14	DESARROLLO HUMANO EN EL CICLO VITAL Y EL MEDIO SOCIAL (I)	95,4%
2	2013-14	ESTRUCTURA, DESIGUALDAD Y EXCLUSIONES SOCIALES	91,1%
2	2013-14	GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN	91,6%

2	2013-14	HABILIDADES SOCIALES Y DE COMUNICACIÓN	98,8%
2	2013-14	MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL	97,6%
2	2013-14	MÉTODOS, MODELOS Y TÉCNICAS DEL TRABAJO SOCIAL (II)	96,3%
2	2013-14	MÉTODOS, MODELOS Y TÉCNICAS DEL TRABAJO SOCIAL (III)	97,5%
2	2013-14	POLÍTICAS SOCIALES (I)	94,1%
2	2013-14	POLÍTICAS SOCIALES (II)	86,3%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Unidad de Calidad de la UCA. Las asignaturas con fondo violeta, muestran un leve descenso en la tasa de Rendimiento, con respecto al curso 2012-2013.

3.3. Tercer curso.

Las asignaturas del tercer curso del Grado corresponden a materias obligatorias que pertenecen al Módulo III (El trabajo social: conceptos, métodos, teorías y aplicación) con 30 ECTS, al módulo IV (Procesos y problemas sobre los que actúa el trabajador social), con 12 y al Módulo VI (Procesos y problemas sobre los que actúa el trabajo social), con 18 ECTS.

En este tercer curso la tasa de Rendimiento, tal y como muestra la tabla 2, se encuentra entre el 76,1% de Investigación, Diagnóstico y Evaluación en Trabajo Social II y el 100% alcanzado en las asignatura de Desarrollo humano en el ciclo vital y el medio social II y en la de Salud, dependencia y vulnerabilidad social.

Si observamos la evolución que ha experimentado este tercer curso, con respecto al periodo 2012-2013, observamos que el 70% han experimentado un incremento de rendimiento y el resto de asignaturas presentan un leve descenso en dicha tasa.

Si analizamos los datos en relación a la media del Título, obtenemos que el 50% se encuentra por debajo de la media del Título Y desde un análisis comparativo, el 90% de las asignaturas superan la media del Centro y de la Universidad.

Tabla 3.- Resultados sobre Tasas de Rendimiento en las asignaturas de tercer curso (%).

Curso	Periodo	ASIGNATURAS	Tasa Rendimiento
3	2013-14	DERECHO DE LA PROTECCIÓN SOCIAL	80,7%
3	2013-14	ETICA DEL TRABAJO SOCIAL	83,2%
3	2013-14	GESTIÓN DE LAS ORGANIZACIONES	93,4%
3	2013-14	INVESTIGACIÓN, DIAGNÓSTICO Y EVALUACIÓN EN TS (I)	81.4%
3	2013-14	INVESTIGACIÓN, DIAGNÓSTICO Y EVALUACIÓN EN TS (II)	76,1%
3	2013-14	MÉTODOS, MODELOS Y TÉCNICAS DEL TRABAJO SOCIAL (IV)	98,9%
3	2013-14	SALUD, DEPENDENCIA Y VULNERABILIDAD SOCIAL	100%
3	2013-14	SERVICIOS SOCIALES (I)	85,6%
3	2013-14	SERVICIOS SOCIALES (II)	96,1%
3	2013-14	DESARROLLO HUMANO EN EL CICLO VITAL Y EL MEDIO SOCIAL (II)	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Unidad de Calidad de la UCA. Las asignaturas con fondo violeta, muestran un leve descenso en la tasa de Rendimiento, con respecto al alcanzado en el curso 2012-2013.

3.4 Cuarto curso.

Las asignaturas del cuarto curso, están formadas por asignaturas optativas que pertenecen al Módulo IX (Trabajo Social en Ámbitos Específicos), siendo 5 las que pueden ser elegidas por el alumnado, con un total de 30 créditos ECTS. Además se cursan las asignaturas del Módulo X (Prácticas y Trabajo Fin de Grado), conformado por Prácticas I (prácticas de taller) de 6 ECTS, Prácticas II (prácticas externas) de 12 ECTS y el Trabajo Fin de Grado, de 12 ECTS.

Las Tasas de Rendimiento, en las asignaturas de **cuarto curso, se sitúan entre porcentajes del 83% en los Trabajos Fin de Grado y el 100% que obtienen el 64% de las materias.** Y en relación a la media del Título, el 71% obtienen porcentajes superiores a la misma.

Desde el punto de vista comparativo, en relación a la media del Centro y de Universidad, todas las asignaturas del cuarto curso superan los anteriores índices en 3,2 y 6,8 puntos, respectivamente.

En este caso no procede análisis de evolución debido a la nueva implantación de este cuarto curso.

Tabla 3.- Resultados sobre Tasas de Rendimiento en las asignaturas de cuarto curso (%).

Curso	Periodo	ASIGNATURAS	Tasa Rendimiento
4	2013-14	INFORMATICA PARA EL TRABAJO SOCIAL	100%
4	2013-14	PERSPECTIVA DE GÉNERO EN EL TRABAJO SOCIAL	85,7%
4	2013-14	DERECHO PARA LA INSERCIÓN LABORAL	83,3%
4	2013-14	TRABAJO SOCIAL Y CRIMINALIDAD	98,5%
4	2013-14	TRABAJO SOCIAL, MIGRACIÓN Y DIVERSIDAD	100%
4	2013-14	SOCIOLOGÍA DE LAS MIGRACIONES	100%
4	2013-14	TRABAJO SOCIAL Y DISCAPACIDAD	100%
4	2013-14	TRABAJO SOCIAL CON MENORES	100%
4	2013-14	TRABAJO SOCIAL EN ADICCIONES	91,4%
4	2013-14	INTERVENCIÓN SOCIAL EN VIOLENCIA DE GÉNERO	100%
4	2013-14	TRABAJO SOCIAL CON MAYORES	100%
4	2013-14	PRÁCTICAS I (Prácticas de Taller)	100%
4	2013-14	PRÁCTICAS II (Prácticas externas)	100%
4	2013-14	TRABAJO FIN DE GRADO	83%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Unidad de Calidad de la UCA.

Cumplimiento de la Planificación

El nivel de satisfacción global del profesorado con respecto al título, en el presente curso, se encuentra en el 3,33. Desde el punto de vista comparativo, la valoración global de los docentes, con respecto al Centro, es del 3,89 y con respecto a la Universidad, del 3,33. Es decir, son valoraciones positivas y muy aproximadas entre sí.

Si nos atenemos a la valoración global que los docentes asignan a la *Organización y desarrollo de la docencia*, le asignan una puntuación media de 3,59. Si analizamos la evolución experimentada en este último indicador, en el presente curso se ha producido un ligero incremento de 4,5 décimas, en el grado de satisfacción, con respecto al curso anterior, que fue de 3,14. Las propuestas a mejorar, planteadas por el profesorado, proponen una reducción de la carga docente que le permita mayor disposición para realizar proyectos de innovación docente o de investigación para la docencia y para el área de conocimiento.

Si en este apartado analizáramos los efectos en el grado de satisfacción del profesorado con respecto al número de alumnos por clase/grupo, nos encontramos con el promedio más bajo de 2,0. Esto es debido a los efectos que el elevado número de alumnos ejerce sobre el

desarrollo de la enseñanza y en la planificación. Si esta circunstancia es constatable en el excesivo número de alumno en clases teóricas y prácticas, en el conjunto de las asignaturas del grado. Es aún más evidente el elevado número de alumnos en asignaturas de carácter práctico como es Prácticas I, o prácticas de taller, que dificulta la formación, entrenamiento y resolución de casos prácticos impartidos por tres áreas de conocimiento. La docencia impartida en asignaturas con desdoble de grupos, normalmente destinada a la formación práctica, aún representan un número elevado de estudiantes por aula, lo que a criterio del profesorado, dificulta la enseñanza, fundamentalmente en las clases prácticas y afecta a la calidad de la docencia.

Desde el punto de vista comparativo, este indicador muestra mayores niveles de satisfacción a nivel de Facultad (2,71) y Universidad (2,95).

En relación a la Estructura del Plan de estudios del Título, el profesorado lo aprueba otorgando un 3,63. Puntuación comparativamente próxima a la media de la Facultad y significativamente mejor valorado, en casi un punto, por encima de la media de la Universidad. Esta misma relación se aprecia en el resto de indicadores sobre el Contenido de la Memoria, Metodologías de Enseñanza-Aprendizaje, Coordinación entre profesorado, Disponibilidad de información sobre la Titulación, Aprovechamiento de las Tutorías por el alumnado, donde valoran positivamente, por encima de 3,5 pero con apreciaciones ligeramente por encima de la media de la Facultad y de la Universidad.

En el caso del indicador de valoración de las Prácticas Curriculares del alumnado, también el profesorado aprueba su planificación con décimas por debajo de la media del Centro y una décima por encima de la Universidad.

Donde se registra mayor grado de satisfacción del profesorado, con respecto a la media de la Facultad y de la Universidad, es en relación a los programas de movilidad del alumnado, que oferta el Título (4,0); también sobre la valoración de los programas de desarrollo y formación ofertados al PDI (4,0) y sobre el Sistema de Garantía de Calidad del Título (3,50).

Y finalmente incluimos en este apartado, las valoraciones que el profesorado hace sobre el sistema de gestión de reclamaciones, felicitaciones, sugerencias e incidencia docentes de la titulación (BAU), que es valorado positivamente, con un 3,5 y en parecida apreciación registrada en el Centro (3,35) y de la Universidad (3,44).

Nivel de conocimientos previos de los estudiantes

Si consideramos inicialmente la valoración global del profesorado con respecto al alumnado, se observa un leve descenso, en relación al curso anterior, de 2 décimas, situándose en 2,91. Pero si nos referimos a este indicador sobre el nivel de **conocimientos previos** de los estudiantes, la valoración es de 2,11 en el Título, ligeramente inferior a la valoración sobre la Facultad (2,45) y la Universidad (2,50). Los déficits más destacables en conocimientos previos, son los siguientes:

- Centrándonos en el análisis de los datos de satisfacción del PDI con respecto al Título, en el presente curso se confirma un déficit de conocimientos previos de base matemática y estadística en los alumnos de nuevo ingreso y que afecta directamente al proceso formativo en las asignaturas de Estadística y en la de Entorno Económico para el Trabajo Social.

- También se explicita valoraciones con respecto a las carencias del alumnado en adquisición de competencias en el ámbito de la Investigación, lo que no solo le dificulta para realizar el Trabajo Fin de Grado sino que, derivado de ello, el profesorado tutor se ve obligado a dedicar más horas de dedicación al alumnado, que no se ven reflejadas en su capacidad docente y limita su tiempo de dedicación a otras tareas de innovación o investigación.
- En el perfil de ingreso, se constata un déficit en el dominio de otro idioma extranjero, lo que dificulta sus posibilidades de movilidad en proyectos interuniversitarios o Erasmus.
- También se confirma, por parte del profesorado, una falta de motivación del alumnado de nuevo ingreso. Ello origina un interés no por el conocimiento de una disciplina o profesión, sino el aprobar sin ninguna otra expectativa.

Idoneidad de las Actividades Realizadas

En relación a las asignaturas impartidas en el grado, el profesorado ofrece una valoración de 3,63, lo que supone un leve descenso en el grado de satisfacción con respecto al curso anterior, que fue del 4,08.

Consecución de los objetivos de aprendizaje

En la consecución de los objetivos de aprendizaje interviene directamente la actitud del alumnado durante las clases. En este sentido el indicador de la valoración que el profesorado hace sobre la actitud de los estudiantes se encuentra en el 2,89, es ligeramente inferior a la media de la Facultad (3,23) y de la Universidad (3,20).

También los objetivos de aprendizaje están relacionados con el nivel de compromiso del alumnado en su proceso de aprendizaje. En este sentido la valoración sobre el nivel de compromiso con respecto al de la actitud, es más positivo y le otorga un 3,22. Valor del mismo orden en la Facultad (3,20) y algo superior a la Universidad (3,0).

Los objetivos en la enseñanza están en consonancia con grado de asistencia del alumnado a clase, que es valorado en un 3,56. Una apreciación que no dista mucho de la obtenida a nivel de facultad (3,63), o de la Universidad (3,51).

También el profesorado menciona una necesaria limitación o prohibición al alumnado sobre el uso de dispositivos móviles, acceso a redes sociales o visita a páginas de Internet, mientras se encuentra en las clases.

En cuanto al cumplimiento del objetivo de la Memoria, sobre la adquisición de las competencias previstas en las materias/asignaturas, la valoración media del profesorado del Título, es de 3,67. Y desde valores comparativos de satisfacción sobre este indicador, se iguala al obtenido en la Facultad (3,6) y a corta distancia la valoración media en la Universidad (3,34).

Adecuación de los Recursos Materiales

La valoración que realiza el profesorado sobre los recursos materiales e infraestructura utilizados en la formación de alumnado, refleja un leve incremento de 4,8 décimas en su satisfacción con respecto al curso anterior, situándola en el 3,93. Este análisis trasladado a indicadores concretos que favorecen la organización y desarrollo de la docencia, registra valoraciones positivas del profesorado y en todos ellos por encima de las medias de la Facultad y de la Universidad, que también son favorables. En concreto destacan los siguientes:

- Sobre las instalaciones del aula, se puntúa con un 4, frente a un 3,49 y 3,37 en las medias del Centro y Universidad.
- Sobre los recursos materiales y tecnológicos (Audiovisuales, informáticos, etc...) un 4,22, frente a 3,57 y 3,54, respectivamente.
- Sobre Instalaciones de aulas para grupos prácticos las medias son menos significativas por otorgarse un 3,75, frente a un 3,16 y 3,10 en la media del Centro y de Universidad.
- Y sobre otros recursos como son los Servicios externalizados como cafetería, seguridad, limpieza, etc. se valora muy positivamente con un 4,5, frente al 3,44 y 3,46 en la media del Centro y de la Universidad.
- Sobre la valoración del servicio ofrecido por Biblioteca, el profesorado lo aprueba con un 3,63, con una apreciación levemente superior a la media de la Facultad (3,45) y a dos décimas por debajo de la Universidad (3,88).

RSGC-P11-02: Informe cualitativo del BAU.

CURSO ACADÉMICO:	2013-2014
TÍTULO:	Grado de Trabajo Social
CENTRO:	Facultad Ciencias del Trabajo – Sede Jerez.
RESPONSABLE DE CUMPLIMENTACIÓN:	Coordinador del Título
RECEPTOR DEL INFORME:	Comisión de Garantía de Calidad /Gestor Documental

Reclamaciones	<p>En el periodo 2013-2014 se obtuvo un porcentaje muy bajo de presentación de quejas y reclamaciones recibidas de solamente un 0,20% con respecto al número de usuarios. Este dato representa una disminución significativa, de 1,4 puntos, con respecto al curso anterior. Del análisis cualitativo se desprende que la queja interpuesta los primeros días del inicio de las clases, sobre la distribución de los horarios de 3º curso, en turno de tarde, y sobre un ajuste de los mismos no se ajusta a los mecanismos de representación, ni a criterios docentes y académicos. La inconsistencia de la reclamación, justificada por el equipo Decanal, señala que la inconformidad con el horario no fue planteada previamente a su aprobación, en el foro de representación del alumnado, Juntas de Centro y en las Comisiones Delegadas de Facultad.</p> <p>También el horario se justifica por responder a una distribución docente que atiende a los derechos e intereses formativos y académicos de los alumnos, dan respuesta a las necesidades docentes de las asignaturas y cumplen con las exigencias de asignación docente que obligan los departamentos.</p>
Incidencias docentes	Al igual que en el curso anterior, no se registraron incidencias docentes.
Sugerencias	No se presentan sugerencias específicas hacia el Título; aunque puede considerarse la presentada por el alumnado, con carácter general a nivel de Centro, referida a la anticipación informativa o servicios de orientación, que facilite con suficiente antelación, un conocimiento de los trámites de matriculación que debe realizar el alumnado.

Felicitaciones	<p>Las felicitaciones presentadas en la Facultad, vinculadas al Título, se concretan, por una parte, las dirigidas al personal administrativo de la Secretaría de la Facultad y la destinada a la gestora de la Sede de la Facultad de Ciencias del Trabajo, por la profesionalidad y eficacia en el servicio que han venido prestando ambas profesionales, en sus respectivas unidades, durante el periodo 2013-2014. Y por otra, la felicitación destinada a la profesora del Área de Trabajo Social, que fue contratada en el presente curso y que demostró sus cualidades como docente y se valoró el sistema de enseñanza-aprendizaje y dinamismo que demostró en sus clases.</p>
----------------	--